

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง บทบาทตามความคาดหวังและการปฏิบัติจริง ในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ผู้วิจัย นำเสนอตามลำดับของวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และตำแหน่งหน้าที่ในปัจจุบัน โดยเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย ตามตารางที่ 1

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทตามความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมรายด้านและรายข้อ ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 โดยเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย ตามตารางที่ 2 - 14

3. เปรียบเทียบบทบาทตามความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ตามตารางที่ 15

4. เปรียบเทียบบทบาทตามความคาดหวังในการนิเทศงานวิชาการ ของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราชเขต 2 โดยรวมและรายด้าน ระหว่างทัศนะของครูวิชาการและครูผู้สอนตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ตามตารางที่ 16

5. เปรียบเทียบการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมและรายด้าน ระหว่างทัศนะของครูวิชาการและครูผู้สอนตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 4 ตามตารางที่ 17

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

n แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม

$\bar{X}$  แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม

S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาการแจกแจงแบบที่

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์และตำแหน่ง

สถานภาพเบื้องต้น	จำนวน (n = 274)	ร้อยละ (100)
<b>1. วุฒิกการศึกษา</b>		
ปริญญาตรี	252	92.00
ปริญญาโท	22	8.00
<b>รวม</b>	<b>274</b>	<b>100.00</b>
<b>2. ประสบการณ์</b>		
1-10 ปี	53	19.30
11-20 ปี	84	30.70
21 ปีขึ้นไป	137	50.00
<b>รวม</b>	<b>274</b>	<b>100.00</b>
<b>3. ตำแหน่ง</b>		
ครูวิชาการ	77	29.10
ครูผู้สอน	194	70.90
<b>รวม</b>	<b>274</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 92.00 ระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 8.00 มีประสบการณ์ในการทำงาน 1 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.30 มีประสบการณ์ในการทำงาน 11 - 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 30.70 มีประสบการณ์ในการทำงาน 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 50.00 ตำแหน่งหน้าที่ครูวิชาการ คิดเป็นร้อยละ 29.10 และตำแหน่งครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 70.90

**ตอนที่ 2 ข้อมูลบทบาทตามความคาดหวัง และการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการ  
ของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
นครศรีธรรมราช เขต 2**

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทตามความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 พิจารณาโดยรวมและรายด้าน

ที่	การนิเทศงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	บทบาทตาม		บทบาท		ระดับ	
		ความคาดหวัง	ระดับ	ที่ปฏิบัติจริง	ระดับ		
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.07	.51	มาก	3.28	.63	ปานกลาง
2.	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.12	.52	มาก	3.41	.67	ปานกลาง
3.	ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบ โอนผลการเรียน	4.05	.52	มาก	3.30	.64	ปานกลาง
4.	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	4.01	.60	มาก	3.22	.71	ปานกลาง
5.	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและ เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.07	.56	มาก	3.24	.70	ปานกลาง
6.	ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้	4.07	.56	มาก	3.29	.71	ปานกลาง
7.	ด้านการนิเทศการศึกษา	3.92	.61	มาก	3.22	.75	ปานกลาง
8.	ด้านการแนะแนว	4.03	.61	มาก	3.25	.70	ปานกลาง
9.	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา	4.10	.58	มาก	3.35	.70	ปานกลาง
10.	ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการ แก่ชุมชน	4.02	.61	มาก	3.30	.68	ปานกลาง
11.	ด้านการประสานความร่วมมือใน การพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา อื่น	3.90	.63	มาก	3.24	.80	ปานกลาง

## ตารางที่ 2 (ต่อ)

ที่	การนิเทศงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	บทบาทตาม ความคาดหวัง		บทบาท ที่ปฏิบัติจริง		ระดับ	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
12.	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่นักคณาครรอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัด การศึกษา	3.96	.64	มาก	3.13	.74	ปานกลาง
	รวม	4.02	.57	มาก	3.26	.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 2 พบว่าบทบาทตามความคาดหวังในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน โดยมีด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้คาดหวังมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.12$ ) รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.10$ ) และด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.90$ )

ส่วนการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเช่นกัน โดยมีด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ปฏิบัติจริงมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.41$ ) รองลงมา ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.35$ ) และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่นักคณาครรอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.13$ )

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ บทบาทตามความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พิจารณารายข้อ

ที่	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	บทบาทตามความคาดหวัง		ระดับ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.25	.66	มาก	3.45	.71	ปานกลาง
2.	การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.10	.63	มาก	3.24	.77	ปานกลาง
3.	การหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.04	.68	มาก	3.16	.81	ปานกลาง
4.	การให้คำปรึกษาในการศึกษาวิเคราะห์ เอกสารหลักสูตรและสภาพแวดล้อม	3.96	.74	มาก	3.23	.84	ปานกลาง
5.	การให้คำปรึกษาในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	4.05	.74	มาก	3.28	.88	ปานกลาง
6.	การให้คำปรึกษาในการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้	4.06	.70	มาก	3.35	.87	ปานกลาง
7.	มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินและปรับปรุงการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.05	.74	มาก	3.24	.87	ปานกลาง
	รวม	4.07	.51	มาก	3.28	.63	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่าบทบาทตามความคาดหวังในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร

โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน โดยมีการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาคาดหวังมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.25$ ) รองลงมาคือ การวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย เพื่อกำหนดจุดพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.10$ ) และการให้คำปรึกษาในการศึกษาวิเคราะห์ เอกสารหลักสูตรและสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.96$ )

ส่วนการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.28$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเช่นกัน โดยมีการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาปฏิบัติจริงมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.45$ ) รองลงมา ได้แก่ การให้คำปรึกษาในการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ ( $\bar{X} = 3.35$ ) และการหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.16$ )

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทตามความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ พิจารณารายข้อ

ที่	ด้านการพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	บทบาทตาม ความคาดหวัง		บทบาท ที่ปฏิบัติจริง		ระดับ	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	ประเมินความต้องการจำเป็นใน การพัฒนาระบบการเรียนรู้	4.03	.74	มาก	3.39	.83	ปานกลาง
2.	วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อ กำหนดจุดพัฒนาระบบการ เรียนรู้	3.93	.75	มาก	3.26	.85	ปานกลาง
3.	การหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนา กระบวนการเรียนรู้	3.91	.77	มาก	3.27	.90	ปานกลาง
4.	ให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้ครู จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.35	.73	มาก	3.62	.77	มาก
5.	ส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.29	.64	มาก	3.56	.85	มาก
6.	การนิเทศการเรียนการสอน	4.16	.72	มาก	3.31	.87	ปานกลาง
7.	การส่งเสริมและพัฒนาครู	4.17	.73	มาก	3.49	.95	ปานกลาง
	รวม	4.12	.52	มาก	3.41	.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่าบทบาทตามความคาดหวังในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร

โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก ( $X = 4.12$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่ออยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน โดยมีการให้คำปรึกษา และส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญคาดหวังมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.35$ ) รองลงมา ได้แก่ การส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 4.29$ ) และการหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้อีกมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.91$ )

ส่วนการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อีกพบว่าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.41$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่าการให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญปฏิบัติจริงมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.62$ ) รองลงมาได้แก่ การส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ( $\bar{X} = 3.56$ ) และการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดพัฒนาระบบการเรียนรู้อีกมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.26$ )



ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทตามความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการวัด ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน พิจารณารายข้อ

ที่	ด้านการวัด ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	บทบาทตาม ความคาดหวัง		ระดับ	บทบาท ที่ปฏิบัติจริง		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ประเมินความต้องการจำเป็นในการ พัฒนาด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	4.14	.75	มาก	3.36	.81	ปานกลาง
2.	วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนด จุดพัฒนาด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	4.02	.72	มาก	3.24	.77	ปานกลาง
3.	การหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนา การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอน ผลการเรียน	3.94	.67	มาก	3.23	.77	ปานกลาง
4.	ให้คำปรึกษาในการกำหนดระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล	4.01	.69	มาก	3.28	.84	ปานกลาง
5.	ส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการวัดผล ประเมินผล	4.00	.76	มาก	3.26	.89	ปานกลาง
6.	ส่งเสริมให้ครูดำเนินการวัดผล ประเมินผล	4.09	.78	มาก	3.32	.99	ปานกลาง
7.	ให้คำปรึกษาในการเทียบโอน ความรู้	4.10	.79	มาก	3.33	.81	ปานกลาง
8.	ให้คำปรึกษาในการพัฒนาเครื่องมือ วัดผล ประเมินผล	4.07	.67	มาก	3.34	.79	ปานกลาง
	รวม	4.05	.52	มาก	3.30	.64	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่าบทบาทตามความคาดหวังในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการวัด ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.05$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน โดยมีการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน คาดหวังมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.14$ ) รองลงมา คือ การให้คำปรึกษาในการเทียบโอนความรู้ ( $\bar{X} = 4.10$ ) และการหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนาการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.09$ )

ส่วนการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กด้านการวัด ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียนพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.30$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเช่นกัน โดยมีการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ปฏิบัติจริงมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.36$ ) รองลงมาได้แก่การให้คำปรึกษาในการพัฒนาเครื่องมือวัดผล ประเมินผล ( $\bar{X} = 3.34$ ) และการหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนาการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.23$ )

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทตามความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาพิจารณา รายชื่อ

ที่	ด้านการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	บทบาทตาม ความคาดหวัง		บทบาท ที่ปฏิบัติจริง		ระดับ	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	ประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.15	.78	มาก	3.27	.85	ปานกลาง
2.	วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.01	.75	มาก	3.27	.78	ปานกลาง
3.	การหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.05	.76	มาก	3.24	.83	ปานกลาง
4.	ให้คำปรึกษาในการศึกษา วิเคราะห์วิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้	4.00	.77	มาก	3.20	.89	ปานกลาง
5.	ประสานความร่วมมือในการศึกษาวิเคราะห์ วิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัย	3.97	.78	มาก	3.18	.86	ปานกลาง
6.	มีการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.88	.78	มาก	3.14	.87	ปานกลาง
	รวม	4.01	.60	มาก	3.22	.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่าบทบาทตามความคาดหวังในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร

โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.01$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน โดยมีการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาคาดหวังมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.15$ ) รองลงมาคือ การหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 4.05$ ) และการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.88$ )

ส่วนการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาพบว่าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.22$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเช่นกัน โดยมีการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อกำหนดจุดพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปฏิบัติจริงมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.27$ ) รองลงมาได้แก่ การหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนาการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ( $\bar{X} = 3.24$ ) และการนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.14$ )

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทตามความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา พิจารณารายข้อ

ที่	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	บทบาทตามความคาดหวัง		บทบาทที่ปฏิบัติจริง		ระดับ	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	ประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.08	.82	มาก	3.29	.92	ปานกลาง
2.	วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดพัฒนา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.24	.78	มาก	3.34	.82	ปานกลาง
3.	การหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.07	.69	มาก	3.22	.86	ปานกลาง
4.	ดำเนินการในการ จัดหา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่ออำนวยความสะดวกในการบริหารงานวิชาการ	4.06	.68	มาก	3.26	.87	ปานกลาง
5.	ให้คำปรึกษาในการศึกษา วิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้สื่อและเทคโนโลยี	4.00	.73	มาก	3.18	.87	ปานกลาง
6.	ให้การส่งเสริมในการผลิต จัดหา พัฒนาสื่อและนวัตกรรม	4.07	.74	มาก	3.27	.88	ปานกลาง
7.	ประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.95	.76	มาก	3.14	.91	ปานกลาง
	รวม	4.07	.56	มาก	3.24	.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่าบทบาทตามความคาดหวังในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร

โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน โดยมีการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย เพื่อกำหนดจุดพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา คาดหวังมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.24$ ) รองลงมาได้แก่ การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 4.08$ ) และการประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.95$ )

ส่วนการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเช่นกัน โดยมีการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ปฏิบัติจริงมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.34$ ) รองลงมาได้แก่ ประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ( $\bar{X} = 3.29$ ) และประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.14$ )

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทตามความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ พิจารณารายข้อ

ที่	ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้	บทบาทตามความคาดหวัง		บทบาทที่ปฏิบัติจริง		ระดับ	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	ประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้	4.09	.78	มาก	3.40	.85	ปานกลาง
2.	วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดพัฒนาแหล่งการเรียนรู้	3.98	.76	มาก	3.27	.83	ปานกลาง
3.	การหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนาแหล่งการเรียนรู้	3.97	.76	มาก	3.23	.83	ปานกลาง
4.	ให้คำปรึกษาในการจัดทำเอกสารเผยแพร่	4.23	.75	มาก	3.35	.81	ปานกลาง
5.	ให้การส่งเสริมในการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้	4.06	.68	มาก	3.24	.90	ปานกลาง
6.	ส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งการเรียนรู้	4.13	.68	มาก	3.28	.94	ปานกลาง
7.	นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินและปรับปรุงการใช้แหล่งการเรียนรู้	4.02	.71	มาก	3.24	.93	ปานกลาง
	รวม	4.07	.56	มาก	3.29	.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่าบทบาทตามความคาดหวังในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ โดยรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน โดยมีการให้คำปรึกษาในการจัดทำเอกสารเผยแพร่คาดหวังมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.23$ ) รองลงมาได้แก่ การส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.13$ ) และการหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.97$ )

ส่วนการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.29$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเช่นกัน โดยมีการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ปฏิบัติจริงมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.40$ ) รองลงมาได้แก่ การให้คำปรึกษาในการจัดทำเอกสารเผยแพร่ ( $\bar{X} = 3.35$ ) ส่วนค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ การให้การส่งเสริมในการจัดตั้งและพัฒนาแหล่งการเรียนรู้และการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินและปรับปรุงการใช้แหล่งการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 3.24$ )



ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทตามความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการนิเทศการศึกษา พิจารณารายข้อ

ที่	ด้านการนิเทศการศึกษา	บทบาทตามความคาดหวัง		ระดับ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการนิเทศการศึกษา	4.07	.77	มาก	3.29	.83	ปานกลาง
2.	วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อกำหนดจุดพัฒนาการนิเทศการศึกษา	3.95	.78	มาก	3.18	.86	ปานกลาง
3.	กำหนดแนวทางเลือกเพื่อพัฒนาการนิเทศการศึกษา	3.91	.77	มาก	3.21	.87	ปานกลาง
4.	ให้คำปรึกษาในการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการ	3.95	.73	มาก	3.27	.88	ปานกลาง
5.	ให้คำปรึกษาและส่งเสริมการดำเนินการนิเทศ	3.87	.79	มาก	3.24	.94	ปานกลาง
6.	ส่งเสริมการพัฒนาระบบและกระบวนการนิเทศ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	3.87	.79	มาก	3.22	.91	ปานกลาง
7.	ส่งเสริมให้มีการประเมินการนิเทศ	3.81	.81	มาก	3.12	.95	ปานกลาง
	รวม	3.92	.61	มาก	3.22	.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่าบทบาทตามความคาดหวังในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.92$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน โดยมีการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการนิเทศการศึกษาคาดหวังมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.07$ ) รองลงมาคือ การวิเคราะห์ จุดเด่น จุดด้อย เพื่อกำหนดจุดพัฒนาการนิเทศการศึกษาและให้คำปรึกษาในการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการ ( $\bar{X} = 3.95$ ) และการส่งเสริมให้มีการประเมินการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.81$ )

ส่วนการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็กด้านการนิเทศการศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.22$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเช่นกัน โดยมีการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการนิเทศการศึกษาปฏิบัติจริงมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.29$ ) รองลงมาได้แก่ การให้คำปรึกษาในการจัดระบบการนิเทศงานวิชาการ ( $\bar{X} = 3.27$ ) และการส่งเสริมให้มีการประเมินการนิเทศ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.12$ )

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทตามความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการแนะแนวการศึกษา พิจารณารายข้อ

ที่	ด้านการแนะแนวการศึกษา	บทบาทตามความคาดหวัง		ระดับ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการแนะแนวการศึกษา	4.20	.75	มาก	3.48	.73	ปานกลาง
2.	วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดพัฒนาการแนะแนวการศึกษา	4.02	.71	มาก	3.23	.80	ปานกลาง
3.	การหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนาการแนะแนวการศึกษา	3.95	.73	มาก	3.11	.85	ปานกลาง
4.	ให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้ครูจัดระบบและดำเนินการการแนะแนว ทางวิชาการและวิชาชีพ	4.03	.74	มาก	3.27	.86	ปานกลาง
5.	ประสานความร่วมมือและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานแนะแนวการศึกษา	4.02	.73	มาก	3.24	.87	ปานกลาง
6.	นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการจัดระบบและการดำเนินงานแนะแนว	3.98	.79	มาก	3.14	.90	ปานกลาง
	<b>รวม</b>	<b>4.03</b>	<b>.61</b>	<b>มาก</b>	<b>3.25</b>	<b>.70</b>	<b>ปานกลาง</b>

จากตารางที่ 10 พบว่าบทบาทตามความคาดหวังในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการแนะแนวการศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.03$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน โดยมีการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการแนะแนวการศึกษาคาดหวังมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.20$ ) รองลงมาได้แก่ การให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้ครูจัดระบบและดำเนินการการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพ ( $\bar{X} = 4.03$ ) และการหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนาการแนะแนวการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.95$ )

ส่วนการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการแนะแนวการศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.25$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเช่นกัน โดยมีการประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการแนะแนวการศึกษาปฏิบัติจริงมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.48$ ) รองลงมาได้แก่ การให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้ครูจัดระบบและดำเนินการการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพ ( $\bar{X} = 3.27$ ) และการหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนาการแนะแนวการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.11$ )

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ บทบาทตามความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พิจารณารายข้อ

ที่	ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	บทบาทตามความคาดหวัง		ระดับ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.13	.72	มาก	3.42	.82	ปานกลาง
2.	วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.05	.71	มาก	3.32	.85	ปานกลาง
3.	การหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.00	.76	มาก	3.26	.90	ปานกลาง
4.	ส่งเสริม การจัดระบบ โครงสร้าง กำหนดเกณฑ์การประเมินและเป้าหมายความสำเร็จ	4.28	.74	มาก	3.48	.79	ปานกลาง
5.	ให้คำปรึกษาและส่งเสริมให้มีการวางแผนการพัฒนาและดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.10	.74	มาก	3.37	.82	ปานกลาง
6.	ส่งเสริมให้มีประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น	4.05	.73	มาก	3.35	.93	ปานกลาง
7.	นิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมิน ปรับปรุงและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน	4.08	.73	มาก	3.28	.90	ปานกลาง
	รวม	4.10	.58	มาก	3.35	.70	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่าบทบาทตามความคาดหวังในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร

โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.10$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน โดยมีการส่งเสริมการจัดระบบโครงสร้างกำหนดเกณฑ์การประเมินและเป้าหมายความสำเร็จคาดหวังมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.28$ ) รองลงมาคือ การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.13$ ) และการหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.00$ )

ส่วนการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.35$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเช่นกัน โดยมีการส่งเสริมการจัดระบบโครงสร้าง กำหนดเกณฑ์การประเมินและเป้าหมายความสำเร็จปฏิบัติจริงมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.48$ ) รองลงมา ได้แก่ การประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 3.42$ ) และการหาแนวทางเลือกเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.26$ )

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทตามความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน พิจารณารายข้อ

ที่	ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	บทบาทตามความคาดหวัง		บทบาทที่ปฏิบัติจริง		ระดับ	
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	ประเมินความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	4.04	.76	มาก	3.31	.85	ปานกลาง
2.	วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดพัฒนาการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	3.92	.75	มาก	3.26	.82	ปานกลาง
3.	การหาแนวทางเลือกเพื่อส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	3.91	.78	มาก	3.22	.85	ปานกลาง
4.	ให้คำปรึกษา ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการให้ความรู้เสริมสร้างความคิด และเทคนิคทักษะทางวิชาการ	3.92	.79	มาก	3.20	.86	ปานกลาง
5.	ส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษาและให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างบุคคล ชุมชน	4.27	.76	มาก	3.51	.79	ปานกลาง
6.	มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	4.03	.75	มาก	3.32	.80	ปานกลาง
	รวม	4.02	.61	มาก	3.30	.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่าบทบาทตามความคาดหวังในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร

โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน โดยรวม อยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน โดยมีการส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษาและให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล ชุมชน คาดหวังมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.27$ ) รองลงมาได้แก่ การประเมินความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ( $\bar{X} = 4.04$ ) และการหาแนวทางเลือกเพื่อส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.91$ )

ส่วนการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.30$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเช่นกัน โดยมีการส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทางวิชาการของสถานศึกษาและให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคคล ชุมชน ปฏิบัติจริงมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.51$ ) รองลงมาได้แก่ การนิเทศกำกับ ติดตาม ประเมินและปรับปรุง การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ( $\bar{X} = 3.32$ ) และการให้คำปรึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการให้ความรู้ เสริมสร้างความคิดและเทคนิค ทักษะทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.20$ )



ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทตามความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น พิจารณารายข้อ

ที่	ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	บทบาทตามความคาดหวัง			บทบาทที่ปฏิบัติจริง		
		$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ประเมินความต้องการจำเป็นในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.00	.78	มาก	3.28	.90	ปานกลาง
2.	วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดพัฒนาการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.92	.76	มาก	3.28	.88	ปานกลาง
3.	การหาแนวทางเลือกเพื่อประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.86	.77	มาก	3.23	.89	ปานกลาง
4.	ส่งเสริมให้มีการร่วมมือ การสร้างเครือข่ายและช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.91	.76	มาก	3.24	.91	ปานกลาง
5.	มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินและปรับปรุงการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.81	.79	มาก	3.14	.98	ปานกลาง
	รวม	3.90	.63	มาก	3.24	.80	ปานกลาง

จากตารางที่ 13 พบว่าบทบาทตามความคาดหวังในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร

โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.90$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน โดยมีการประเมินความต้องการจำเป็นในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น คาดหวังมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.00$ ) รองลงมาได้แก่ การวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อกำหนดจุดพัฒนาการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $\bar{X} = 3.92$ ) และการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุง การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.81$ )

ส่วนการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.24$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเช่นกัน โดยมีการประเมินความต้องการจำเป็นในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น และวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อกำหนดจุดพัฒนาการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ปฏิบัติจริงมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.28$ ) รองลงมาได้แก่ การส่งเสริมให้มีการร่วมมือ การสร้างเครือข่ายและช่วยเหลือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ( $\bar{X} = 3.24$ ) และมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินและปรับปรุง การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.14$ )

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของบทบาทตามความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ แก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา พิจารณารายข้อ

ที่	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	บทบาทตามความคาดหวัง		ระดับ	บทบาทที่ปฏิบัติจริง		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.	
1.	ประเมินความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	4.12	.82	มาก	3.30	.82	ปานกลาง
2.	วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อยเพื่อกำหนดจุดพัฒนาการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.90	.78	มาก	3.08	.88	ปานกลาง
3.	กำหนดแนวทางเลือกเพื่อการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.91	.72	มาก	3.04	.87	ปานกลาง
4.	ส่งเสริมในการสำรวจข้อมูลการจัดการศึกษา	4.00	.78	มาก	3.13	.90	ปานกลาง
5.	ส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรอื่นที่จัดการศึกษา	3.93	.76	มาก	3.17	.85	ปานกลาง
6.	มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา	3.88	.81	มาก	3.07	.89	ปานกลาง
	รวม	3.96	.64	มาก	3.13	.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่าบทบาทตามความคาดหวังในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร

โรงเรียนขนาดเล็กด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงาน และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.96$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน โดยมีการประเมินความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา คาดหวังมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.12$ ) รองลงมาได้แก่ การส่งเสริมในการสำรวจข้อมูลการจัดการศึกษา ( $\bar{X} = 4.00$ ) และมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินและปรับปรุง การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.88$ )

ส่วนการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็กด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 3.13$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเช่นกัน โดยมีการประเมินความต้องการจำเป็นในการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา ปฏิบัติจริงมากที่สุด ( $\bar{X} = 3.30$ ) รองลงมาได้แก่ การส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการศึกษาของบุคคล ครอบครัว องค์กรอื่นที่จัดการศึกษา ( $\bar{X} = 3.17$ ) และการหาแนวทางเลือกเพื่อการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.04$ )

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบบทบาทตามความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการนิเทศงาน

วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
นครศรีธรรมราช เขต 2 พิจารณาโดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบบทบาทตามความคาดหวัง และการปฏิบัติจริงในการนิเทศงาน  
วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
นครศรีธรรมราชเขต 2 พิจารณาโดยรวมและรายด้าน

ที่	การนิเทศงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	บทบาทตาม ความคาดหวัง		ระดับ	การปฏิบัติจริง		ระดับ	t	sig
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.			
1.	ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	4.07	.51	มาก	3.28	.63	ปานกลาง	19.58	.00
2.	ด้านการพัฒนากระบวนการ การเรียนรู้	4.12	.52	มาก	3.41	.67	ปานกลาง	16.09	.00
3.	ด้านการวัดผล ประเมิน ผล และเทียบโอนผล การเรียนรู้	4.05	.52	มาก	3.30	.64	ปานกลาง	18.40	.00
4.	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.01	.60	มาก	3.22	.71	ปานกลาง	16.21	.00
5.	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	4.07	.56	มาก	3.24	.70	ปานกลาง	18.51	.00
6.	ด้านการพัฒนาแหล่ง การเรียนรู้	4.07	.56	มาก	3.29	.71	ปานกลาง	17.75	.00
7.	ด้านการนิเทศการศึกษา	3.92	.61	มาก	3.22	.75	ปานกลาง	15.55	.00
8.	ด้านการแนะแนว	4.03	.61	มาก	3.25	.70	ปานกลาง	16.72	.00

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ที่	การนิเทศงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	บทบาทตาม ความคาดหวัง		ระดับ	การปฏิบัติจริง		ระดับ	t	sig
		$\bar{X}$	S.D		$\bar{X}$	S.D.			
9.	ด้านการพัฒนาระบบ ประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา	4.10	.58	มาก	3.35	.70	ปานกลาง	16.31	.00
10.	ด้านการส่งเสริมความรู้ ด้านวิชาการแก่ชุมชน	4.02	.62	มาก	3.30	.68	ปานกลาง	15.69	.00
11.	ด้านการประสานความ ร่วมมือในการพัฒนา วิชาการกับสถานศึกษา อื่น	3.90	.63	มาก	3.24	.80	ปานกลาง	13.62	.00
12.	ด้านการส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่ บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ที่จัดการศึกษา	3.96	.64	มาก	3.13	.74	ปานกลาง	16.91	.00
	รวม	4.03	.48	มาก	3.27	.60	ปานกลาง	-20.60	.00

จากตารางที่ 15 พบว่าผลการเปรียบเทียบบทบาทตามความคาดหวังและการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณารายด้านทั้ง 12 ด้าน คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนว ด้านการพัฒนาประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่นและด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาไม่แตกต่างกันเช่นกัน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบบทบาทตามความคาดหวังในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหาร  
โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช  
เขต 2 ระหว่างทัศนะของครูวิชาการและครูผู้สอน พิจารณาโดยรวมและ  
รายด้าน

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบบทบาทตามความคาดหวังในการนิเทศงานวิชาการ  
ของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช  
เขต 2 ระหว่างทัศนะของครูวิชาการ และครูผู้สอน พิจารณาโดยรวมและรายด้าน

ที่	การนิเทศงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ครูวิชาการ (n = 77)		ระดับ	ครูผู้สอน (n = 194)		ระดับ	t	sig
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.			
1.	ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	4.07	.55	มาก	4.08	.48	มาก	3.53	.06
2.	ด้านการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	4.19	.54	มาก	4.10	.52	มาก	.71	.39
3.	ด้านการวัดผล ประเมินผลและ เทียบโอนผลการเรียน	4.09	.54	มาก	4.03	.52	มาก	.18	.66
4.	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.95	.70	มาก	4.03	.57	มาก	8.83	.03
5.	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	4.10	.57	มาก	4.06	.56	มาก	.05	.94
6.	ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้	4.08	.59	มาก	4.07	.55	มาก	1.56	.21
7.	ด้านการนิเทศการศึกษา	3.84	.61	มาก	3.96	.60	มาก	.46	.49
8.	ด้านการแนะแนว	4.06	.67	มาก	4.03	.59	มาก	3.98	.04
9.	ด้านการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	4.12	.59	มาก	4.10	.56	มาก	.07	.78
10.	ด้านการส่งเสริมความรู้ด้าน วิชาการแก่ชุมชน	4.08	.66	มาก	4.00	.59	มาก	3.09	.08

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	การนิเทศงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ครูวิชาการ (n = 77)		ระดับ	ครูผู้สอน (n = 194)		ระดับ	t	sig
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.			
11.	ด้านการประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาอื่น	3.89	.64	มาก	3.92	.64	มาก	3.89	.53
12.	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่นุคคลดรอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา	3.94	.65	มาก	3.96	.65	มาก	.63	.42
	รวม	4.03	.49	มาก	4.03	.47	มาก	.07	.93

จากตารางที่ 16 พบว่าผลการเปรียบเทียบบทบาทตามความคาดหวังในการนิเทศงาน  
วิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช  
เขต 2 ระหว่างทัศนะของครูวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็น  
รายด้านทั้ง 12 ด้านคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้  
ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา  
ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้  
ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนว ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา  
ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ  
กับสถานศึกษาอื่นและด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่นุคคลดรอบครัว องค์กร  
หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 ด้าน คือ  
ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและด้านการแนะแนว



ตอนที่ 5 เปรียบเทียบการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2  
ระหว่างทัศนะของครูวิชาการและครูผู้สอน

ตารางที่ 17 แสดงผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติจริง ในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน  
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ระหว่างทัศนะของ  
ครูวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้าน

ที่	การนิเทศงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ครูวิชาการ (n = 77)		ระดับ	ครูผู้สอน (n = 194)		ระดับ	t	sig
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.			
1.	ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	3.20	.65	มาก	3.32	.61	มาก	.11	.73
2.	ด้านการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	3.31	.70	มาก	3.46	.65	มาก	.06	.79
3.	ด้านการวัดผล ประเมินผล และ เทียบโอนผลการเรียน	3.24	.69	มาก	3.33	.61	มาก	1.31	.25
4.	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.10	.71	มาก	3.27	.70	มาก	.06	.79
5.	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.19	.65	มาก	3.27	.73	มาก	1.03	.31
6.	ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้	3.16	.69	มาก	3.35	.71	มาก	.68	.40
7.	ด้านการนิเทศการศึกษา	3.15	.79	มาก	3.26	.73	มาก	1.44	.23
8.	ด้านการแนะแนว	3.22	.71	มาก	3.26	.70	มาก	.09	.76
9.	ด้านการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	3.30	.74	มาก	3.38	.69	มาก	.23	.63
10.	ด้านการส่งเสริมความรู้ด้าน วิชาการแก่ชุมชน	3.29	.71	มาก	3.31	.67	มาก	.002	.96

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ที่	การนิเทศงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ครูวิชาการ (n = 77)		ระดับ	ครูผู้สอน (n = 194)		ระดับ	t	sig
		$\bar{X}$	S.D.		$\bar{X}$	S.D.			
11.	ด้านการประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาอื่น	3.20	.86	มาก	3.25	.79	มาก	1.20	.27
12.	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุน งานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบัน อื่นที่จัดการศึกษา	3.06	.65	.79	3.16	.73	มาก	.083	.77
	รวม	4.03	.49	มาก	4.03	.47	มาก	.07	.93

จากตารางที่ 17 พบว่าผลการเปรียบเทียบการปฏิบัติจริงในการนิเทศงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ระหว่างทัศนะของครูวิชาการและครูผู้สอน โดยรวมไม่แตกต่างกันและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 12 ด้านคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผลประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนว ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษาพบว่าไม่แตกต่างกันเช่นกัน