

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windors แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางมีคำบรรยายประกอบตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ได้กำหนดสัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนกลุ่มประชากร
$\mu$	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
$\sigma$	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R^2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์
a	แทน	ค่าคงที่ของการพยากรณ์
b	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Beta	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
S.E.est	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
S.E.b	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของการพยากรณ์
F และ Sig	แทน	ค่าทดสอบความเป็นนัยสำคัญเกี่ยวกับสัมประสิทธิ์ความถดถอยของตัวพยากรณ์
$X_1, Z_1$	แทน	พฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์
$X_2, Z_2$	แทน	พฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์

Y	แทน	คะแนนขวัญในการปฏิบัติงานโดยรวม
$Z'_y$	แทน	คะแนนมาตรฐานของ Y ในการปฏิบัติงานโดยรวม
$\beta_1, \beta_2$	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

### ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการสำนักงานศึกษาธิการอำเภอในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกเป็นจำนวนข้อมูลและลักษณะของข้อมูล โดยใช้ค่าร้อยละ
- ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับพฤติกรรมของศึกษาธิการอำเภอในจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยการหาค่าเฉลี่ย
- ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับขวัญในการปฏิบัติงานของข้าราชการในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยการหาค่าเฉลี่ย
- ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของศึกษาธิการอำเภอ กับขวัญในการปฏิบัติงานของข้าราชการ ในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (Multiple Correlation)
- ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการสร้างสมการพยากรณ์ขวัญในการปฏิบัติงานด้วยพฤติกรรมผู้นำของศึกษาธิการอำเภอ โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

### การวิเคราะห์ข้อมูล

- ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของข้าราชการในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ จังหวัดนครศรีธรรมราช ในการวิจัยนี้ประกอบด้วยจำนวนข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากข้าราชการในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ และลักษณะของข้อมูลจำแนกตามข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามรายละเอียดดังปรากฏตามตาราง 3 และตาราง 4

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และค่าร้อยละของข้อมูลการวิจัยจากข้าราชการในสำนักงานศึกษาธิการ  
อำเภอ จังหวัดนครศรีธรรมราช

แหล่งข้อมูล	จำนวนที่จัดเก็บ	จัดเก็บได้	ร้อยละ	สมบูรณ์	ร้อยละ
ข้าราชการในสำนักงาน ศึกษาธิการอำเภอ	89	89	100	89	100
รวม	89	89	100	89	100

จากตาราง 3 แสดงว่า จำนวนข้อมูลที่จัดเก็บจากข้าราชการในสำนักงานศึกษาธิการ  
อำเภอ จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 89 ชุด จัดเก็บได้ 89 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 เป็น  
แบบสอบถามที่สมบูรณ์ 89 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ คุณวุฒิ และ ประสบการณ์ในการทำงาน

ที่	คุณสมบัติของกลุ่มประชากร	จำนวน	ร้อยละ
		(N = 89)	
1	เพศ		
	ชาย	26	29.20
	หญิง	63	70.80
	รวม	89	100.00
2	คุณวุฒิ		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	10	11.20
	ปริญญาตรี	70	78.70
	สูงกว่าปริญญาตรี	9	10.10
	รวม	89	100.00
3	ประสบการณ์ในการทำงาน		
	ต่ำกว่า 5 ปี	11	12.40
	5 – 10 ปี	23	25.80
	10 ปีขึ้นไป	55	61.80
	รวม	89	100.00

จากตาราง 4 แสดงให้เห็นว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็น ร้อยละ 70.80 เพศชายร้อยละ 29.20 มีคุณวุฒิทางการศึกษาปริญญาตรี มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 78.70 ต่ำกว่าปริญญาตรีร้อยละ 11.20 และสูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 10.10 ตามลำดับ และมีประสบการณ์ในการทำงานส่วนใหญ่ 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 61.80 รองลงมา 5 – 10 ปี ร้อยละ 25.80 และน้อยที่สุดต่ำกว่า 5 ปี ร้อยละ 12.40

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับพฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอ  
ในจังหวัดนครศรีธรรมราช

ผลการวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอในจังหวัดนครศรีธรรมราช  
วิเคราะห์จากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำ ( แบบสอบถามตอนที่ 2 ) ดังปรากฏ  
ตามตาราง 5

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) และระดับพฤติกรรมผู้นำ  
มิติกิจสัมพันธ์และมิติมิตรสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์อำเภอ จังหวัดนครศรีธรรมราช

พฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอ	$\mu$	$\sigma$	ระดับพฤติกรรม
พฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์	3.2839	.5305	ปานกลาง
พฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์	3.1888	.6489	ปานกลาง
รวม	3.2363	.5388	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงให้เห็นว่าศึกษานิเทศก์อำเภอในจังหวัดนครศรีธรรมราชมีพฤติกรรมผู้นำ  
โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.2363$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามิติกิจสัมพันธ์  
มิติกิจสัมพันธ์ ( $\mu = 3.2839$ ) สูงกว่าพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ ( $\mu = 3.1888$ )

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) และระดับพฤติกรรมผู้นำ  
 มติกิจสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์ในจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกเป็นรายชื่อ

พฤติกรรมผู้นำมติกิจสัมพันธ์	$\mu$	$\sigma$	ระดับพฤติกรรม
1. การแสดงแนวคิดการทำงานให้บุคลากร ในสำนักงานเข้าใจอย่างชัดเจน	3.4944	.9430	ปานกลาง
2. การทดลองความคิดใหม่ ๆ กับบุคลากร ในสำนักงาน	3.1348	.8943	ปานกลาง
3. การปกครองโดยยึดระเบียบอย่างเข้มงวด	3.0112	.8982	ปานกลาง
4. การดำเนินผลงานที่บกพร่องของบุคลากร ในสำนักงาน	2.4045	.8491	น้อย
5. การไม่เปิดโอกาสให้ซักถามเมื่อมีการพูด	2.5281	1.0776	ปานกลาง
6. การใช้คนได้เหมาะสมกับชนิดของงาน	3.3596	.8693	ปานกลาง
7. การทำงานโดยไม่มีแผน	2.4607	.9300	น้อย
8. การรักษามาตรฐานการทำงานของบุคลากร ในสำนักงาน	3.5730	.7521	มาก
9. การเน้นกับที่ประชุมให้ทำงานให้เสร็จ ตามกำหนดเวลา	3.8989	.9299	มาก
10. การส่งเสริมให้บุคลากรในสำนักงาน ทำงานโดยมีแบบแผน	3.6629	.8249	มาก
11. การชี้แจงให้บุคลากรในสำนักงานเข้าใจ เกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของ ศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อสำนักงาน	3.5618	.8654	มาก
12. การกดดันให้บุคลากรในสำนักงาน ปฏิบัติตามกฎและระเบียบ	3.5955	.8491	มาก
13. การแสดงให้บุคลากรในสำนักงาน รู้ถึงความคาดหวังในการปฏิบัติงาน	3.4831	.8543	ปานกลาง

## ตารางที่ 6 ต่อ

พฤติกรรมผู้นำมีตักทิจสัมพันธ์	$\mu$	$\sigma$	ระดับพฤติกรรม
14. การดูแลให้บุคลากรในสำนักงานทำงาน เต็มความสามารถ	3.6067	.8610	มาก
15. การดูแลประสานการทำงานของบุคลากร ในสำนักงาน	3.4831	.9059	ปานกลาง
รวม	3.2839	.5305	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงให้เห็นว่าศึกษานิเทศก์อำเภอในจังหวัดนครศรีธรรมราช มีพฤติกรรมผู้นำมีตักทิจสัมพันธ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อแยกพิจารณาเป็นรายข้อ สรุปได้ดังนี้

ระดับพฤติกรรมมาก สามารถเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้คือ พฤติกรรมการเน้นกับที่ประชุมให้ทำงานให้เสร็จตามกำหนดเวลา ( $\mu = 3.8989$ ) พฤติกรรมการส่งเสริมให้บุคลากรใน สำนักงานทำงานโดยมีแบบแผน ( $\mu = 3.6629$ ) พฤติกรรมการดูแลให้บุคลากรในสำนักงานทำงาน เต็มความสามารถ ( $\mu = 3.6067$ ) พฤติกรรมการกวาดขันให้บุคลากรในสำนักงานปฏิบัติตามกฎและระเบียบ ( $\mu = 3.5955$ ) พฤติกรรมการรักษามาตรฐานการทำงานของบุคลากรในสำนักงาน ( $\mu = 3.5730$ ) พฤติกรรมการชี้แจงให้บุคลากรในสำนักงานเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่ความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์อำเภอที่มีต่อสำนักงาน ( $\mu = 3.5618$ ) ตามลำดับ

ระดับพฤติกรรมปานกลาง เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ พฤติกรรมการแสดงแนวคิดการทำงานให้บุคลากรในสำนักงานเข้าใจอย่างชัดเจน ( $\mu = 3.4944$ ) พฤติกรรมการแสดงให้บุคลากรในสำนักงานรู้ถึงความคาดหวังในการปฏิบัติงาน และการดูแลประสานการทำงานของบุคลากรในสำนักงาน ( $\mu = 3.4831$ ) พฤติกรรมการดูแลประสานการทำงานของบุคลากรในสำนักงาน ( $\mu = 3.359$ ) พฤติกรรมการทดลองความคิดใหม่ ๆ กับบุคลากรใน สำนักงาน ( $\mu = 3.1348$ ) พฤติกรรมการปกครองโดยยึดระเบียบอย่างเข้มงวด ( $\mu = 3.0112$ ) การไม่เปิดโอกาสให้ซักถามเมื่อมีการพูด ( $\mu = 2.5281$ ) ตามลำดับ

ระดับพฤติกรรมน้อย เรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้ดังนี้ พฤติกรรมการไม่เปิดโอกาสให้ซักถามเมื่อมีการพูด ( $\mu = 2.5281$ ) และพฤติกรรมการทำงานโดยไม่มีแผน ( $\mu = 2.4607$ ) และพฤติกรรมการตำหนิผลงานที่บกพร่องของบุคลากรในสำนักงาน ( $\mu = 2.4045$ )

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) และระดับพฤติกรรมผู้นำมิติ  
มิตรสัมพันธ์ของศึกษานิเทศกรอำเภอในจังหวัดนครศรีธรรมราช

พฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์	$\mu$	$\sigma$	ระดับพฤติกรรม
16 การช่วยเหลือเรื่องส่วนตัวของบุคลากรในสำนักงาน	2.9663	1.0493	ปานกลาง
17 การทำสิ่งเล็กๆ น้อยๆ เพื่อให้บุคลากรในสำนักงานมีความพอใจ	3.1685	1.0578	ปานกลาง
18 การเป็นคนเข้าใจในสิ่งต่างๆ ได้ง่าย	3.3933	1.0182	ปานกลาง
19 การหาเวลาที่จะรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรในสำนักงาน	3.3371	.8121	ปานกลาง
20 มีความเป็นกันเองต่อผู้ได้บังคับบัญชา	3.7191	.9884	มาก
21 การดูแลสวัสดิการบุคลากรในสำนักงาน	3.0674	1.1461	ปานกลาง
22 การปฏิเสธที่จะอธิบายการกระทำของตัวเองต่อบุคลากร	2.6067	.8342	ปานกลาง
23 การทำอะไรโดยไม่ปรึกษาบุคลากรในสำนักงาน	2.4607	1.0877	น้อย
24 ความเชื่อ่งช้าในการรับความคิดใหม่ๆ	2.4831	1.0883	น้อย
25 การปฏิบัติต่อบุคลากรในสำนักงานเท่าเทียมกัน	3.5056	1.0127	มาก
26 การมีความพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานให้ทันกับเหตุการณ์	3.4607	1.0119	ปานกลาง
27 ความมีท่าทีที่เป็นมิตรและน่าเข้าใกล้	3.5393	.9660	มาก
28 การทำให้บุคลากรในสำนักงานสบายใจเมื่อได้สนทนากับศึกษานิเทศกรอำเภอ	3.4382	.9765	ปานกลาง
29 การยอมรับและนำคำแนะนำของบุคลากรในสำนักงานมาใช้ในการปฏิบัติงาน	3.3596	.9323	ปานกลาง
30 การขอความเห็นชอบจากบุคลากรในเรื่องสำคัญๆ ก่อนการดำเนินการ	3.3258	.9388	ปานกลาง
รวม	3.1888	.6489	ปานกลาง



จากตาราง 7 แสดงว่า คีชาธิการอำเภอในจังหวัดนครศรีธรรมราช มีพฤติกรรมผู้นำ มิติมิตรสัมพันธ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.1888$ ) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายข้อแล้ว สรุปได้ดังนี้

ระดับพฤติกรรมมาก สามารถเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้คือ พฤติกรรมมีความเป็นกันเองต่อผู้ใต้บังคับบัญชา ( $\mu = 3.7191$ ) พฤติกรรมความมีท่าทีที่เป็นมิตรและนำเข้าไปใกล้ ( $\mu = 3.5393$ ) พฤติกรรมการปฏิบัติต่อบุคลากรในสำนักงานเท่าเทียมกัน ( $\mu = 3.5056$ )

ระดับพฤติกรรมปานกลาง สามารถเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้คือ พฤติกรรม การมีความพร้อมที่จะเปลี่ยนแปลงการปฏิบัติงานให้ทันกับเหตุการณ์ ( $\mu = 3.4607$ ) พฤติกรรม การทำให้บุคลากรในสำนักงานสบายใจเมื่อได้สนทนากับคีชาธิการอำเภอ ( $\mu = 3.4382$ ) พฤติกรรมการเป็นคน เข้าใจในสิ่งต่าง ๆ ได้ง่าย ( $\mu = 3.3933$ ) พฤติกรรมการยอมรับและนำ คำแนะนำของบุคลากรในสำนักงานมาใช้ในการปฏิบัติงาน ( $\mu = 3.3596$ ) พฤติกรรมการหาเวลา ที่จะรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรใน สำนักงาน ( $\mu = 3.3371$ ) พฤติกรรมการขอความเห็นชอบจากบุคลากรในเรื่องสำคัญ ๆ ก่อนการดำเนินการ ( $\mu = 3.3258$ ) พฤติกรรมการทำสิ่ง เล็กๆ น้อย ๆ เพื่อให้บุคลากรในสำนักงานมีความพอใจ ( $\mu = 3.1685$ ) พฤติกรรมการดูแล สวัสดิการของบุคลากรในสำนักงาน ( $\mu = 3.0674$ ) พฤติกรรมการช่วยเหลือเรื่องส่วนตัวของ บุคลากรในสำนักงาน ( $\mu = 2.9663$ ) พฤติกรรมการปฏิเสธที่จะอธิบายการกระทำของตัวคีชาธิการ อำเภอเองต่อบุคลากร ( $\mu = 2.6067$ ) ตามลำดับ

ระดับพฤติกรรมน้อย สามารถเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย ได้คือ พฤติกรรม ความซื่อซำในการรับความคิดเห็นใหม่ ๆ ( $\mu = 2.4831$ ) พฤติกรรมการทำอะไรโดยไม่ปรึกษา บุคลากรในสำนักงาน ( $\mu = 2.4607$ )

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับขวัญในการปฏิบัติงานของข้าราชการในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ จังหวัดนครศรีธรรมราช วิเคราะห์จากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับขวัญในการปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็นของข้าราชการในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ จังหวัดนครศรีธรรมราช (แบบสอบถามตอนที่ 3) ดังปรากฏตามตาราง 8-9

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) และระดับขวัญในการปฏิบัติงานของข้าราชการในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบขวัญในการปฏิบัติงานของ ข้าราชการในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ	$\mu$	$\sigma$	ระดับขวัญ
1 ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	3.7528	.5989	มาก
2 ความมั่นคงปลอดภัย	3.6086	.5608	มาก
3 ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงาน	3.6697	.5197	มาก
4 ความเจริญก้าวหน้า	3.5543	.5364	มาก
5 การยอมรับนับถือ	3.6330	.4950	มาก
6 สภาพในการปฏิบัติงาน	3.7416	.5131	มาก
7 ความสัมพันธ์ภายในหน่วยงาน	3.7266	.5802	มาก
8 เงินเดือนและผลตอบแทน	2.8736	.6507	ปานกลาง
รวม	3.5700	.4156	มาก

จากตาราง 8 ระดับขวัญในการปฏิบัติงานของข้าราชการในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ จังหวัดนครศรีธรรมราช ต่อองค์ประกอบต่าง ๆ 8 ด้าน แสดงให้เห็นว่า ระดับขวัญในการปฏิบัติงานในทุกด้านโดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.5700$ ) เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายองค์ประกอบแล้วสรุปได้ดังนี้

ระดับขวัญมาก สามารถเรียงตามลำดับมากไปหาน้อย ได้คือ ด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ( $\mu = 3.7528$ ) ด้านสภาพในการปฏิบัติงาน ( $\mu = 3.7416$ ) ด้านความสัมพันธ์ภายในหน่วยงาน ( $\mu = 3.7266$ ) ด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงาน ( $\mu = 3.6697$ ) ด้าน การยอมรับนับถือ ( $\mu = 3.6330$ ) ด้านความมั่นคงปลอดภัย ( $\mu = 3.6086$ ) ด้านความเจริญก้าวหน้า ( $\mu = 3.5543$ ) ตามลำดับ โดยมีองค์ประกอบด้านเงินเดือนและผลประโยชน์ตอบแทนอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.8736$ )

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) และระดับขวัญในการปฏิบัติงานของข้าราชการในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ จังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน

ด้านที่	ตัวแปร	N = 89		ระดับขวัญในการปฏิบัติงาน
		$\mu$	$\sigma$	
1.	เพศ			
	ชาย	3.7193	.3894	มาก
	หญิง	3.5084	.4134	มาก
	รวม	3.5700	.4156	มาก
2.	คุณวุฒิ			
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	3.3440	.3046	ปานกลาง
	ปริญญาตรี	3.5834	.4058	มาก
	สูงกว่าปริญญาตรี	3.7171	.5346	มาก
	รวม	3.5700	.4156	มาก
3.	ประสบการณ์ในการทำงาน			
	ต่ำกว่า 5 ปี	3.4784	.4664	ปานกลาง
	5 - 10 ปี	3.6211	.5147	มาก
	10 ปีขึ้นไป	3.5670	.3613	มาก
	รวม	3.5700	.4156	มาก

จากตาราง 9 แสดงว่า ตัวแปรเพศ ข้าราชการเพศชายมีระดับขวัญในการปฏิบัติงานในระดับมาก ( $\mu = 3.7193$ ) มากกว่าข้าราชการเพศหญิง ( $\mu = 3.5084$ )

คุณวุฒิ ข้าราชการที่มีวุฒิการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรีมีระดับขวัญในการปฏิบัติงานในระดับมาก ( $\mu = 3.7171$ ) มากที่สุด รองลงมาคือผู้มีวุฒิระดับปริญญาตรี ( $\mu = 3.5834$ ) โดยข้าราชการที่มีวุฒิการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.3440$ )

ประสบการณ์ในการทำงาน ข้าราชการที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ระหว่าง 5 - 10 ปี มีระดับขวัญในการปฏิบัติงานในระดับมาก ( $\mu = 3.6211$ ) มากที่สุด รองลงมา มีประสบการณ์ 10 ปีขึ้นไป ( $\mu = 3.5670$ ) และต่ำกว่า 5 ปี อยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.4784$ )

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอ กับขวัญในการปฏิบัติงานของข้าราชการในสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ จังหวัดนครศรีธรรมราช วิเคราะห์จากแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมผู้นำกับขวัญในการปฏิบัติงาน ตามความคิดเห็นของข้าราชการในสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ จังหวัดนครศรีธรรมราช ทำการทดสอบความสัมพันธ์โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณปรากฏผลตามตาราง 10

ตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอมิติกิจสัมพันธ์และมิติมิตรสัมพันธ์กับขวัญในการปฏิบัติงานของข้าราชการในสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ จังหวัดนครศรีธรรมราช

องค์ประกอบของขวัญในการปฏิบัติงานของข้าราชการในสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ	พฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอ			
	กิจสัมพันธ์( $R_{y,12}$ )	F	มิตรสัมพันธ์( $R_{y,12}$ )	F
1. ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	.479**	22.947	.649**	61.385
2. ความมั่นคงปลอดภัย	.500**	29.058	.730**	99.418
3. ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงาน	.444**	21.363	.609**	51.245
4. ความเจริญก้าวหน้า	.341**	11.479	.512**	30.868
5. การยอมรับนับถือ	.289**	7.602	.404**	17.011
6. สภาพในการปฏิบัติงาน			.343**	11.635
7. ความสัมพันธ์ภายในหน่วยงาน	.535**	34.844	.533**	34.459
8. เงินเดือนและผลตอบแทน			.222*	4.518
รวม	.493**	27.914	.670**	69.475

\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

\*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 10 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอมิติกิจสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับปานกลางกับขวัญในการปฏิบัติงานของข้าราชการ โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $R_{y,12}$ ) เท่ากับ .493 และพิจารณารายด้านพบว่า มีความสัมพันธ์กับองค์ประกอบของขวัญในการปฏิบัติงาน ในด้านความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ความรู้สึกมั่นคงปลอดภัย ความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยงาน

ความเจริญก้าวหน้าของงาน การยอมรับนับถือ และความสัมพันธ์ภายในหน่วยงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แต่ไม่มีความสัมพันธ์กับขวัญในการปฏิบัติงานองค์ประกอบด้านสภาพในการปฏิบัติงาน และด้านเงินเดือนและผลตอบแทน

พฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอมีมิติสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงกับขวัญในการปฏิบัติงานของข้าราชการในสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ โดยรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $R_{y,12}$ ) เท่ากับ .670 เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านพบว่าพฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์ของศึกษานิเทศก์อำเภอมีความสัมพันธ์ทางบวกกับขวัญในการปฏิบัติงานของข้าราชการในทุกด้าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นด้านเงินเดือนและผลตอบแทนที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression) เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์ขวัญในการปฏิบัติงาน และสร้างสมการในการพยากรณ์ขวัญในการปฏิบัติงาน โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise)

ผลการวิเคราะห์การหาอำนาจพยากรณ์ของพฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอที่พยากรณ์ขวัญในการปฏิบัติงานของข้าราชการ ปรากฏดังตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงการหาอำนาจพยากรณ์ของพฤติกรรมผู้นำศึกษานิเทศก์อำเภอที่พยากรณ์ขวัญในการปฏิบัติงานของข้าราชการในสำนักงานศึกษานิเทศก์อำเภอ จังหวัดนครศรีธรรมราช

ตัวพยากรณ์	b	S.E.b	Beta	F	Sig
a	2.103	.212			
X <sub>1</sub>	.284	.051	.188	27.914	.000**
X <sub>2</sub>	.389	.069	.608	69.475	.000**
R <sub>y,12</sub> = .670		R <sup>2</sup> = .448		S.E.est = .3117	

\*\* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตาราง 11 แสดงให้เห็นว่า พฤติกรรมผู้นำของศึกษานิเทศก์อำเภอมีอำนาจพยากรณ์ขวัญในการปฏิบัติงานเท่ากับ .448 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นั่นคือพยากรณ์ขวัญในการปฏิบัติงานได้ร้อยละ 44.80 พฤติกรรมผู้นำมิติมิตรสัมพันธ์สามารถพยากรณ์ได้ดีกว่าพฤติกรรมผู้นำมิติกิจสัมพันธ์ (Beta = 608) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณของตัวแปรเกณฑ์กับตัวพยากรณ์เท่ากับ .670 ค่าความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์เท่ากับ .3117 โดยเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณค่าประมาณของขวัญในการปฏิบัติงานในรูปคะแนนดิบ ได้ดังนี้

$$Y = a + b_1X_1 + b_2X_2$$

$$\text{ขวัญในการปฏิบัติงาน} = 2.103 + .284 (\text{มิติกิจสัมพันธ์}) + .389 (\text{มิติมิตรสัมพันธ์})$$

และสมการถดถอยพหุคูณค่าประมาณของขวัญในการปฏิบัติงานในรูปของคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Z_Y = \beta_1Z_1 + \beta_2Z_2$$

$$\text{ขวัญในการปฏิบัติงาน} = .188 (\text{มิติกิจสัมพันธ์}) + .608 (\text{มิติมิตรสัมพันธ์})$$