

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านไสโป๊ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

การประเมินจะใช้ค่าเฉลี่ย (μ) เป็นเกณฑ์การประเมิน โดยนำค่าเฉลี่ยที่ได้จากการคำนวณไปเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย $\mu \geq 3.50$ เป็นเกณฑ์ โดยเปรียบเทียบกับเกณฑ์ของ (รัตนะ บัวสนธ์, 2549) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49 หมายถึง มีการดำเนินงานระดับน้อยที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49 หมายถึง มีการดำเนินงานระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49 หมายถึง มีการดำเนินงานระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49 หมายถึง มีการดำเนินงานระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00 หมายถึง มีการดำเนินงานระดับมากที่สุด

ผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านไสโป๊ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครู ปรากฏผลดังตารางที่ 2 – 10

ตารางที่ 2 ผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก : กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านไสโป๊ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครู ในภาพรวมและรายด้าน

ประเด็น	ระดับคุณภาพ		ความหมาย	ผลการประเมินภาพรวม
	μ	σ		
1 การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ	3.79	0.54	มาก	ผ่าน
2 การพัฒนามาตรฐานการศึกษา	3.50	0.62	มาก	ผ่าน
3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.28	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
4 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.90	0.71	มาก	ผ่าน
5 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา	3.45	0.87	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
6 การประเมินคุณภาพการศึกษา	3.67	0.88	มาก	ผ่าน
7 การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.41	0.85	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
8 การผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.64	0.62	มาก	ผ่าน
รวม	3.71	0.70	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 2 พบว่าผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน : กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านไสโป๊ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.71$, $\sigma = 0.70$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่าผ่านเกณฑ์ 6 ประเด็น ได้แก่ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาและการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษา ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 ประเด็น ได้แก่ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา และการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี

ตารางที่ 3 ผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก : กรณีศึกษา โรงเรียนบ้าน ไส โป้ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครู ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศพิจารณาเป็นรายข้อ

รายการ	ระดับคุณภาพ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	μ	σ		
1. จัดองค์กรโครงสร้างของการบริหารงาน มีขอบข่ายและภาระงานชัดเจน	4.13	0.35	มาก	ผ่าน
2. กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนเหมาะสม	4.38	0.52	มาก	ผ่าน
3. ดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานที่กำหนด	3.75	0.46	มาก	ผ่าน
4. จัดเก็บข้อมูลและสารสนเทศครอบคลุมเพียงพอเป็นปัจจุบัน	3.75	0.87	มาก	ผ่าน
5. นำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนด้านการบริหารจัดการ	3.50	0.53	มาก	ผ่าน
6. นิเทศติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง	3.38	0.52	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
7. รายงานผลการปฏิบัติงานและนำไปปรับปรุงพัฒนางานอย่างเป็นระบบ	3.63	0.52	มาก	ผ่าน
รวม	3.79	0.54	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 3 พบว่าการจัดระบบบริหารและสารสนเทศของการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน : กรณีศึกษา โรงเรียนบ้าน ไส โป้ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.79, \sigma = 0.54$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ กำหนดบทบาทหน้าที่ให้แก่บุคลากรที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจนเหมาะสม ($\mu = 4.38, \sigma = 0.52$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ นิเทศ ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 3.38, \sigma = 0.52$) ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 4 ผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก : กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านไสโป๊ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครู ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษาพิจารณาเป็นรายชื่อ

รายการ	ระดับคุณภาพ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	μ	σ		
1. มีประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล ทบทวนมาตรฐานการศึกษาตลอดจนความต้องการของโรงเรียนและชุมชน	3.88	0.35	มาก	ผ่าน
2. นำข้อมูลจากการศึกษา วิเคราะห์ไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานการศึกษา	3.75	0.71	มาก	ผ่าน
3. กำหนดมาตรฐานการศึกษาสอดคล้องกับเป้าหมายหลักสูตร แนวทางการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.75	0.89	มาก	ผ่าน
4. ดำเนินการเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษา	3.13	0.64	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
5. ประกาศใช้และเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.00	0.53	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
รวม	3.50	0.62	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4 พบว่าการพัฒนามาตรฐานการศึกษาของการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านไสโป๊ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.50$, $\sigma = 0.62$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล ทบทวนมาตรฐานการศึกษาตลอดจนความต้องการของโรงเรียนและชุมชน ($\mu = 3.88$, $\sigma = 0.35$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ประกาศใช้และเผยแพร่มาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\mu = 3.00$, $\sigma = 0.53$) ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 5 ผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านไสโป๊ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาพิจารณาเป็นรายชื่อ

รายการ	ระดับ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	คุณภาพ			
	μ	σ		
1. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหา ความจำเป็นอย่างเป็นระบบ	3.88	0.64	มาก	ผ่าน
2. มีการทำแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง	4.50	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
3. กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมาย และสภาพความสำเร็จในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องชัดเจน และเป็นรูปธรรม	4.38	0.52	มาก	ผ่าน
4. กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรทุกคนรับผิดชอบและดำเนินงานตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.38	0.52	มาก	ผ่าน
5. กำหนดการจัดสรรงบประมาณและการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.25	0.46	มาก	ผ่าน
รวม	4.28	0.53	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 5 พบว่าการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านไสโป๊ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.28, \sigma = 0.53$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 5 รายการ และรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการทำแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างต่อเนื่อง ($\mu = 4.50, \sigma = 0.53$) รายการที่

มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์สภาพปัญหาตามความจำเป็นอย่างเป็นระบบ ($\mu = 3.88, \sigma = 0.64$)

ตารางที่ 6 ผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านไสโป๊ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครู ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาพิจารณาเป็นรายข้อ

รายการ	ระดับคุณภาพ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	μ	σ		
1. กำหนดขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงานชัดเจน	4.00	0.76	มาก	ผ่าน
2. แบ่งงาน มอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.25	0.89	มาก	ผ่าน
3. ปฏิบัติงานตามขั้นตอน วิธีการ	3.88	0.64	มาก	ผ่าน
4. สนับสนุนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ แรงจูงใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน	4.00	0.74	มาก	ผ่าน
5. นิเทศ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ รายงานผลการปฏิบัติทุกระยะ	3.50	0.76	มาก	ผ่าน
6. ประเมินผล สรุปรายงานผลการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นสุดโครงการ/กิจกรรม	3.75	0.46	มาก	ผ่าน
รวม	3.90	0.71	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 6 พบว่าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านไสโป๊ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.90, \sigma = 0.71$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 6 รายการ และรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ แบ่งงาน มอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน ($\mu = 4.25, \sigma = 0.89$)

รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ รายงานผลการปฏิบัติงานทุกระยะ ($\mu = 3.50$, $\sigma = 0.76$)

ตารางที่ 7 ผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก : กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านไส โป๊ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู แสดงผลการประเมินด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาพิจารณาเป็นรายชื่อ

รายการ	ระดับคุณภาพ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	μ	σ		
1. ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลเก็บรวบรวมข้อมูลการดำเนินงานโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.50	0.93	มาก	ผ่าน
2. กำหนดกรอบ กระบวนการ เกณฑ์ การประเมินผลและแนวทางปฏิบัติในการรวบรวมข้อมูล	3.63	1.06	มาก	ผ่าน
3. ติดตาม ตรวจสอบ จัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด	3.50	0.93	มาก	ผ่าน
4. ประเมินผล วิเคราะห์ผล สรุปผลการดำเนินงาน	3.25	0.71	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
5. นำเสนอผลการตรวจสอบ ทบทวนผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงพัฒนาแก่นบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	3.38	0.74	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
รวม	3.45	0.87	ปานกลาง	ไม่ผ่าน

จากตารางที่ 7 พบว่าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านไส โป๊ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.45$, $\sigma = 0.87$) ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน 3 รายการ ได้แก่ กำหนดกรอบกระบวนการ เกณฑ์การประเมินผลและแนวปฏิบัติในการรวบรวมข้อมูล ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลรวบรวมข้อมูลการดำเนินงาน โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและติดตามตรวจสอบ จัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผน รายการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 รายการ ได้แก่ ประเมินผล วิเคราะห์ผล สรุปผลการดำเนินงาน ($\mu = 3.25, \sigma = 0.71$) นำเสนอผลการตรวจสอบ ทบทวน ผลการประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนาแก่นุคลากรที่เกี่ยวข้อง ($\mu = 3.38, \sigma = 0.87$)

ตารางที่ 8 ผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านไส โปะะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการ โรงเรียนและครู ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาพิจารณาเป็นรายข้อ

รายการ	ระดับคุณภาพ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	μ	σ		
1. ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อตรวจสอบคุณภาพโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3.63	0.92	มาก	ผ่าน
2. สร้างความตระหนักให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการประเมินคุณภาพการศึกษา	3.88	1.13	มาก	ผ่าน
3. กำหนดเป้าหมาย จุดประสงค์ กรอบขั้นตอน วิธีการ เครื่องมือ เกณฑ์การประเมิน	3.63	0.92	มาก	ผ่าน
4. การประเมินสอดคล้องกับการดำเนินงานตามแผนงานและมาตรฐานการศึกษา	3.88	0.83	มาก	ผ่าน
5. มีการเก็บรวบรวม วิเคราะห์ข้อมูลสรุปผลการประเมิน	3.63	0.74	มาก	ผ่าน
6. นำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.38	0.74	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
รวม	3.67	0.88	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 8 พบว่าการประเมินคุณภาพการศึกษาของการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านไสโป๊ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.67, \sigma = 0.88$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 รายการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ สร้างความตระหนักให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญและความจำเป็นในการประเมินคุณภาพการศึกษา และการประเมินสอดคล้องกับการดำเนินงานตามแผนงานและมาตรฐานการศึกษา ($\mu = 3.88, \sigma = 1.13$) รายการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่ นำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\mu = 3.38, \sigma = 0.74$)

ตารางที่ 9 ผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านไสโป๊ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครู ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีพิจารณาเป็นรายข้อ

รายการ	ระดับคุณภาพ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	μ	σ		
1. การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีที่ระบุความสำเร็จตามเป้าหมายในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.75	0.89	มาก	ผ่าน
2. มีคณะกรรมการสรุปผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.13	0.83	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
3. ครูในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.75	1.16	มาก	ผ่าน
4. เผยแพร่และรายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.00	0.53	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
รวม	3.41	0.85	ปานกลาง	ไม่ผ่าน

จากตารางที่ 9 พบว่าการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านไส โป๊ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.41, \sigma = 0.85$) ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 รายการ ได้แก่ การจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาและครูในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\mu = 3.75, \sigma = 0.89$) และครูในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\mu = 3.75, \sigma = 1.16$) รายการที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2 รายการ ได้แก่ เผยแพร่และรายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\mu = 3.00, \sigma = 0.53$) และมีคณะกรรมการสรุปผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 10 ผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านไส โป๊ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครู ด้านการผุดงระบบประกันคุณภาพการศึกษา

รายการ	ระดับคุณภาพ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	μ	σ		
1. การติดตามความเห็น ความพึงพอใจ ข้อเสนอแนะของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.00	0.76	ปานกลาง	ไม่ผ่าน
2. การวางแผนการประเมินคุณภาพภายใน อย่างครอบคลุม	3.63	0.52	มาก	ผ่าน
3. การกำหนดสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ในวิชาแกนหลักเป็นรายปี	4.00	0.57	มาก	ผ่าน
4. การประเมินผลสัมฤทธิ์ในวิชาแกนหลัก และคุณลักษณะที่สำคัญด้วยเครื่องมือมาตรฐาน	3.63	0.74	มาก	ผ่าน

รายการ	ระดับคุณภาพ		ความหมาย	ผลการประเมิน
	μ	σ		
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี	3.50	0.76	มาก	ผ่าน
6. นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุง พัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.00	0.53	มาก	ผ่าน
7. ประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	3.75	0.46	มาก	ผ่าน
รวม	3.64	0.62	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 10 พบว่าการผดุงระบบประกันคุณภาพการศึกษาของการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านไสโป๊ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.64$, $\sigma = 0.62$) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน

เมื่อพิจารณาแต่ละรายการพบว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน 6 รายการ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การกำหนดสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้และผลการเรียนรู้ในวิชาแกนหลักเป็นรายปีและนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้ปรับปรุงพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.57$) รายการที่ไม่ผ่านเกณฑ์ได้แก่ การติดตามความเห็น ความพึงพอใจ ข้อเสนอแนะของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ($\mu = 3.00$, $\sigma = 0.76$)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์เนื้อหาข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ของการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านไสโป๊ะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้อำนวยการโรงเรียนและครู เป็นการรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นครูในโรงเรียนบ้านไสโป๊ะ จำนวน 7 คน ในประเด็นปัญหาที่เฉพาะเจาะจง ผู้ประเมินซึ่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) เป็นผู้กำหนดประเด็นการสนทนา เพื่อให้กลุ่มแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นหรือแนวทางการสนทนาอย่างกว้างขวาง ลึกซึ้งและละเอียด พร้อมสร้างบรรยากาศกลุ่ม

สนทนาก็มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบตอบโต้ซึ่งกันและกัน ตามสภาพปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ จำแนกเป็นรายด้าน พบว่า

1. ด้านการจัดระบบบริหารและสารสนเทศ โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วยผู้บริหารและครูผู้สอน พิจารณาตามโครงสร้างการบริหาร มอบหมายหน้าที่ที่มีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรและแจ้งให้ทราบในที่ประชุม การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศ จัดเก็บในรูปแบบเอกสารและบันทึกใน Hard Disk ของเครื่องคอมพิวเตอร์ ข้อมูลที่จัดทำมีดังนี้ ข้อมูลพื้นฐานของครู ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน ข้อมูลพื้นฐานของชุมชน

ปัญหาในการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศ มีเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ในการจัดทำข้อมูลไม่เพียงพอ ไม่มีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในด้านการจัดทำและการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศ ภาระงานของครูมีมากจนบางครั้งไม่สามารถปฏิบัติงานทุกงานที่ได้รับมอบหมายได้ดี

ข้อเสนอแนะผู้บริหารควรจัดระบบงานให้ชัดเจน จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน จัดทำเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพของงานและผู้ปฏิบัติงานทุกคนทุกระดับ ควรจัดหาเจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียน จัดเตรียมความพร้อมของครูด้วยวิธีการที่หลากหลาย สนับสนุนงบประมาณและวัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งพัฒนาพฤติกรรมเพื่อเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมในการทำงานของบุคลากร

2. ด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา มีการศึกษาวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลก่อนนำมาพัฒนามาตรฐาน ข้อมูลที่ใช้ คือ หลักสูตรและพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โรงเรียนไม่มีการกำหนดมาตรฐานเพิ่มเติม แต่ใช้มาตรฐานของต้นสังกัดและสอดคล้องกับมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

ปัญหาด้านการพัฒนามาตรฐานการศึกษา พบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการแจ้งรายละเอียดการพัฒนามาตรฐานการศึกษาให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทราบ คณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้พื้นฐานไม่เพียงพอ ไม่มีเวลาเพียงพอในการศึกษาเอกสาร ไม่เข้าร่วมประชุมฟังคำชี้แจงรายละเอียดต่างๆ

ข้อเสนอแนะควรมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาเพิ่มเติมจากมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานให้เหมาะสมกับบริบทและสภาพของสถานศึกษา

3. ด้านการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีการเตรียมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยครู มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย ภารกิจ เป้าหมาย แนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและบริบทของสถานศึกษา ดำเนินการ

จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ผ่านความเห็นชอบของทุกฝ่าย โดย
แจ้งให้ทราบในที่ประชุมผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปัญหาผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาไม่แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมแต่ให้
ความเห็นชอบตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษานำเสนอ

ข้อเสนอแนะการจัดทำแผนควรกำหนดลำดับการปรับปรุงพัฒนา ก่อนหลังตาม
ความจำเป็นเร่งด่วน เพราะในการปรับปรุงพัฒนามีข้อจำกัดด้านศักยภาพและทรัพยากร

4. ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การนำแผนไปสู่การปฏิบัติ คือ
การกำหนดคนที่รับผิดชอบ มีการควบคุมงานในแต่ละส่วน จัดประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจกับ
บุคคลที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามแผน นิเทศงานช่วยเหลือแนะนำในการปฏิบัติงาน

ปัญหาครูแต่ละคนมีภาระงานนอกเหนือจากงานสอนมาก ทำให้การปฏิบัติงานตาม
ปฏิทินประจำปีไม่เป็นไปตามที่กำหนด งบประมาณในการดำเนินงานมีไม่เพียงพอ

ข้อเสนอแนะควรมีการตรวจสอบประเมินผลเป็นระยะๆ เพื่อพิจารณาว่าการ
ดำเนินงานเป็นไปในทิศทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีหรือไม่เพียงใด มีส่วนใดที่จะต้องปรับปรุง เมื่อสิ้นปี
การศึกษาจะต้องมีการประเมินสรุปรวม เพื่อนำผลมาพิจารณาแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป

5. ด้านการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ
ประเมินผลตนเองตามมาตรฐานการศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความก้าวหน้าของงาน
เป็นการรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ใช้เครื่องมือเก็บข้อมูลและเก็บข้อมูลข้อมูล
ร่องรอยจากการปฏิบัติงานจริง หรือประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน

ปัญหาคณะกรรมการประเมินผลมีส่วนร่วมประเมินตนเองเพียงบางขั้นตอน ส่วน
ใหญ่มีส่วนร่วมในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล ไม่ได้วิเคราะห์สรุปผลการดำเนินงานและ
นำเสนอผลการตรวจสอบเพื่อปรับปรุงแก่ผู้เกี่ยวข้อง ครูไม่เห็นความสำคัญและประโยชน์ในการนำ
ผลการประเมินไปใช้พัฒนาหรือปรับปรุงงาน มีการตรวจสอบแต่เครื่องมือที่เป็นรูปธรรมมีน้อย
หรือไม่มี ส่วนมากใช้การประชุมปรึกษา พูดคุย เพื่อแก้ปัญหาร่วมกัน ขาดการมีส่วนร่วมของ
บุคลากรภายในและร่องรอยการดำเนินงานตรวจสอบมีน้อย

ข้อเสนอแนะผู้บริหารควรพัฒนากระบวนการทำงานร่วมกัน ให้เป็นระบบและ
ต่อเนื่องทั้งในโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรมีการสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งถึงคุณค่าของการประเมิน
ให้บุคลากรด้วยวิธีการต่างๆ ควรมีการพัฒนาบุคลากร และการมีส่วนร่วมของครูในการประเมิน

6. ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ครูแต่ละคนประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่รับผิดชอบ ส่งผลการประเมินให้คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน รวบรวมสรุปผล นำเสนอผลการประเมินแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ครูประจำชั้น ครูประจำวิชาและผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อนำผลไปใช้พิจารณาต่อไป

ปัญหาด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา ครูไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้เพื่อปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะการวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนควรทำเพื่อพัฒนาคุณภาพของโรงเรียน ไม่ควรทำเพื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนอื่น ควรมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียน การประเมินเป็นงานที่ต้องทำด้วยใจเป็นกลางและสะท้อนผลตามความเป็นจริง ครูควรรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานของตนเองเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตนเองกำหนด เพื่อตัดสินคุณค่าในงานมาใช้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินปรับปรุงเพื่อหาวิธีที่ดีกว่า

7. ด้านการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โรงเรียนมีการรายงานแสดงหลักฐานข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและรายละเอียดตามตัวบ่งชี้ในรายมาตรฐานการศึกษา โดยมีรูปแบบการรายงานตามมาตรฐานการศึกษาเป็นภาพรวม ครูมีส่วนร่วมในการรายงานส่วนที่เป็นความรับผิดชอบของตนเองนำส่งผลให้คณะกรรมการสรุปผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ปัญหาครูขาดความรู้ในการนำผลการปฏิบัติงานมาเขียนรายงาน การวิเคราะห์ความเป็นเหตุเป็นผล ความสัมพันธ์ระหว่างผลการดำเนินงานกับเป้าหมาย ขาดทักษะในการเขียนรายงาน การสรุปผลการพัฒนาคุณภาพศึกษาดำเนินการโดยผู้บริหารและครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน การเผยแพร่และรายงานต่อสาธารณชนน้อย

ข้อเสนอแนะควรกำหนดให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมและรายงานคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ควรจัดทำ 2 รูปแบบ ขึ้นอยู่กับกลุ่มผู้รับข้อมูล แบบแรกเป็นการรายงานละเอียดครบถ้วน เน้นในเชิงวิชาการ เพื่อใช้สำหรับรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ประเมินภายนอก ส่วนรูปแบบที่สองเป็นการรายงานสรุปเพื่อเผยแพร่ให้กับผู้ปกครองและชุมชน โดยนำเสนอในลักษณะการบรรยายใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย และมีความยาวไม่มากในการประชุมผู้ปกครอง

8. ด้านการผุ้ระบบประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนเมื่อได้รับการตรวจสอบ หรือได้รับการรับรองแล้วหยุดดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ทำระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อให้ประเมินเท่านั้น

ปัญหาที่มีการติดตามความคิดเห็นความพึงพอใจข้อเสนอแนะของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาน้อย

ข้อเสนอแนะควรมีการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมการทำงาน ให้เกิดความตระหนักเกิดการเปลี่ยนแปลงความคิดวัฒนธรรมในการทำงานให้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาอย่างต่อเนื่องผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญที่สุดที่จะใช้ความสามารถด้านการบริหารจัดการตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรให้ความช่วยเหลือด้านวิชาการ สนับสนุนทรัพยากรและกำกับติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครอง ชุมชนทราบเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่การมีส่วนร่วมในหลายรูปแบบ เช่น การจัดทำแผ่นพับ การออกเสียงตามสาย การจัดการประชุม ผู้ปกครอง ควรทำให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาตระหนักถึงหน้าที่ที่รับผิดชอบว่างานสอนเป็นงานหลัก แต่งานในหน้าที่พิเศษที่เกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียนเป็นหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ ควรให้บุคลากรรักงานสอน มีการทำงานและเก็บงานเป็นระบบ เพื่อให้เกิดสารสนเทศที่มีความหมายและสามารถนำมาใช้ได้ตามความมุ่งหมายและทันเวลา