

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ และเสนอผลการวิจัย โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย แบ่งออกเป็น 5 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การค้นหาคำพยากรณ์ที่ใช้ในการพยากรณ์ ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$n$	แทน	ขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample size)
$X$	แทน	ปัจจัยในการบริหาร
$x_1$	แทน	ด้านผู้บริหาร
$x_2$	แทน	ด้านผู้สอน
$x_3$	แทน	ด้านผู้เรียน
$x_4$	แทน	ด้านทรัพยากร
$x_5$	แทน	ด้านผู้ปกครอง
$x_6$	แทน	ด้านชุมชน
$Y$	แทน	ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)

<i>S.D.</i>	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน(Standard Deviation)
***	แทน	มีนัยสำคัญที่ระดับ .001
<i>t</i>	แทน	ค่าที่ได้จากการทดสอบนัยสำคัญ
<i>F</i>	แทน	ค่าที่ได้จากการทดสอบนัยสำคัญของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
MS	แทน	Mean Square
SS	แทน	Sum of Square
df	แทน	องศาอิสระ
B	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนทั่วไป
$\beta$	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
R	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
$R^2$	แทน	ประสิทธิภาพในการทำนาย
<i>S.E.</i>	แทน	ความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์
$\hat{Y}$	แทน	ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา เมื่อทำนายในรูปคะแนนดิบ
$\hat{Z}$	แทน	ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาเมื่อทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน

### ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
1.	เพศ		
	1.1 ชาย	127	48.80
	1.2 หญิง	133	51.20
	<b>รวม</b>	<b>260</b>	<b>100</b>
2.	ตำแหน่ง		
	2.1 ผู้บริหาร	52	20.00
	2.2 ผู้สอน	208	80.00
	<b>รวม</b>	<b>260</b>	<b>100</b>
3.	อายุ		
	3.1 20 - 30 ปี	6	2.30

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ที่	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
	3.2 31 - 40 ปี	25	9.60
	3.3 41 - 50 ปี	111	42.70
	3.4 51 - 60 ปี	118	45.40
	<b>รวม</b>	<b>260</b>	<b>100</b>
4.	ระดับการศึกษาขั้นสูงสุด		
	4.1 ต่ำกว่าปริญญา	7	2.70
	4.2 ปริญญาตรี	194	74.60
	4.3 สูงกว่าปริญญาตรี	59	22.70
	<b>รวม</b>	<b>260</b>	<b>100</b>
5.	ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
	5.1 1 - 10 ปี	15	5.80
	5.2 11 - 20 ปี	63	24.20
	5.3 21 - 30 ปี	139	53.50
	5.4 มากกว่า 30 ปี	43	16.50
	<b>รวม</b>	<b>260</b>	<b>100</b>
6.	จำนวนนักเรียนในโรงเรียน		
	6.1 ต่ำกว่า 50 คน	65	25.00
	6.2 51 - 100 คน	151	58.10
	6.3 101 - 120 คน	44	16.90
	<b>รวม</b>	<b>260</b>	<b>100</b>

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นเพศหญิง จำนวน 133 คน คิดเป็นร้อยละ 51.20 และ เพศชาย จำนวน 127 คน คิดเป็นร้อยละ 48.80 เป็นผู้สอนจำนวน 208 คน คิดเป็นร้อยละ 80.00 ผู้บริหาร จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีอายุระหว่าง 51 - 60 ปี มากที่สุดจำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 45.40 รองลงมา มีอายุระหว่าง 41 - 50 ปี จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 42.70 ที่มีอายุระหว่าง 31 - 40 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 9.60 ที่มีอายุ

ระหว่าง 20 – 30 ปี น้อยที่สุด จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 2.30 มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 194 คน คิดเป็นร้อยละ 74.60 รองลงมาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 22.70 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี น้อยที่สุด จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.70 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 21 – 30 ปี มากที่สุด จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 53.50 รองลงมา 11 – 21 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 มากกว่า 30 ปี จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 16.50 และผู้ที่มีประสบการณ์ 1 – 10 ปี น้อยที่สุด จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 5.80 มีจำนวนนักเรียนในโรงเรียน 51 – 100 คน มากที่สุด จำนวน 151 คน คิดเป็นร้อยละ 58.10 รองลงมาต่ำกว่า 50 คน จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และนักเรียน 101 – 120 คน น้อยที่สุด จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 16.90

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัจจัยในการบริหารสถานศึกษา ขนาดเล็ก โดยรวมและรายด้าน

ที่	ปัจจัยในการบริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ปัจจัยภายในสถานศึกษา	4.21	0.37	มาก
	1.1 ด้านผู้บริหาร	4.27	0.44	มาก
	1.2 ด้านผู้สอน	4.37	0.39	มาก
	1.3 ด้านผู้เรียน	4.08	0.42	มาก
	1.4 ด้านทรัพยากร	4.11	0.51	มาก
2.	ปัจจัยภายนอกสถานศึกษา	4.05	0.43	มาก
	2.1 ด้านผู้ปกครอง	4.15	0.48	มาก
	2.2 ด้านชุมชน	3.94	0.48	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.15</b>	<b>0.38</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 3 พบว่าปัจจัยในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.15$ ) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่าปัจจัยภายในสถานศึกษาโดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.21$ ) ด้านผู้สอนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.37$ ) รองลงมา คือด้านผู้บริหาร ( $\bar{X} = 4.27$ ) ด้านทรัพยากร ( $\bar{X} = 4.11$ ) และ ด้านผู้เรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.08$ ) ส่วนปัจจัยภายนอกสถานศึกษาโดยรวม

ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.05$ ) ด้านผู้ปกครองมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.15$ ) รองลงมา คือด้านชุมชน ( $\bar{X} = 3.94$ )

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัจจัยในการบริหารสถานศึกษา ขนาดเล็ก ด้านผู้บริหาร โดยรวมและรายข้อ

ที่	ด้านผู้บริหาร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	เป็นคนมีบุคลิกเปิดเผย สามารถเข้าใจง่าย	4.28	0.62	มาก
2.	พยายามทำให้คณะครูมีความสุขในการปฏิบัติงาน	4.18	0.75	มาก
3.	ปรับพฤติกรรมของตนให้คณะครูได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้วยความสบายใจ	4.15	0.77	มาก
4.	เลือกใช้คนให้เหมาะสมกับงาน	4.25	0.66	มาก
5.	การปฏิบัติต่อคณะครูมีความเท่าเทียมกัน	4.34	0.65	มาก
6.	นำข้อเสนอแนะของคณะครูไปพิจารณาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์	4.17	0.71	มาก
7.	บริหารโดยปรับเปลี่ยนแผนไปตามสถานการณ์	4.15	0.64	มาก
8.	สอดส่อง ดูแล ให้คณะครูปฏิบัติงานเต็มกำลังความสามารถ	4.38	0.63	มาก
9.	แจ้งให้คณะครูได้ทราบถึงความคาดหวังที่จะได้รับการปฏิบัติงานของคณะครู	4.28	0.72	มาก
10.	ปรึกษาหารือกับคณะครูก่อนดำเนินการเรื่องงาน หรือโครงการใหม่ๆ	4.52	0.60	มากที่สุด
11.	อธิบายให้คณะครูได้เข้าใจขั้นตอนในการปฏิบัติงานของครูอย่างชัดเจน	4.33	0.66	มาก
12.	นำความคิดใหม่ๆ มาใช้กับคณะครู เพื่อให้งานประสบความสำเร็จ	4.23	0.71	มาก
13.	สามารถพูดอธิบายงานให้คณะครูเข้าใจได้อย่างแจ่มแจ้ง	4.27	0.67	มาก
14.	กำหนดมาตรฐาน การปฏิบัติงานของคณะครูไว้อย่างชัดเจน	4.15	0.70	มาก
15.	มีการปรับปรุงงาน เพื่อให้งานมีประสิทธิภาพ	4.33	0.66	มาก
	รวม	4.27	0.44	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าด้านผู้บริหารโดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.27$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าปรึกษาหารือกับคณะครูก่อนดำเนินการเรื่องงาน หรือ โครงการใหม่ๆ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 4.52$ ) รองลงมา คือ สอดส่อง ดูแล ให้คณะครูปฏิบัติงานเต็มกำลังความสามารถ ( $\bar{X} = 4.38$ ) และปรับพฤติกรรมของตนให้คณะครูได้มี โอกาสแลกเปลี่ยนความ กำหนดมาตรฐาน การปฏิบัติงาน ของคณะครูไว้อย่างชัดเจน และบริหาร โดยปรับเปลี่ยนแผนไปตามสถานการณ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.15$ )

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัจจัยในการบริหารสถานศึกษา ขนาดเล็ก ด้านผู้สอน โดยรวมและรายข้อ

ที่	ด้านผู้สอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ๆ มาจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียน อยู่เสมอ	4.14	0.75	มาก
2.	แต่งกายเหมาะสมกับความเป็นครู	4.02	0.66	มาก
3.	แจ่มใส ร่าเริง และเป็นกันเองกับนักเรียนอยู่เสมอ	4.46	0.60	มาก
4.	อารมณ์มั่นคง ไม่อ่อนไหวต่อสิ่งที่มากระทบจิตใจ	4.46	0.58	มาก
5.	เมตตา กรุณา และยุติธรรมต่อนักเรียน	4.39	0.54	มาก
6.	ใช้คำพูด และการแสดงออกที่เป็นกัลยาณมิตร	4.50	0.53	มากที่สุด
7.	รู้จักควบคุมอารมณ์ และมีอารมณ์ขัน	4.44	0.58	มาก
8.	กระตือรือร้น กระฉับกระเฉง ในงานที่รับผิดชอบ	4.33	0.63	มาก
9.	เป็นผู้มีจิตใจเป็นนักประชาธิปไตย	4.26	0.60	มาก
10.	เป็นผู้มองโลกในแง่ดี และไม่มีอคติในการทำงานกับผู้อื่น	4.43	0.51	มาก
11.	เสียสละ และรับผิดชอบต่อการปฏิบัติหน้าที่	4.44	0.52	มาก
12.	เป็นผู้มีจิตใจหนักแน่น รอบคอบ สุขุม และอ่อนโยน	4.50	0.52	มากที่สุด
13.	วางตัว และประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักเรียน	4.36	0.55	มาก
14.	เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทั้งในการทำงาน และการ จัดการเรียนรู้	4.47	0.57	มาก
	รวม	4.37	0.39	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าด้านผู้สอน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.37$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าใช้คำพูด และการแสดงออกที่เป็นกัลยาณมิตร และ เป็นผู้มีจิตใจหนักแน่น รอบคอบ สุขุม และอ่อนโยน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 4.50$ ) รองลงมา คือ เป็นผู้ที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทั้งใน การทำงาน และการจัดการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.47$ ) และ แต่งกายเหมาะสมกับความเป็นครูมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.02$ )

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัจจัยในการบริหารสถานศึกษา ขนาดเล็ก ด้านผู้เรียน โดยรวมและรายข้อ

ที่	ด้านผู้เรียน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษาต้องการ	4.18	0.60	มาก
2.	รู้คุณค่าของสิ่งแวดล้อม และตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดจาก การเปลี่ยนแปลง	4.04	0.62	มาก
3.	เข้าใจทักษะในการจัดการ และทำงานให้สำเร็จ	4.02	0.63	มาก
4.	ทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีความสุข	4.29	0.60	มาก
5.	สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปความคิดรวบยอด และคิดอย่างเป็นระบบ	3.80	0.72	มาก
6.	คิดริเริ่มสร้างสรรค์ มองโลกในแง่ดี และมีจินตนาการ	4.08	0.66	มาก
7.	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.73	0.74	มาก
8.	สามารถใช้ภาษาในการสื่อสาร ได้ดี	3.98	0.65	มาก
9.	สามารถใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู	3.77	0.65	มาก
10.	รักการอ่าน การเขียน การฟัง และการศึกษาค้นคว้า	3.91	0.60	มาก
11.	สุขภาพ ร่างกาย สมบูรณ์ แข็งแรงตามวัย	4.47	0.59	มาก
12.	ปลอดจากสิ่งเสพติด ความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	4.44	0.60	มาก
13.	กล้าแสดงออกในทางที่เหมาะสม มีความมั่นใจในตนเอง และให้เกียรติผู้อื่น	4.18	0.67	มาก
14.	เป็นผู้ที่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับบุคคลอื่น	4.23	0.50	มาก
15.	มีความฉลาดทางอารมณ์	4.08	0.60	มาก
	รวม	4.08	0.42	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่าด้านผู้เรียน โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.08$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าร่างกาย สมบูรณ์ แข็งแรงตามวัย ( $\bar{X} = 4.47$ ) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ ปลอดภัยจากสิ่งเสพติด ความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ ( $\bar{X} = 4.44$ ) และ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย ตามเกณฑ์มาตรฐาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.73$ )

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัจจัยในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านทรัพยากร โดยรวมและรายข้อ

ที่	ด้านทรัพยากร	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	วางแผนการเงิน และการจัดทำงบประมาณที่สอดคล้องกับแผน ดำเนินงานและการพิจารณาจัดสรรเงินที่เป็นธรรม และโปร่งใส	4.24	0.61	มาก
2.	บริหารสินทรัพย์ของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ	4.38	0.62	มาก
3.	จัดการเกี่ยวกับการรับและจ่ายเงินที่สะดวก รวดเร็วและถูกต้อง	4.30	0.59	มาก
4.	ควบคุมการดำเนินงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุที่รัดกุม	4.34	0.69	มาก
5.	เก็บเอกสาร หลักฐานทางการเงินของสถานศึกษาอย่างเป็น ระบบ	4.30	0.69	มาก
6.	งบประมาณมีเพียงพอและใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน	4.07	0.78	มาก
7.	มีสื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยส่งเสริมผู้เรียนให้แสวงหาความรู้	3.80	0.78	มาก
8.	สิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอต่อการจัดการเรียนรู้	3.83	0.81	มาก
9.	ใช้สื่อ วัสดุ และอุปกรณ์ ในการจัดการเรียนรู้ อย่างมี ประสิทธิภาพ	3.92	0.72	มาก
10.	ระดมทรัพยากรจากหน่วยงานต่างๆเพื่อใช้ในการจัดการศึกษา	3.89	0.80	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.11</b>	<b>0.51</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 7 พบว่าด้านทรัพยากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.11$ ) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่าบริหารสินทรัพย์ของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.38$ ) รองลงมา คือควบคุมการดำเนินงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุที่รัดกุม ( $\bar{X} = 4.34$ ) และมีสื่อและ เทคโนโลยีที่ทันสมัยส่งเสริมผู้เรียนให้แสวงหาความรู้ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.80$ )



ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัจจัยในการบริหารสถานศึกษา ขนาดเล็ก ด้านผู้ปกครอง โดยรวมและรายข้อ

ที่	ด้านผู้ปกครอง	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ร่วมมือในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.18	0.64	มาก
2.	ประเมินผลงานของผู้เรียนร่วมกับสถานศึกษา	3.99	0.68	มาก
3.	ส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ของผู้เรียน	4.29	0.68	มาก
4.	ร่วมมือในการวางแผนจัดการเรียนการสอนของครู	4.02	0.75	มาก
5.	ช่วยป้องกันและแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของผู้เรียน กับโรงเรียน	4.15	0.66	มาก
6.	พัฒนาผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข	4.18	0.69	มาก
7.	สนับสนุนให้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	4.10	0.67	มาก
8.	ร่วมมือในการจัดสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ ให้เอื้อต่อ การเรียนรู้	4.24	0.62	มาก
9.	เอาใจใส่ดูแลผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ	4.22	0.56	มาก
10.	ให้ความร่วมมือในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.16	0.64	มาก
11.	ให้การสนับสนุนด้านทรัพยากร และงบประมาณกับ สถานศึกษา	4.11	0.67	มาก
12.	ส่งเสริมความสามารถด้าน ดนตรี กีฬา และศิลปะ ของผู้เรียน	4.13	0.62	มาก
13.	รับทราบความก้าวหน้าในการจัดการเรียนการสอนของ สถานศึกษา	4.20	0.56	มาก
	รวม	4.15	0.48	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่าด้านผู้ปกครอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.15$ ) เมื่อพิจารณา รายข้อ พบว่าส่งเสริมและพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.29$ ) รองลงมา คือ ร่วมมือในการจัดสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้ ( $\bar{X} = 4.24$ ) และ ประเมินผลงานของผู้เรียนร่วมกับสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.99$ )

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับปัจจัยในการบริหารสถานศึกษา ขนาดเล็ก ด้านชุมชน โดยรวมและรายข้อ

ที่	ด้านชุมชน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ร่วมสนับสนุน และส่งเสริมการจัดการเรียนรู้และการปฏิรูปการเรียนรู้	4.07	0.65	มาก
2.	ส่งเสริมการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา	4.10	0.61	มาก
3.	ร่วมคิดและวางแผนในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.92	0.73	มาก
4.	ให้การสนับสนุนด้านทรัพยากรและงบประมาณในการจัดการศึกษา	4.02	0.72	มาก
5.	ร่วมมือในการดูแลและแก้ไขปัญหาของนักเรียนและสถานศึกษา	4.07	0.68	มาก
6.	ร่วมตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและครู	3.87	0.72	มาก
7.	เป็นแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นของสถานศึกษา	3.95	0.64	มาก
8.	เข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.12	0.65	มาก
9.	รับทราบข้อมูล ข่าวสาร และความเคลื่อนไหวของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	4.05	0.64	มาก
10.	ร่วมมือในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.01	0.73	มาก
	<b>รวม</b>	<b>4.02</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 9 พบว่าด้านชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.02$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าเข้าใจในบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.12$ ) รองลงมา คือส่งเสริมการปฏิบัติงานของผู้บริหารสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.10$ ) และร่วมตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารและครู มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.87$ )

### ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยรวมและรายด้าน

ที่	ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	3.94	0.48	มาก
2.	ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนมีทัศนคติทางบวก	4.06	0.47	มาก
3.	ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา	4.09	0.45	มาก
4.	ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา	4.19	0.41	มาก
รวม		4.07	0.40	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่าประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.07$ ) เมื่อจำแนกรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 4.19$ ) รองลงมา คือ ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.09$ ) ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนมีทัศนคติทางบวก ( $\bar{X} = 4.06$ ) และ ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.94$ )

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น โดยรวมและรายข้อ

ที่	ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ประเมินความพร้อมของนักเรียนก่อนทำการสอน	3.88	0.70	มาก
2.	พัฒนานวัตกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอน	3.78	0.71	มาก
3.	พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	3.94	0.67	มาก
4.	พัฒนาสื่อการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ	3.83	0.66	มาก

ตารางที่ 11(ต่อ)

ที่	ด้านความสามารถในการผลิตนักเรียน ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
5.	พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น	4.00	0.62	มาก
6.	ส่งนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมด้านวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ	4.07	0.70	มาก
7.	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชั้นสูงสุดเป็นที่น่าพอใจ	3.87	0.74	มาก
8.	การเข้าศึกษาต่อของนักเรียนชั้นสูงสุดของสถานศึกษา เป็นที่น่าพอใจ	4.22	0.63	มาก
<b>รวม</b>		<b>3.94</b>	<b>0.48</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 11 พบว่าด้านความสามารถในการผลิตนักเรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 3.94$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าการเข้าศึกษาต่อของนักเรียนชั้นสูงสุดของสถานศึกษาเป็นที่น่าพอใจ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด ( $\bar{X} = 4.22$ ) รองลงมา คือส่งนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมด้านวิชาการกับหน่วยงานต่างๆ ( $\bar{X} = 4.07$ ) และ พัฒนานวัตกรรมที่ใช้ในการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.78$ )

ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนมีทัศนคติทางบวก โดยรวม และรายข้อ

ที่	ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนมีทัศนคติทางบวก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ความพึงพอใจของผู้ปกครองในความมีระเบียบวินัย ของนักเรียน	4.10	0.53	มาก
2.	ความพึงพอใจของผู้ปกครองในคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียน	4.17	0.53	มาก
3.	ความพึงพอใจของผู้ปกครองในความประพฤติของนักเรียน	4.07	0.53	มาก
4.	ความพึงพอใจของผู้ปกครองในผลการเรียนของนักเรียน	4.15	0.56	มาก
5.	นักเรียนมีเหตุผลยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	3.99	0.62	มาก
6.	นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน	4.07	0.60	มาก

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ที่	ด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนมีทัศนคติทางบวก	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
7.	ความกระตือรือร้นของนักเรียนชั้นสูงสุดของสถานศึกษาต่อการ การศึกษาที่สูงขึ้น	4.05	0.64	มาก
8.	การพัฒนาตนเองให้มีความคิดที่เหมาะสมกับวัยของนักเรียน	4.00	0.65	มาก
9.	ความเป็นระเบียบเรียบร้อยของนักเรียน	3.99	0.63	มาก
10.	นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมเหมาะสมกับวัย	4.10	0.57	มาก
11.	นักเรียนที่สำเร็จในชั้นสูงสุดของสถานศึกษาได้รับการยกย่อง จากสังคม หรือ หน่วยงานอื่น	3.93	0.67	มาก
<b>รวม</b>		<b>4.06</b>	<b>0.47</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 12 พบว่าด้านความสามารถในการพัฒนานักเรียนมีทัศนคติทางบวก ในภาพรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.06$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าความพึงพอใจของผู้ปกครอง ในคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดที่สุด ( $\bar{X} = 4.17$ ) รองลงมา คือความพึงพอใจของ ผู้ปกครองในผลการเรียนของนักเรียน ( $\bar{X} = 4.15$ ) และนักเรียนที่สำเร็จในชั้นสูงสุดของสถานศึกษา ได้รับการยกย่อง จากสังคม หรือ หน่วยงานอื่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.93$ )

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับประสิทธิผลในการบริหาร สถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ที่	ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการสอนของคณะครู ในสถานศึกษา	4.17	0.56	มาก
2.	คณะครูได้นำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน	3.86	0.64	มาก
3.	สถานศึกษามีการพัฒนาปรับปรุงในทุกๆ ด้านในรอบปี ที่ผ่านมา	4.06	0.58	มาก
4.	ครูสามารถจัดกระบวนการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม และการประเมินผลให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมในท้องถิ่น	4.07	0.56	มาก

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ที่	ด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
5.	ครูยอมรับการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงในการดำเนินงานต่างๆ	4.14	0.56	มาก
6.	ครูมีการปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมในสภาพสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว	4.10	0.63	มาก
7.	สถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากชุมชนเป็นอย่างดี	4.24	0.59	มาก
รวม		4.09	0.45	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่าด้านความสามารถในการปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับ มาก ( $\bar{X} = 4.09$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าสถานศึกษาได้รับความร่วมมือจากชุมชนเป็นอย่างดี ( $\bar{X} = 4.24$ ) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือความสามารถในการปฏิบัติงานด้านการสอนของคณะครูในสถานศึกษา ( $\bar{X} = 4.17$ ) และคณะครูได้นำนวัตกรรมหรือเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนสถาน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 3.86$ )

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของระดับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา โดยรวมและรายข้อ

ที่	ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1.	ความสามารถของครูในการแก้ไขเหตุการณ์ฉุกเฉินหรือปัญหาเฉพาะหน้าในสถานศึกษา	4.19	0.53	มาก
2.	ความสามารถของครูในการประสานความขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา	4.10	0.57	มาก
3.	ผู้บริหารและคณะครูดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาอย่างราบรื่น	4.22	0.58	มาก
4.	ชุมชนให้การยอมรับว่าบุคลากรในสถานศึกษามีความสามัคคีกันทำงานเพื่อสถานศึกษา	4.25	0.53	มาก

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ที่	ด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
5.	ผู้บริหาร ครู นักเรียน รับรู้ปัญหาต่างๆ ของสถานศึกษาร่วมกัน	4.19	0.53	มาก
6.	บุคลากรในสถานศึกษาสามารถแก้ปัญหาต่างๆ ได้เสมอ	4.17	0.53	มาก
รวม		4.19	0.41	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่าด้านความสามารถในการแก้ปัญหาภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{X} = 4.19$ ) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าชุมชนให้การยอมรับว่าบุคลากรในสถานศึกษามีความสามัคคีกันทำงานเพื่อสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\bar{X} = 4.25$ ) รองลงมา คือผู้บริหารและคณะครูดำเนินงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาอย่างราบรื่น ( $\bar{X} = 4.22$ ) และ ความสามารถของครูในการประสานความขัดแย้งที่เกิดขึ้นภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ( $\bar{X} = 4.10$ )

#### ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยการบริหารกับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตัวแปร	$X_1$	$X_2$	$X_3$	$X_4$	$X_5$	$X_6$	Y
$X_1$	1.00	.536***	.644***	.658***	.648***	.564***	.616***
$X_2$		1.00	.614***	.635***	.546***	.505***	.562***
$X_3$			1.00	.672***	.673***	.643***	.714***
$X_4$				1.00	.660***	.697***	.734***
$X_5$					1.00	.593***	.680***
$X_6$						1.00	.932***
Y							1.00

\*\*\* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

จากตารางที่ 15 พบว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับตัวแปรตาม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 กล่าวคือ ด้านชุมชน มีค่าเท่ากับ 0.932 อยู่ในระดับสูง รองลงมาคือ ด้านทรัพยากร มีค่าเท่ากับ 0.734 ด้านผู้เรียน มีค่าเท่ากับ 0.714 ด้านผู้ปกครอง มีค่าเท่ากับ 0.680 และด้านผู้บริหาร มีค่าเท่ากับ 0.616 อยู่ในระดับค่อนข้างสูง และด้านผู้สอน มีค่าเท่ากับ 0.562 อยู่ในระดับปานกลาง ในขณะที่ตัวแปรอิสระแต่ละตัวก็มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อกันในทุกตัวแปร และมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.001

### ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์การค้นหาตัวพยากรณ์ที่ใช้ในการพยากรณ์ ประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์การค้นหาตัวพยากรณ์ประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก

ตัวพยากรณ์ที่ใช้	R	R <sup>2</sup>	เปอร์เซ็นต์พยากรณ์
X <sub>6</sub>	.932	.869	86.90
X <sub>6</sub> X <sub>5</sub>	.946	.894	89.40
X <sub>6</sub> X <sub>5</sub> X <sub>3</sub>	.949	.901	90.10

จากตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์ พบว่าปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก เรียงลำดับจากตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านชุมชน ด้านผู้ปกครอง และด้านผู้เรียน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมทั้ง 3 ปัจจัย เท่ากับ 0.949 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ปัจจัยทั้งสามปัจจัยรวมกันสามารถทำนายประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก ได้ 90.10 เปอร์เซ็นต์

1. การวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ปัจจัยในการบริหารกับประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก จากปัจจัยที่มีอำนาจการพยากรณ์ดีที่สุด จึงได้เสนอค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ (b, B) รวมทั้งค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) จากนั้นจึงทดสอบความเป็นเส้นตรงของคะแนนจากตัวเกณฑ์และตัวพยากรณ์ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน หรือ F- test ดังปรากฏในตารางที่ 17 และ 18



ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ ของปัจจัยในการบริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
การถดถอย	36.903	3	12.301	777.796	0.000
ความคลาดเคลื่อน	4.049	256	.016		
<b>รวม</b>	<b>40.952</b>	<b>259</b>			

จากตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ พบว่ามีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 ( $F = 777.796$ ) แสดงว่าตัวแปรอิสระทั้ง 3 ด้าน คือ ปัจจัยด้านชุมชน ด้านผู้ปกครอง และ ด้านผู้เรียน มีความเหมาะสมสามารถนำไปสู่สมการพยากรณ์ได้

2. การวิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ (B) ปัจจัยการบริหารที่สัมพันธ์ค่าความคลาดเคลื่อน (SEB) คะแนนมาตรฐาน (BETA) ของสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์เพื่อสร้างสมการถดถอย

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ การหาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ (B) ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก ค่าความคลาดเคลื่อน (SEB) คะแนนมาตรฐาน (BETA) ของสัมประสิทธิ์การถดถอยเพื่อสร้างสมการถดถอย

ตัวพยากรณ์	B	SEB	BETA	t	Sig
ค่าคงที่	.613	.080		7.634	.000
ปัจจัยด้านชุมชน	.633	.022	.768	28.720	.000
ปัจจัยด้านผู้ปกครอง	.116	.023	.141	5.085	.000
ปัจจัยด้านผู้เรียน	.118	.027	.125	4.291	.000

จากตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษาขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001 มี 3 ตัวแปร ซึ่งสามารถเรียงลำดับการเข้าสู่สมการตามการวิเคราะห์พหุคูณแบบเป็นขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) ได้ดังนี้ ตัวแปรแรกที่เข้าสู่สมการคือ ด้านชุมชน ลำดับต่อมา คือตัวแปรด้านผู้ปกครอง และตัวแปร

ด้านผู้เรียน ตามลำดับ ส่วนตัวแปรด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน และด้านทรัพยากร ถูกตัดออกจากสมการ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตารางที่ 18 สามารถเขียนสมการพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษานาขนาดเล็ก ได้ดังนี้

**สมการในรูปของคะแนนดิบ**

$$\hat{Y} = 0.613 + 0.633 (X_6) + 0.116 (X_5) + 0.118 (X_3)$$

$$\text{ประสิทธิผล} = 0.613 + 0.633 (\text{ชุมชน}) + 0.116 (\text{ผู้ปกครอง}) + 0.118 (\text{ผู้เรียน})$$

**สมการในรูปคะแนนมาตรฐาน**

$$\hat{Z} = 0.768 (X_6) + 0.141 (X_5) + 0.125 (X_3)$$

$$\text{ประสิทธิผล} = 0.768 (\text{ชุมชน}) + 0.141 (\text{ผู้ปกครอง}) + 0.125 (\text{ผู้เรียน})$$

จากการวิเคราะห์ข้อมูล และนำค่าสถิติต่างๆ มาสร้างสมการพยากรณ์ พบว่าปัจจัยด้านชุมชน ( $X_6$ ) ด้านผู้ปกครอง ( $X_5$ ) และด้านผู้เรียน ( $X_3$ ) สามารถทำนายประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษานาขนาดเล็กได้ 90.10 เปอร์เซ็นต์ แสดงให้เห็นว่า ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ “ ปัจจัยในการบริหาร อย่างน้อย 1 ปัจจัย สามารถเป็นตัวพยากรณ์ประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษานาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ได้ ” โดย ปัจจัยด้านชุมชน ด้านผู้ปกครอง และด้านผู้เรียน สามารถทำนายประสิทธิผลในการบริหารสถานศึกษานาขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราชเขต 4 ได้ดีมากยิ่งขึ้น