

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลสื่อความหมายตรงกัน ผู้วิเคราะห์ได้กำหนดสัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์สำหรับการแปลความหมายข้อมูลดังต่อไปนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
$\sum X$	แทน	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
N	แทน	จำนวนกลุ่มประชากร

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ด้านศิลปะและการออกแบบ ผู้ประกอบการแกะหนังตะลุงและเครื่องปั้นดินเผา ในจังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้เชี่ยวชาญด้านผลิตภัณฑ์จากสำนักพัฒนาผลิตภัณฑ์และมูลค่าเพิ่มสินค้า กรมส่งเสริมการค้าส่งออก ผู้ประกอบการรายขายผลิตภัณฑ์ตกแต่งบ้าน ผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ตกแต่งบ้าน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลคอมพิวเตอร์จำนวน 9 แบบ โดยแบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณค่าของงานหัตถกรรม ด้านประโยชน์ใช้สอย และด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม และวิเคราะห์ผลรวมทั้ง 3 ด้านรวมกัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โคมไฟแบบที่ 1

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	$N = 30$ \bar{X}	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านคุณค่าของงานหัตถกรรม		
1.1 ความเป็นเอกลักษณ์และศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	4.23	ดี
1.2 ความสวยงามและความน่าสนใจรูปแบบแปลกใหม่สะดุดตา	3.53	ดี
1.3 การจัดองค์ประกอบของรูปทรง	3.43	ดี
1.4 ลักษณะของรูปทรง ขนาดและสัดส่วนของตัวผลิตภัณฑ์	3.37	ปานกลาง
1.5 ความกลมกลืนของรูปทรง สี และวัสดุ	3.50	ดี
รวม	3.64	ดี
2. ด้านประโยชน์ใช้สอย		
2.1 ความปลอดภัย	3.67	ดี
2.2 ความงามอย่างเหมาะสมตามลักษณะของพื้นที่การใช้ สอย	3.47	ปานกลาง
2.3 ความสะดวกสบายจากการใช้งาน	3.57	ดี
2.4 โครงสร้างและความแข็งแรงคงทน	3.37	ปานกลาง
2.5 ความสะดวกสบายในการบำรุงรักษา	3.37	ปานกลาง
2.6 ขนาดพอเหมาะ	3.57	ดี
2.7 สะดวกต่อการขนส่ง	3.33	ปานกลาง
รวม	3.54	ดี
3. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม		
3.1 วัตถุดิบมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	3.57	ดี
3.2 ผู้ประกอบการในท้องถิ่นสามารถผลิตได้เอง	3.87	ดี
3.3 ความเหมาะสมราคาต่อหน่วย	3.70	ดี
3.4 ถูกค้าตัดสินใจซื้อสินค้าได้ง่าย	3.37	ปานกลาง
รวม	3.62	ดี
ผลรวมมูลค่าทั้งหมด	3.54	ดี

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โคมไฟแบบที่ 2

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	$N = 30$ \bar{X}	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านคุณค่าของงานหัตถกรรม		
1.1 ความเป็นเอกลักษณ์และศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	4.00	ดี
1.2 ความสวยงามและความน่าสนใจรูปแบบแปลกใหม่สะดุดตา	3.37	ปานกลาง
1.3 การจัดองค์ประกอบของรูปทรง	3.17	ปานกลาง
1.4 ลักษณะของรูปทรง ขนาดและสัดส่วนของตัวผลิตภัณฑ์	2.97	น้อย
1.5 ความกลมกลืนของรูปทรง สี และวัสดุ	3.27	ปานกลาง
รวม	3.35	ปานกลาง
2. ด้านประโยชน์ใช้สอย		
2.1 ความปลอดภัย	3.47	ปานกลาง
2.2 ความงามอย่างเหมาะสมตามลักษณะของพื้นที่การใช้ สอย	3.33	ปานกลาง
2.3 ความสะดวกสบายจากการใช้งาน	3.27	ปานกลาง
2.4 โครงสร้างและความแข็งแรงคงทน	3.30	ปานกลาง
2.5 ความสะดวกสบายในการบำรุงรักษา	3.07	ปานกลาง
2.6 ขนาดพอเหมาะ	3.40	ปานกลาง
2.7 สะดวกต่อการขนส่ง	3.37	ปานกลาง
รวม	3.31	ปานกลาง
3. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม		
3.1 วัตถุดิบมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	3.70	ดี
3.2 ผู้ประกอบการในท้องถิ่นสามารถผลิตได้เอง	3.57	ดี
3.3 ความเหมาะสมราคาต่อหน่วย	3.30	ปานกลาง
3.4 ถูกค้าตัดสินใจซื้อสินค้าได้ง่าย	3.07	ปานกลาง
รวม	3.41	ปานกลาง
ผลรวมมูลค่าทั้งหมด	3.35	ปานกลาง

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โคมไฟแบบที่ 3

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	$N = 30$ \bar{X}	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านคุณค่าของงานหัตถกรรม		
1.1 ความเป็นเอกลักษณ์และศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	4.17	ดี
1.2 ความสวยงามและความน่าสนใจรูปแบบแปลกใหม่สะดุดตา	3.37	ปานกลาง
1.3 การจัดองค์ประกอบของรูปทรง	3.53	ดี
1.4 ลักษณะของรูปทรง ขนาดและสัดส่วนของตัวผลิตภัณฑ์	3.40	ปานกลาง
1.5 ความกลมกลืนของรูปทรง สี และวัสดุ	3.30	ปานกลาง
รวม	3.57	ดี
2. ด้านประโยชน์ใช้สอย		
2.1 ความปลอดภัย	3.60	ปานกลาง
2.2 ความงามอย่างเหมาะสมตามลักษณะของพื้นที่การใช้ สอย	3.63	ดี
2.3 ความสะดวกสบายจากการใช้งาน	3.47	ปานกลาง
2.4 โครงสร้างและความแข็งแรงคงทน	3.50	ดี
2.5 ความสะดวกสบายในการบำรุงรักษา	3.30	ปานกลาง
2.6 ขนาดพอเหมาะ	3.50	ดี
2.7 สะดวกต่อการขนส่ง	3.40	ปานกลาง
รวม	3.48	ปานกลาง
3. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม		
3.1 วัตถุดิบมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	3.50	ดี
3.2 ผู้ประกอบการในท้องถิ่นสามารถผลิตได้เอง	3.43	ปานกลาง
3.3 ความเหมาะสมราคาต่อหน่วย	3.43	ปานกลาง
3.4 ถูกค้าตัดสินใจซื้อสินค้าได้ง่าย	3.33	ปานกลาง
รวม	3.42	ปานกลาง
ผลรวมมูลค่าทั้งหมด	3.49	ปานกลาง

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โคมไฟแบบที่ 4

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	$N = 30$ \bar{X}	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านคุณค่าของงานหัตถกรรม		
1.1 ความเป็นเอกลักษณ์และศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	3.93	ดี
1.2 ความสวยงามและความน่าสนใจรูปแบบแปลกใหม่สะดุดตา	3.60	ดี
1.3 การจัดองค์ประกอบของรูปทรง	3.33	ปานกลาง
1.4 ลักษณะของรูปทรง ขนาดและสัดส่วนของตัวผลิตภัณฑ์	3.20	ปานกลาง
1.5 ความกลมกลืนของรูปทรง สี และวัสดุ	3.57	ดี
รวม	3.52	ดี
2. ด้านประโยชน์ใช้สอย		
2.1 ความปลอดภัย	3.57	ดี
2.2 ความงามอย่างเหมาะสมตามลักษณะของพื้นที่การใช้ สอย	3.40	ปานกลาง
2.3 ความสะดวกสบายจากการใช้งาน	3.57	ดี
2.4 โครงสร้างและความแข็งแรงคงทน	3.43	ปานกลาง
2.5 ความสะดวกสบายในการบำรุงรักษา	3.33	ปานกลาง
2.6 ขนาดพอเหมาะ	3.30	ปานกลาง
2.7 สะดวกต่อการขนส่ง	3.07	ปานกลาง
รวม	3.38	ปานกลาง
3. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม		
3.1 วัตถุดิบมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	3.73	ดี
3.2 ผู้ประกอบการในท้องถิ่นสามารถผลิตได้เอง	3.63	ดี
3.3 ความเหมาะสมราคาต่อหน่วย	3.57	ดี
3.4 ถูกค้าตัดสินใจซื้อสินค้าได้ง่าย	3.23	ดี
รวม	3.54	ดี
ผลรวมมูลค่าทั้งหมด	3.46	ปานกลาง

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โคมไฟแบบที่ 5

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	$N = 30$ \bar{X}	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านคุณค่าของงานหัตถกรรม		
1.1 ความเป็นเอกลักษณ์และศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	4.30	ดี
1.2 ความสวยงามและความน่าสนใจรูปแบบแปลกใหม่สะดุดตา	3.90	ดี
1.3 การจัดองค์ประกอบของรูปทรง	3.77	ดี
1.4 ลักษณะของรูปทรง ขนาดและสัดส่วนของตัวผลิตภัณฑ์	3.77	ดี
1.5 ความกลมกลืนของรูปทรง สี และวัสดุ	3.83	ดี
รวม	3.91	ดี
2. ด้านประโยชน์ใช้สอย		
2.1 ความปลอดภัย	3.73	ดี
2.2 ความงามอย่างเหมาะสมตามลักษณะของพื้นที่การใช้ สอย	3.70	ดี
2.3 ความสะดวกสบายจากการใช้งาน	3.77	ดี
2.4 โครงสร้างและความแข็งแรงคงทน	3.47	ปานกลาง
2.5 ความสะดวกสบายในการบำรุงรักษา	3.43	ปานกลาง
2.6 ขนาดพอเหมาะ	3.60	ดี
2.7 สะดวกต่อการขนส่ง	3.07	ปานกลาง
รวม	3.53	ดี
3. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม		
3.1 วัตถุดิบมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	3.80	ดี
3.2 ผู้ประกอบการในท้องถิ่นสามารถผลิตได้เอง	3.93	ดี
3.3 ความเหมาะสมราคาต่อหน่วย	3.80	ดี
3.4 ถูกค้าตัดสินใจซื้อสินค้าได้ง่าย	3.57	ดี
รวม	3.77	ดี
ผลรวมมูลค่าทั้งหมด	3.71	ดี

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โคมไฟแบบที่ 6

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	$N = 30$ \bar{X}	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านคุณค่าของงานหัตถกรรม		
1.1 ความเป็นเอกลักษณ์และศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	3.90	ดี
1.2 ความสวยงามและความน่าสนใจรูปแบบแปลกใหม่สะดุดตา	3.70	ดี
1.3 การจัดองค์ประกอบของรูปทรง	3.50	ดี
1.4 ลักษณะของรูปทรง ขนาดและสัดส่วนของตัวผลิตภัณฑ์	3.50	ดี
1.5 ความกลมกลืนของรูปทรง สี และวัสดุ	3.47	ปานกลาง
รวม	3.62	ดี
2. ด้านประโยชน์ใช้สอย		
2.1 ความปลอดภัย	3.67	ดี
2.2 ความงามอย่างเหมาะสมตามลักษณะของพื้นที่การใช้ สอย	3.67	ดี
2.3 ความสะดวกสบายจากการใช้งาน	3.57	ดี
2.4 โครงสร้างและความแข็งแรงคงทน	3.50	ดี
2.5 ความสะดวกสบายในการบำรุงรักษา	3.40	ปานกลาง
2.6 ขนาดพอเหมาะ	3.47	ปานกลาง
2.7 สะดวกต่อการขนส่ง	3.27	ปานกลาง
รวม	3.50	ดี
3. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม		
3.1 วัตถุดิบมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	3.77	ดี
3.2 ผู้ประกอบการในท้องถิ่นสามารถผลิตได้เอง	3.77	ดี
2.3 ความเหมาะสมราคาต่อหน่วย	3.60	ดี
2.4 ลูกค้าตัดสินใจซื้อสินค้าได้ง่าย	3.50	ดี
รวม	3.66	ดี
ผลรวมมูลค่าทั้งหมด	3.58	ดี

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โคมไฟแบบที่ 7

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	$N = 30$ \bar{X}	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านคุณค่าของงานหัตถกรรม		
1.1 ความเป็นเอกลักษณ์และศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	3.60	ดี
1.2 ความสวยงามและความน่าสนใจรูปแบบแปลกใหม่สะดุดตา	3.50	ดี
1.3 การจัดองค์ประกอบของรูปทรง	3.20	ปานกลาง
1.4 ลักษณะของรูปทรง ขนาดและสัดส่วนของตัวผลิตภัณฑ์	3.23	ปานกลาง
1.5 ความกลมกลืนของรูปทรง สี และวัสดุ	3.30	ปานกลาง
รวม	3.36	ปานกลาง
2. ด้านประโยชน์ใช้สอย		
2.1 ความปลอดภัย	3.50	ดี
2.2 ความงามอย่างเหมาะสมตามลักษณะของพื้นที่การใช้ สอย	3.43	ปานกลาง
2.3 ความสะดวกสบายจากการใช้งาน	3.53	ดี
2.4 โครงสร้างและความแข็งแรงคงทน	3.43	ปานกลาง
2.5 ความสะดวกสบายในการบำรุงรักษา	3.27	ปานกลาง
2.6 ขนาดพอเหมาะ	3.33	ปานกลาง
2.7 สะดวกต่อการขนส่ง	3.47	ปานกลาง
รวม	3.42	ปานกลาง
3. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม		
3.1 วัตถุดิบมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	3.63	ดี
3.2 ผู้ประกอบการในท้องถิ่นสามารถผลิตได้เอง	3.53	ดี
3.3 ความเหมาะสมราคาต่อหน่วย	3.57	ดี
3.4 ถูกค้าตัดสินใจซื้อสินค้าได้ง่าย	3.43	ปานกลาง
รวม	3.54	ดี
ผลรวมมูลค่าทั้งหมด	3.43	ปานกลาง

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โคมไฟแบบที่ 8

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	$N = 30$ \bar{X}	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านคุณค่าของงานหัตถกรรม		
1.1 ความเป็นเอกลักษณ์และศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	4.00	ดี
1.2 ความสวยงามและความน่าสนใจรูปแบบแปลกใหม่สะดุดตา	3.43	ปานกลาง
1.3 การจัดองค์ประกอบของรูปทรง	3.33	ปานกลาง
1.4 ลักษณะของรูปทรง ขนาดและสัดส่วนของตัวผลิตภัณฑ์	3.20	ปานกลาง
1.5 ความกลมกลืนของรูปทรง สี และวัสดุ	3.20	ปานกลาง
รวม	3.43	ปานกลาง
2. ด้านประโยชน์ใช้สอย		
2.1 ความปลอดภัย	3.67	ดี
2.2 ความงามอย่างเหมาะสมตามลักษณะของพื้นที่การใช้ สอย	3.43	ปานกลาง
2.3 ความสะดวกสบายจากการใช้งาน	3.47	ปานกลาง
2.4 โครงสร้างและความแข็งแรงคงทน	3.43	ปานกลาง
2.5 ความสะดวกสบายในการบำรุงรักษา	3.37	ปานกลาง
2.6 ขนาดพอเหมาะ	3.33	ปานกลาง
2.7 สะดวกต่อการขนส่ง	3.13	ปานกลาง
รวม	3.40	ปานกลาง
3. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม		
3.1 วัตถุดิบมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	3.70	ดี
3.2 ผู้ประกอบการในท้องถิ่นสามารถผลิตได้เอง	3.67	ดี
3.3 ความเหมาะสมราคาต่อหน่วย	3.27	ปานกลาง
3.4 ลูกค้าน่าสนใจซื้อสินค้าได้ง่าย	3.13	ปานกลาง
รวม	3.44	ปานกลาง
ผลรวมมูลค่าทั้งหมด	3.42	ปานกลาง

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โคมไฟแบบที่ 9

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ	$N = 30$ \bar{X}	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านคุณค่าของงานหัตถกรรม		
1.1 ความเป็นเอกลักษณ์และศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่น	3.67	ดี
1.2 ความสวยงามและความน่าสนใจรูปแบบแปลกใหม่สะดุดตา	3.47	ปานกลาง
1.3 การจัดองค์ประกอบของรูปทรง	3.27	ปานกลาง
1.4 ลักษณะของรูปทรง ขนาดและสัดส่วนของตัวผลิตภัณฑ์	3.20	ปานกลาง
1.5 ความกลมกลืนของรูปทรง สี และวัสดุ	3.27	ปานกลาง
รวม	3.37	ปานกลาง
2. ด้านประโยชน์ใช้สอย		
2.1 ความปลอดภัย	3.47	ปานกลาง
2.2 ความงามอย่างเหมาะสมตามลักษณะของพื้นที่การใช้ สอย	3.37	ปานกลาง
2.3 ความสะดวกสบายจากการใช้งาน	3.30	ปานกลาง
2.4 โครงสร้างและความแข็งแรงคงทน	3.43	ปานกลาง
2.5 ความสะดวกสบายในการบำรุงรักษา	3.27	ปานกลาง
2.6 ขนาดพอเหมาะ	3.33	ปานกลาง
2.7 สะดวกต่อการขนส่ง	3.00	ปานกลาง
รวม	3.31	ปานกลาง
3. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม		
3.1 วัตถุดิบมีมูลค่าเพิ่มขึ้น	3.70	ดี
3.2 ผู้ประกอบการในท้องถิ่นสามารถผลิตได้เอง	3.60	ดี
3.3 ความเหมาะสมราคาต่อหน่วย	3.40	ปานกลาง
3.4 ลูกค้านัดสินใจซื้อสินค้าได้ง่าย	3.23	ปานกลาง
รวม	3.48	ปานกลาง
ผลรวมมูลค่าทั้งหมด	3.37	ปานกลาง

จากตารางที่ 1-9 พบว่าความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ กลุ่มที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญ ศิลปะและการออกแบบ กลุ่มที่ 2 ผู้ประกอบการเครื่องปั้นดินเผาในจังหวัดนครศรีธรรมราช กลุ่มที่ 3 ผู้ประกอบการแกะหนังตะลุงหนังตะลุงในจังหวัดนครศรีธรรมราช กลุ่มที่ 4 ผู้เชี่ยวชาญ ด้านผลิตภัณฑ์จากสำนักพัฒนาผลิตภัณฑ์และมูลค่าเพิ่มสินค้า กรมส่งเสริมการค้าส่งออก กลุ่มที่ 5 ผู้ประกอบการรายขายผลิตภัณฑ์ตกแต่งบ้าน กลุ่มที่ 6 ผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ตกแต่งบ้าน ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 6 กลุ่ม จำนวน 30 คน มีความคิดเห็นร่วมกันเกี่ยวกับโคมไฟทั้ง 9 แบบดังนี้

1. ด้านคุณค่าของงานหัตถกรรม

ผลิตภัณฑ์โคมไฟแบบที่ 5 มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากที่สุด เท่ากับ 3.91 อยู่ในระดับความคิดเห็นที่ดี และผลิตภัณฑ์โคมไฟแบบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น น้อยที่สุด เท่ากับ 3.35 อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลาง

2. ด้านประโยชน์ใช้สอย

ผลิตภัณฑ์โคมไฟแบบที่ 5 มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากที่สุด เท่ากับ 3.53 อยู่ในระดับความคิดเห็นที่ดี ผลิตภัณฑ์โคมไฟแบบที่ 2 และแบบที่ 9 มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด เท่ากับ 3.31 อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลาง

3. ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม

ผลิตภัณฑ์โคมไฟแบบที่ 5 มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากที่สุด เท่ากับ 3.77 อยู่ในระดับความคิดเห็นที่ดี และผลิตภัณฑ์โคมไฟแบบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็น น้อยที่สุด เท่ากับ 3.41 อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลาง

เมื่อพิจารณาโดยภาพรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์โคมไฟทั้ง 9 แบบ โดยพิจารณาทั้ง 3 ด้านรวมกัน ได้แก่ 1) ด้านคุณค่าของงานหัตถกรรม 2) ด้านประโยชน์ใช้สอย และ 3) ด้านการสร้างมูลค่าเพิ่ม ผลิตภัณฑ์โคมไฟแบบที่ 5 มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นมากที่สุด เท่ากับ 3.71 อยู่ในระดับความคิดเห็นที่ดี และผลิตภัณฑ์โคมไฟแบบที่ 2 มีค่าเฉลี่ยของระดับความคิดเห็นน้อยที่สุด เท่ากับ 3.35 อยู่ในระดับความคิดเห็นปานกลาง แสดงว่าจากจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 30 คน ส่วนมากมีความสนใจในผลิตภัณฑ์โคมไฟแบบที่ 5 ซึ่งมีลวดลายแกะหนังตะลุงเป็นรูปช้าง