

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษา ค้นคว้าทฤษฎี หลักการของปัจจัยเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา ที่มุ่งพัฒนาให้เข้าสู่การประกันคุณภาพการศึกษาและการรับรองมาตรฐานของโรงเรียน เอกชนระดับก่อนประถมศึกษา ดังนั้นจึงได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยในประเด็นสำคัญสองด้าน คือ การสอนแนวคิดของการวิจัยดังนี้

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเอกชน

ความสำคัญของการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา

แนวคิดของการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในระดับก่อนประถมศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน

การประกันคุณภาพการศึกษาในต่างประเทศ

ปัจจัยเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับก่อนประถมศึกษา

ปัจจัยที่ 1 ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน

ปัจจัยที่ 2 หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน (ระดับก่อนประถมศึกษา)

ปัจจัยที่ 3 บุคลากร

ปัจจัยที่ 4 ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน

ปัจจัยที่ 5 การจัดการ การบริหาร

ปัจจัยที่ 6 กิจการนักเรียน

ปัจจัยที่ 7 สัมฤทธิผลของผู้เรียน

ความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก

แนวคิดการพัฒนาเกณฑ์การประเมินคุณภาพสถานศึกษา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศไทย

งานวิจัยต่างประเทศ

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการศึกษาเอกชน

ความเป็นมาและความสำคัญของการศึกษาเอกชน

ประเทศไทย ภาคเอกชนได้มีบทบาทในการจัดการศึกษาของประเทศไทย มาตั้งแต่อดีตเริ่มต้น แห่งวิถีวนานาการของการศึกษาไทยนี้การจัดการศึกษา ยังมีลักษณะเป็นการศึกษาตามอัธยาศัยอยู่ในบ้าน วัด และวัง (สำนักงานคณะกรรมการศึกษาเอกชน นปป. : ไม่มีเลขหน้า) ต่อมา ก็ได้มีส่วนร่วม บุกเบิกการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบที่เริ่มจากโรงเรียนเอกชนของกลุ่มศาสนา จนมาเป็นการจัดการศึกษาโดยกลุ่มนบุคคลทั่วไปที่เข้ามายัดการศึกษาในเชิงของการลงทุนทางธุรกิจ จากการศึกษา พัฒนาการของการศึกษาเอกชน ปรากฏว่าในช่วงเวลาที่ผ่านมา การศึกษาเอกชนได้รับความนิยมและ มีการขยายตัวอย่างรวดเร็วในทุกระดับ ดังที่ข้อมูลแสดงว่า จำนวนนักเรียนเพิ่มขึ้นจาก 9,482 คน ในปี 2461 ซึ่งเป็นปีแรกของการใช้พระราชบัญญัติโรงเรียนรายวัน เป็น 1,126,840 คน ในปี พ.ศ. 2530 และ 1,917,712 คน ในปี พ.ศ. 2539 (สำนักคณะกรรมการศึกษาเอกชน 2523 :18) สถานะหดตัวของประเทศที่ทำให้ภาคเอกชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษามากขึ้นอย่างรวดเร็วนี้น ประการแรกสืบเนื่องจากการเพิ่มจำนวนประชากรอย่างรวดเร็ว และความต้องการทางการศึกษา ที่รุดหน้าตามความเจริญก้าวหน้าของประเทศไทยและโลก ประการที่สองเป็นผลมาจากการที่รัฐบาล ไม่สามารถจัดการศึกษาให้กับประชาชนได้อย่างเพียงพอ รัฐจึงมีนโยบายส่งเสริมให้ภาคเอกชน เข้ามายับเบิกการะในการจัดการศึกษาและให้การอุดหนุนแก่การศึกษาเอกชนในรูปแบบต่าง ๆ ดังที่ปรากฏในการแต่งตั้งนโยบายด้านการศึกษาของรัฐบาลทุกสมัยตลอดมา จนถึงรัฐบาลปัจจุบัน

จึงอาจกล่าวได้ว่าการศึกษาเอกชนได้รับการยอมรับว่ามีบทบาทสำคัญในการช่วย จัดการศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนและความจำเป็นในการพัฒนาประเทศ โดยที่ข้อสรุปจากรายงานการวิจัยของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2541 : 29) แสดงว่าการศึกษาเอกชนสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนในเมืองที่เป็นการเพิ่มโอกาส และทางเลือกของการรับการศึกษาทดแทนส่วนที่รัฐจัดได้ไม่เพียงพอ อีกทั้งยังตอบสนอง ความต้องการเฉพาะของประชาชนในเชิงคุณภาพทางวิชาการความสามารถเฉพาะด้าน และ ด้านระบบทิวทัศน์และคุณธรรม และยังอำนวยความสะดวกในการเดินทาง ใกล้ชิดกับชุมชน รวมทั้ง มีบทบาทในการช่วยเหลือผู้ยากไร้ ผู้ด้อยโอกาสในสังคม และการสร้างเคราะห์ในรูปแบบต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในภาวะวิกฤติของประเทศไทย ในเมืองที่มีความจำเป็นเรื่องค่าน้ำที่จะต้องดำเนินการพัฒนาประชาชน ให้เป็นทรัพยากรที่มีคุณภาพทัดเทียมกับประเทศอื่น ๆ ดังที่มีคำกล่าวว่ากันอยู่ทั่วไปว่า โลกในศตวรรษที่ 21 นี้จะเป็นโลกที่มีความมั่งคั่ง พลังอำนาจและความเจริญก้าวหน้าของประเทศไทย

จะถูกกำหนดด้วยระดับการศึกษาของพลเมือง (The wealth of a nation is defined by the education level of its people) ประเทศไทยจึงนับว่าอยู่ในช่วงเวลาที่มีความต้องการและความจำเป็นแรงด่วน ที่จะต้องส่งเสริมสนับสนุนการศึกษาเอกชนให้สามารถมีบทบาทในการช่วยพัฒนาการศึกษาและคุณภาพของประชาชนได้อย่างเต็มที่

ข้อมูลจากการศึกษาวิเคราะห์ แนวคิดและวิธีการปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทยทั้งหลาย ในโลกปัจจุบัน ทั้งในประเทศไทยในกลุ่มเอเชีย ยุโรป และอเมริกา ล้วนแสดงถึงจุดเน้นของการส่งเสริมสิทธิโอกาสและเสรีภาพของประชาชนในการเลือกรับการศึกษาได้อย่างเต็มที่ตามความต้องการ ความสนใจและความสนใจของตน จึงได้มีการปรับรูปแบบการจัดการศึกษาให้เป็นครั้งและแข่งขัน กันในเชิงคุณภาพโดยนำเสนอระบบคุปอง หรือบัตรการศึกษาและมาตรการต่าง ๆ มาใช้สนับสนุนสิทธิ และโอกาสการตัดสินใจเลือกสถานศึกษาของประชาชน รวมทั้งมีการเพิ่มบทบาทการเข้ามา มีส่วนร่วมของภาคเอกชน ในการจัดการศึกษาอย่างเต็มที่โดยที่การปรับรูปแบบและวิธีการจัดการศึกษา แนวปฏิรูปนี้ได้มีการกำหนดไว้อย่างชัดเจน ทั้งที่เป็นรัฐธรรมนูญและกฎหมายการศึกษาแม่นบทของชาติ เพื่อเป็นหลักประกันสิทธิเสรีภาพและความเสมอภาคในด้านการศึกษาของประชาชน ทั้งในลักษณะ ที่เป็นผู้รับบริการและเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ความสำคัญของการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา

เป้าหมายของการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา นอกจากมุ่งให้เด็กมีความพร้อมที่จะเรียนในระดับประถมศึกษาได้ดี ยังเป็นการศึกษาพื้นฐานสำคัญที่จะทำให้เด็กมีชีวิตในอนาคต สมบูรณ์ยิ่งขึ้น จากบทวิเคราะห์และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาเด็กไทย โดยคณะกรรมการ พัฒนาการศึกษาอบรมและเลี้ยงดูเด็กในปี 2535 ผลการวิจัยพบว่าการอบรมเด็กในวัยก่อน 6 ปี จะมีผลไปตลอดชีวิต หากเด็กได้รับการดูแลที่ดี ได้รับความรัก ความอบอุ่นจะทำให้เด็กเป็นคน สด็จชื่นชม มองโลกในแง่ดี รู้จักรักคนอื่น การพัฒนาเด็ก จึงเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับบุคคลและสถาบันหลายฝ่าย ตั้งแต่ครอบครัว โรงเรียน ชุมชน สื่อมวลชน และสังคมล้อมรอบองค์กรที่ จัดบริการพื้นฐานให้แก่เด็กวัยก่อนประถมศึกษา ซึ่งเป็นวัยทองของชีวิตหากต้องการให้ผลเมืองเป็นอย่างไรก็สามารถทำได้ โดยพื้นฐานให้ดังต่อไปนี้ รัฐบาลจึงได้กำหนดนโยบายที่จะส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา โดยรัฐและเอกชนร่วมมือกันจัดบริการ การศึกษาในระดับนี้ให้ทั่วถึง

การจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา จึงเป็นการศึกษาพื้นฐานสำคัญชีวิตในอนาคต ที่ต้องอาศัยนโยบายการให้การสนับสนุนจากทุกฝ่าย บุคลากรที่เกี่ยวข้องจะต้องมีความเข้าใจ แนวทางการจัดการศึกษา และวิธีดำเนินการ รวมทั้งการประสานสัมพันธ์กับผู้ปกครองให้มีความรู้

ความเข้าใจเรื่องการพัฒนาเด็กที่ถูกต้อง โดยถือว่าความร่วมมือจากทุกฝ่ายเป็นหัวใจสำคัญของการดำเนินงาน การศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาเพื่อประโยชน์ของประเทศไทยและเด็กไทยทุกคน

แนวคิดของการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในระดับก่อนประถมศึกษา

กรรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ (2540 : 9) ได้จัดทำหลักสูตรก่อนประถมศึกษา พุทธศักราช 2540 และกำหนดแนวคิดและหลักการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมไว้ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับพัฒนาการ แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาตั้งอยู่บนพื้นฐานที่ว่า พัฒนาการของมนุษย์เริ่มตั้งแต่ปฐมชนิดต่อเนื่องไปจนตลอดชีวิต พัฒนาการทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา จะมีความสัมพันธ์และพัฒนาอย่างต่อเนื่องเป็นขั้นตอนไปพร้อมกัน ทุกด้าน เด็กแต่ละคนจะเติบโต และมีลักษณะพัฒนาการที่แตกต่างกันไป

พัฒนาการแต่ละด้านมีทฤษฎี เนพาร์อินายไว้ และสามารถนำมาใช้ในการพัฒนาเด็ก อาทิ ทฤษฎีการพัฒนาทางกายที่จะอธิบายการเจริญเติบโต และพัฒนาการของเด็กว่ามีลักษณะต่อเนื่องเป็นลำดับขั้น เด็กจะพัฒนาถึงขั้นใดจะต้องเกิดความต้องการและความสามารถขั้นนั้นก่อนหรือทฤษฎีพัฒนาการของทางสติปัญญาที่อธิบายว่าเด็กเกิดมาพร้อมวุฒิภาวะ ซึ่งจะพัฒนาขึ้นตามอายุ ประสบการณ์ ค่านิยมทางสังคมและสิ่งแวดล้อม หรือทฤษฎีพัฒนาการทางบุคลิกภาพ ที่อธิบายว่าเด็กจะพัฒนาได้ดี ถ้าในแต่ละช่วงอายุเด็กได้รับการตอบสนองในสิ่งที่ตนเองต้องการ ได้รับความรักความอบอุ่นอย่างเพียงพอจากผู้ใกล้ชิด มีโอกาสช่วยตนเอง ทำงานที่เหมาะสมกับวัย และมีอิสระที่จะเรียนรู้ในสิ่งที่ตนเองสนใจ

ดังนั้น แนวคิดเกี่ยวกับพัฒนาการเด็กจึงเป็นเสมือนหนึ่งแนวทางให้ครู หรือผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าใจเด็กสามารถอบรมเลี้ยงดูและจัดประสบการณ์ที่เหมาะสมกับวัยและความแตกต่างของแต่ละบุคคล ส่งเสริมให้เด็กพัฒนาจนบรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการให้ชัดเจนขึ้น

2. แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้ การเรียนรู้ของมนุษย์เรามีผลลัพธ์เนื่องมาจากประสบการณ์ต่าง ๆ ที่ได้รับ การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมเกิดขึ้น จากกระบวนการที่ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคล และสิ่งแวดล้อมรอบตัว โดยผู้เรียนจะต้องเป็นผู้กระทำให้เกิดขึ้นด้วยตนเองและการเรียนรู้จะเป็นไปได้ดี ถ้าผู้เรียนได้ใช้ประสบการณ์ทั้ง 5 ได้เคลื่อนไหวมีอิสระอยู่ในสิ่งที่ชอบและปลดปล่อย ดังนั้นการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้จึงเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กและเนื่องจากการเรียนรู้นั้นเป็นพื้นฐานของการพัฒนาในระดับที่สูงขึ้น ซึ่งคนเราเรียนรู้มาตั้งแต่เกิด ตามธรรมชาติก่อนที่เข้ามาโรงเรียน การจัดทำหลักสูตรจึงยึดแนวคิดที่จะให้เด็กได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงด้วยตัวเอง ในสิ่งแวดล้อมที่เป็นอิสระเอื้อต่อการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับระดับพัฒนาการของผู้เรียนแต่ละคน

3. แนวคิดเกี่ยวกับการเล่นของเด็ก การเล่นถือเป็นกิจกรรมที่สำคัญในชีวิตเด็ก การเล่นถือเป็นกิจกรรมที่สำคัญในชีวิตเด็กทุกคน เด็กจะรู้สึกสนุกสนาน เพลิดเพลิน ได้สังเกต มีโอกาสทำการทดลอง สร้างสรรค์ คิดแก้ปัญหาและค้นพบด้วยตนเอง การเล่นจะมีอิทธิพลและมีผลดีต่อการเรียนรู้ ช่วยพัฒนาร่างกาย ศติปัญญา อารมณ์ จิตใจ และสังคม จากการเล่นเด็กมีโอกาสที่จะอธิบายแสดงออกถึงตนเองเรียนรู้ความรู้สึกของผู้อื่น เป็นทางที่เด็กจะสร้างประสบการณ์เรียนรู้สิ่งแวดล้อม เรียนรู้ความเป็นอยู่ของผู้อื่น สร้างความสัมพันธ์อยู่ร่วมกับผู้อื่น กับธรรมชาติรอบตัว ดังนั้นหลักสูตรระดับก่อนประถมศึกษาถือ “การเล่น” เป็นหัวใจของการจัดประสบการณ์ให้กับเด็ก

4. แนวคิดเกี่ยวกับวัฒนธรรมและสังคม วัฒนธรรมและสังคมที่แวดล้อมทำให้เด็กแต่ละคนแตกต่างกันไป หลักสูตรระดับก่อนประถมศึกษานับนี้ถือว่าครูระดับก่อนประถมศึกษา จำเป็นต้องเข้าใจและยอมรับว่าวัฒนธรรมและสังคมที่แวดล้อมเด็กมีอิทธิพลต่อการเรียนรู้ การพัฒนาศักยภาพและพัฒนาการของเด็กแต่ละคนครูผู้สอนควรต้องเรียนรู้วัฒนธรรมของเด็ก ที่ตนรับผิดชอบเพื่อช่วยให้เด็กได้พัฒนาเกิดการเรียนรู้และอยู่ในกลุ่มคนที่มาจากการพื้นฐานที่เหมือน หรือต่างจากตน ได้อย่างราบรื่น

หลักการจัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2541 : 45) ได้กล่าวถึงการจัดทำหลักสูตร ระดับก่อนประถมศึกษายield=“block”>ดังนี้

1. การสร้างหลักสูตรที่เหมาะสม

โดยพิจารณาจากวัยและประสบการณ์ของเด็ก หลักสูตรที่เหมาะสมจะพัฒนาเด็ก ทุกด้านทั้งทางร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและศติปัญญา โดยอยู่บนพื้นฐานของประสบการณ์เดิม ที่เด็กมีอยู่และประสบการณ์ใหม่ที่เด็กจะได้รับต้องมีความหมายกับตัวเด็กเป็นหลักสูตรที่ให้โอกาส ทั้งเด็กปกติ เด็กด้อยโอกาสและเด็กพิเศษ ได้พัฒนา รวมทั้งยอมรับในวัฒนธรรมและภาษาของเด็ก พัฒนาเด็กให้รู้สึกเป็นสุขในปัจจุบัน มิใช่เพียงเพื่อเตรียมเด็กสำหรับอนาคตข้างหน้าเท่านั้น

2. การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของเด็ก

สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้จะต้องอยู่ในสภาพที่สนองความต้องการ ความสนใจของเด็กทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน ครูจะต้องจัดสภาพแวดล้อมให้เด็กได้อยู่ใน ที่สะอาด ปลอดภัย อากาศสดชื่น ผ่อนคลาย ไม่เครียด มีโอกาสออกกำลังกายและพักผ่อน มีสื่อวัสดุอุปกรณ์มีของเล่นที่หลากหลาย เหมาะสมกับวัยให้เด็กมีโอกาสได้เลือกเล่น เรียนรู้เกี่ยวกับตน เองและโลกที่เด็กอยู่ รวมทั้งพัฒนาการอยู่ร่วมกับคนอื่นในสังคม ดังนั้น สภาพแวดล้อม ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนจึงเป็นเสมือนหนึ่งสังคมที่มีคุณค่าสำหรับเด็กแต่ละคนจะเรียนรู้

และสະท้อนให้เห็นว່ານຸົກຄລໃນສັງຄມເຫັນຄວາມສຳຄັນຂອງກາຮອນມເລື່ອງຄູແລະໄຟກາຮືກຍາກັນເດືອກະດັບກ່ອນປະໂຄມສຶກຍາ

3. ກາຮືກິຈກຣມທີ່ສຳເຫຼີນພັດນາກາຮແກຣເຮີນຮູ້ຂອງເດີກ

ຄຽງຜູ້ສອນນີ້ຄວາມສຳຄັນຕ່ອງກາຮືກິຈກຣມພັດນາເດີກອຍ່າງມາກ ຄຽງຕ້ອງປັບປຸງ
ນທນາທາງຈຸກຜູ້ສູນອກຄວາມຮູ້ທີ່ສຳໃຫ້ເດີກທຳມາເປັນຜູ້ຂໍານວຍຄວາມສະດວກ ຈັດສະພາພວດລົມປະສົບກາຮນແລະ
ຈັດກິຈກຣມທີ່ຄຽງແລະເດີກມີສ່ວນທີ່ຈະເຮີມທີ່ 2 ຝ່າຍ ໂດຍຄຽງເປັນຜູ້ສັນສູນແລະເຮີນຮູ້ຮ່ວມກັນເດີກ
ສ່ວນເດີກເປັນຜູ້ຄົງນີ້ກະຈາຍທຳມາ ເຮີນຮູ້ ກັນພບດ້ວຍຕົວອອງ ດັ່ງນັ້ນຄຽງຈະຕ້ອງຍອນຮັບ ເຫັນຄູຄາ່ຮູ້ຈັກແລະ
ເຂົ້າໃຈເດີກແຕ່ລະຄນີ້ຕົນຄູແຮຮັບພົດຂອບກັນ ເພື່ອຈະໄດ້ວາງແນນສ້າງສະພາພວດລົມແລະຈັດກິຈກຣມ
ທີ່ຈະສຳເຫຼີນພັດນາກາຮແກຣເຮີນຮູ້ຂອງເດີກໄດ້ອ່າງເໜາະສົມ ນອກຈານນີ້ຄຽງຕ້ອງຮູ້ຈັກພັດນາຕານເອງ
ປັບປຸງໃຫ້ເຫັນພັດນາກາຮແກຣເຮີນຮູ້ຂອງເດີກ ໃຫ້ເໜາະສົມກັນເດີກ

4. ກາຮປະເມີນພັດນາກາຮແກຣເຮີນຮູ້ຂອງເດີກ

ກາຮປະເມີນເດືອກະດັບກ່ອນປະໂຄມສຶກຍາຍີຄວິບສິນສັງເກດເປັນສ່ວນໃໝ່ ຄຽງຕ້ອງ
ສັງເກດແລະປະເມີນທີ່ກາຮສອນຂອງຕະນະແລະພັດນາກາຮແກຣເຮີນຮູ້ຂອງເດີກວ່າໄດ້ບຣຸລຸມຈຸດປະສົງ
ແລະເປົ້າໝາຍທີ່ວາງໄວ້ທີ່ໄມ້ ພລທີ່ໄດ້ຈາກກາຮສັງເກດພັດນາກາຮ ຈາກຂໍ້ມູນເຊີງບຣາຍາຈາກກາຮຮວມ
ພລງານ ກາຮແສດງອອກໃນສະພາທີ່ເປັນຈິງ ຂໍ້ມູນຫາກກຣອບກຣວຂອງເດີກ ຕລອດຈານກາຮທີ່ເດີກປະເມີນ
ຕະນອງທີ່ພລງານ ສາມາຮັນອອກໄດ້ວ່າເດີກເກີດກາຮແກຣເຮີນຮູ້ແລະຄວາມກໍາວໜ້າເພີ່ງໄດ້ ຂໍ້ມູນຫາກ
ກາຮປະເມີນພັດນາກາຮຈະໜ່າຍຄຽງໃນກາຮແນນກາຮຈັດກິຈກຣມ ຫຼືໃຫ້ເຫັນຄວາມຕ້ອງກາຮພິເສຍຂອງ
ເດີກແຕ່ລະຄນີ້ໃຫ້ເປັນຂໍ້ມູນໃນກາຮສື່ອສາຮສາຮກັບພ່ອແມ່ຜູ້ປັກຄອງເດີກແລະບະໜະເດີວັກນັບຢັ້ງໃໝ່
ໃນກາຮປະເມີນປະສິທິພາພາກກາຮຈັດກິຈກສຶກຍາໄກ້ກັນເດີກໃນວິນິ້ນີ້ໄດ້ອີກດ້ວຍ

5. ຄວາມສັນພັນທະນວ່າງຄຽງກັບກຣອບກຣວຂອງເດີກ

ເດີກແຕ່ລະຄນີ້ມີຄວາມເຕັກຕ່າງກັນ ທັງນີ້ນີ້ອ່າງຈາກສະພາພວດລົມທີ່ເດີກເຈີຍເຕີບໂຕຈີ່ນ
ມາຄຽງແລະພ່ອແມ່ ຜູ້ປັກຄອງຂອງເດີກຈະຕ້ອງມີກາຮແກປັບປຸງຂໍ້ມູນ ທ່ານເກມເຂົ້າໃຈພັດນາກາຮແກຣ
ກາຮແກຣເດີກໃຫ້ບຣຸລຸເປົ້າໝາຍທີ່ຕ້ອງກາຮວ່າມັນ ດັ່ງນັ້ນ ຄຽງຈົມມີໃຈ່ແລກປັບປຸງຄວາມຮູ້ກັບພ່ອແມ່
ຜູ້ປັກຄອງເດີກໃຫ້ວັກນັບກາຮພັດນາເດີກເທົ່ານັ້ນ ແຕ່ຈະຕ້ອງໄຫ້ພ່ອແມ່ຜູ້ປັກຄອງມີສ່ວນຮ່ວມໃນກາຮພັດນາດ້ວຍ
ທັງນີ້ ມີໄດ້ໝາຍຄວາມໃຫ້ພ່ອແມ່ ຜູ້ປັກຄອງ ເປັນຜູ້ກໍາຫັນດເນື້ອຫາລັກສູງຕາມຄວາມຕ້ອງກາຮ
ໂດຍໄນ້ຄຳນີ້ສົ່ງຫລັກກາຮຈັດທີ່ເໜາະສົມກັນວັນເດີກ

ໂດຍສຽບແນວຄິດແລະຫລັກກາຮຈັດກິຈກສຶກຍາຮະດັບກ່ອນປະໂຄມສຶກຍາທີ່ສຳຄັນຫຼື້ວ
ນຸ່ງເນັ້ນທີ່ຕົວນັກເຮີນ ໃຫ້ມີພັດນາກາຮດ້ານຮ່າງກາຍ ອາຮນັ້ນ ສັງຄມ ແລະສຕີປັບປຸງ ໂດຍກາຮຈັດໃຫ້
ສື່ງເວດລື່ອມຮອບຕົວເດີກເວົ້ອຕ່ອງກາຮພັດນາກາຮຈຳກັນ ຫຼື່ງປະກອບດ້ວຍນຸົກຄລໄກລື້ຮົດເຮັ່ນ ກຣອບກຣວ

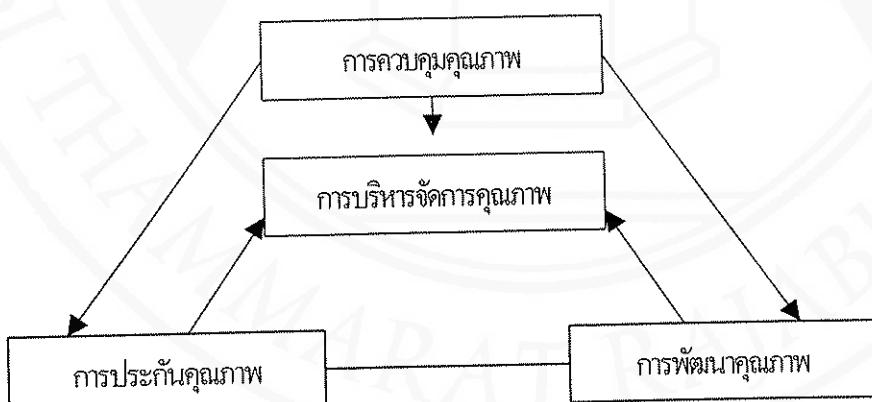
ครู และเพื่อน ๆ รวมทั้งการจัดหลักสูตรการเรียนการสอนที่มุ่งส่งเสริมให้เด็กเกิดความอบอุ่น ปลดปล่อย มีความมั่นใจที่จะเรียนรู้และแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง สร้างเสริมความเชื่อมั่น และ ความพร้อมที่จะดำเนินชีวิตที่มีความสุขอยู่ในสังคมได้ รู้จักช่วยเหลือตนเองและมีคุณธรรมจริยธรรม อุ่นภูมิใจในตัวของเด็กเอง เพื่อความสงบสุขและการรู้จักแบ่งปันของเด็ก สามารถปลูกฝังพฤติกรรม เหล่านี้ได้จนถึงวันที่เด็กเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่ดีและสมบูรณ์ในอนาคต

การประกันคุณภาพการศึกษา

1. ความเป็นมาของการประกันคุณภาพ

ความคิดเรื่องการประกันคุณภาพเกิดขึ้นครั้งแรกในภาคอุตสาหกรรม เนื่องจาก ในกระบวนการผลิตหรือบริการนั้นสิ่งที่องค์การหรือบริษัทให้ความสนใจมี 3 เรื่อง คือเรื่องราคา (Price) คุณภาพ (Quality) และการนำสินค้าหรือบริการ (Delivery) เรื่องราคาและการนำส่งสินค้า ขึ้นอยู่กับการตลาดและองค์ประกอบอื่น ๆ ขององค์การในขณะที่เรื่องคุณภาพเกี่ยวข้องกับผลผลิต โดยตรง และเป็นปัจจัยที่สำคัญที่จะทำให้ธุรกิจขององค์การมั่นคง ผู้บริหารขององค์การจึงต้องการให้ ผลผลิตมีคุณธรรม รักษาคุณภาพและพัฒนาคุณภาพ (Achieve sustain and Improve quality) ของ ผลผลิตและบริการ (Hoyle 1994 : 156)

เซเวอร์ และ โดชี (Severs and Dochy 1996 : 96 ; อ้างอิงมาจาก Hoyle 1994 : 156) อธิบายว่าเพื่อสนองความต้องการดังกล่าวจึงได้มีการพัฒนาระบบคุณภาพ (Quality system) ขึ้นในช่วงคริสต์ศวรรษ 1950 เพื่อบริหารบุคลากรและทรัพยากรขององค์กรให้กระบวนการผลิต ขององค์การบรรลุเป้าหมาย คุณภาพ (Quality goals) โดยทั่วไประบบคุณภาพ หรือระบบ การบริหารจัดการคุณภาพ (Quality control) การประกันคุณภาพ (Quality assurance) และ การพัฒนาคุณภาพ (Quality development) ดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 การบริหารจัดการคุณภาพ

การควบคุมคุณภาพ เป็นการดำเนินงานเพื่อชาร์จรักษาคุณภาพของผลผลิต หรือบริการตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยการตรวจสอบคุณภาพของผลผลิต หรือบริการว่ามีคุณสมบัติตามมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ หากไม่ได้มาตรฐานต้องหาสาเหตุและแก้ไขเพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ การพัฒนาคุณภาพ เป็นการดำเนินงานเพื่อทำให้คุณภาพของผลผลิตหรือบริการสูงขึ้น ซึ่งทำได้สองแนวทาง แนวทางแรกเป็นการปรับปรุงกระบวนการผลิตเพื่อเพิ่มคุณภาพของผลผลิต และบริการ และแนวทางที่สองเป็นการวิจัยเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการยกระดับมาตรฐานของผลผลิตและบริการ โดยใช้เทคโนโลยีหรือนวัตกรรม การประกันคุณภาพ เป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้ความมั่นใจแก่ลูกค้าหรือผู้รับบริการว่าจะได้รับผลผลิตหรือบริการที่มีคุณภาพโดยการนำเสนอหลักฐานรองรับในรูปแบบต่าง ๆ เช่น บันทึก สถิติของคุณภาพผลผลิตในเรื่องที่ผ่านมา การมีคู่มือระบุรายละเอียดของกระบวนการผลิตและผลผลิต การแสดงหลักฐานว่า มีการตรวจสอบผลผลิตตามคู่มือการผลิต การประกันคุณภาพอาจดำเนินการประกันคุณภาพทั้งระบบการผลิตหรือแยกประกันคุณภาพเฉพาะส่วนก็ได้ เช่น การประกันการออกแบบ การประกันการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์และการจัดจ้าง

ในวงการอุตสาหกรรม ISO 9000 หรืออนุกรรมมาตรฐานนานาชาติ สำหรับระบบคุณภาพเป็นระบบที่พัฒนาโดย International Standards Organization (ISO) ซึ่งมีประเทศสมาชิก 26 ประเทศ โฮyle (Hoyle 1994 : 263 ; อ้างอิงมาจาก Lunguist 1997 : 289) สรุปว่าต้นกำเนิดของมาตรฐาน ISO มาจากมาตรฐานทางการทหารระดับชาติ Mil Q 9858 A พัฒนาโดย American Department of Defense เมื่อ ก.ศ. 1968 หลังจากนั้นมีการพัฒนามาตรฐานทางทหารและสำหรับกิจการพลเรือนและได้สนับสนุนให้ ISO พัฒนามาตรฐานระดับนานาชาติ โดยจัดพิมพ์เป็นครั้งแรก เมื่อ ก.ศ. 1987 ปัจจุบันมาตรฐาน ISO ประกอบด้วยมาตรฐานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ และ ชุดมาตรฐานเกี่ยวกับการบริหารจัดการคุณภาพ ซึ่งหมายเล็กแตกต่างกัน ตามลักษณะและประเภทขององค์การ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใต้ องค์การตามมาตรฐาน ISO มี 12 ขั้นตอน

- 1) ขั้นตอนแรกเป็นการประกาศใช้ ISO นโยบายประกันคุณภาพมาตรฐาน ISO
- 2) ขั้นตอนที่สอง เป็นการตั้งคณะกรรมการบริหารการประกันคุณภาพ
- 3) ขั้นตอนที่สาม เป็นการทบทวนสภาพของระบบงานเดิม ได้แก่ การประเมิน

สภาพเบื้องต้นขององค์การ การวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน โอกาสและภัยคุกคาม (SWOT and analysis)

- 4) ขั้นตอนที่สี่ เป็นการอบรมให้ความรู้นักلاتกร

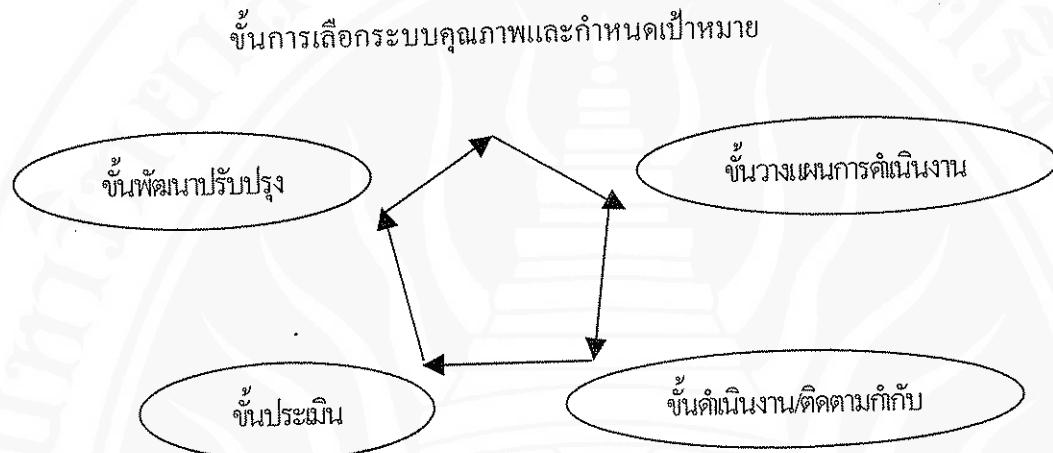
- 5) ขั้นตอนที่ห้า เป็นการจัดทำแบบงานปฏิบัติการ ได้แก่ การกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายคุณภาพ การวางแผนคุณภาพ (จัดทำคู่มือคุณภาพ คู่มือแนะนำการทำางาน และคู่มือ การบันทึกคุณภาพการทำงาน) การวางแผนพัฒนาระบวนการผลิตและการบริหารทรัพยากร 6) ขั้นตอนที่หก เป็นการดำเนินการตามระบบงานที่จัดทำขึ้น 7) ขั้นตอนที่เจ็ด เป็นการตั้งทีมงานตรวจสอบคุณภาพ 8) ขั้นตอนที่แปด เป็นการทำซ้ำหลาย ๆ รอบจนกว่าจะได้ผลการปฏิบัติงานตาม เป้าหมาย 9) ขั้นตอนที่เก้า เป็นการขอรับการตรวจเยี่ยมและการประเมินภายนอก ISO 10) ขั้นตอนที่สิบ เป็นการตัดสินใจปฏิบัติการปรับปรุงแบบการดำเนินงานหลักการ ประเมินภายนอก 11) ขั้นตอนที่สิบเอ็ด เป็นการขอรับการตรวจสอบทุกระยะ 6 เดือน 12) และขั้นตอนที่สิบสอง ขั้นตอนสุดท้ายเป็นการได้รับการรับรองคุณภาพจาก ISO

2. การประกันคุณภาพการศึกษา

วงการศึกษาได้รับแนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพมาใช้ในช่วงคริสต์ศตวรรษที่ 1990 นักการศึกษากำหนดว่าเป้าหมายสำคัญในการจัดการจัดศึกษาและการจัดการเรียนการสอนคือคุณภาพ และให้นิยามคำว่าคุณภาพของโรงเรียนโดยเชื่อมโยงกับเป้าหมายของการจัดการศึกษา ว่าโรงเรียนที่มีคุณภาพหมายถึงโรงเรียนที่กำหนดมาตรฐานอย่างหนาแน่น เช่น คุณภาพด้านการเรียนการสอน คุณภาพด้านการบริการ คุณภาพด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อม คุณภาพด้านความปลอดภัย คุณภาพด้านการบริหารฯลฯ ที่กำหนดไว้ การวัดคุณภาพของโรงเรียนจึงต้อง วัดหลากหลายมิติทั้งในมิติของเป้าหมาย กระบวนการดำเนินงานและผลผลิต กระบวนการดำเนินงานอย่างมีระบบเพื่อกำกับติดตามให้แน่ใจว่าโรงเรียนมีคุณภาพเรียกว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เชเวอร์ และ โดชี (Severs and Dochy 1996 : 95 ; อ้างอิงมาจาก Webstock 1997 : 53) การประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งที่ช่วยให้ผู้บริหารรู้ว่าการดำเนินงานของโรงเรียนมีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ ช่วยให้โรงเรียนได้รู้จุគ่องและสามารถกำหนดแนวทางการพัฒนาโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และช่วยให้ประชาชนผู้เดียวภูมิใจได้ว่า เงินภาษีอากรได้ถูกนำไปใช้อย่างคุ้มค่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายในโรงเรียน และการประเมินภายนอกโดยหน่วยงานกลาง (นงรวมเศรษฐพานิช 2544 : 36)

เชเวอร์ และ โดชี (Severs and Dochy 1996 : 49) ให้หลักการว่ากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทำได้ทุกระดับทั้งในระดับโรงเรียน ระดับหลักสูตร ระดับรายวิชา การดำเนินงาน

อาจมีขั้นตอนแตกต่างกันได้ แต่มีขั้นตอนสำคัญ 5 ขั้นตอนที่ต้องดำเนินการต่อเนื่องกัน ไปเป็นวัฏจักรหรือวงจรดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 วงจรการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

วงจรประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นการเลือกรอบคุณภาพและกำหนดเป้าหมาย/มาตรฐานการดำเนินงาน/ตัวบ่งชี้ ขั้นการกำหนดยุทธวิธีและการวางแผนการดำเนินงานตามเป้าหมาย ขั้นการดำเนินงาน และการติดตามกำกับ (Monitoring stage) การดำเนินงานเพื่อตรวจสอบข้อบกพร่อง ขั้นการประเมิน (Assessment stage) เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อวัดตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน (Performance indicators) และนำมาตรวจสอบกับเกณฑ์ว่า การดำเนินงานได้ผลตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร ขั้นสุดท้ายคือการปรับปรุงหรือพัฒนา (Stage of improvement) เป็นการนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางพัฒนาการดำเนินงาน/ปรับปรุงการปฏิบัติงานให้ดีมากยิ่งขึ้น จากนั้นนำผลที่ได้จากขั้นการพัฒนามาใช้กำหนดเป้าหมายเพื่อตั้งต้นการดำเนินงานตามวงจรรอบใหม่อีกครั้ง

เมื่อดูในภาพรวมขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่นำเสนอข้างต้นมีลักษณะเช่นเดียวกับวงจรการบริหารที่มีการพัฒนาคุณภาพตามวงจรของเด้มมิ่ง (Deeming cycle) หรือวงจร P-D-C-A ขั้นตอนการดำเนินงานประกอบด้วย ขั้นวางแผน (Plan) ขั้นดำเนินการ(Do) ขั้นตรวจสอบ(Check) และขั้นปฏิบัติการ(Action) ได้แก่การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนางานต่อไป

ในการปฏิบัติงานจริง ขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในแต่ละตอนของวงจร อาจมีการกำหนดขั้นตอนละเอียดมากขึ้น ได้แก่

- 1) การเตรียมความพร้อมเพื่อสร้างความตระหนักรถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้นในกลุ่มนักศึกษา
- 2) ขั้นการศึกษาสภาพเริ่มต้นของสถานศึกษา เพื่อวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อยและภาวะคุกคาม
- 3) ขั้นการวางแผนการประกันคุณภาพ ได้แก่ การเลือกรูปแบบการกำหนดเป้าหมาย/มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้การปฏิบัติงาน การจัดทำแผนการดำเนินงาน แผนพัฒนาคุณภาพ การดำเนินงานและแผนการใช้บุคลากรและทรัพยากร
- 4) ขั้นการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งการติดตามกำกับดูแลเพื่อตรวจสอบหาข้อผิดพลาด เพื่อจะได้แก้ไขทันการณ์
- 5) ขั้นประเมินกระบวนการ และผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายมากน้อยเพียงใด
- 6) ขั้นเผยแพร่และใช้ผลการประเมินเพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นแนวทางการดำเนินงาน

สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2544 : 7) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีดังนี้

- 1) การควบคุมคุณภาพ ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานโรงเรียน การพัฒนาโรงเรียน 3 ขั้นตอน คือ ก) การควบคุมคุณภาพ ได้แก่ การกำหนดมาตรฐานโรงเรียน การพัฒนาโรงเรียน สู่มาตรฐานโดยการจัดทำแผนการดำเนินงาน ข) การตรวจสอบและปรับปรุงโรงเรียน ได้แก่ การตรวจสอบภายใน การตรวจสอบภายนอก โดยสำนักงานการประถมศึกษาขึ้นก่อ การซ่อมแซม หรือซ่อมสาน โรงเรียนที่มีคุณภาพต่ำกว่ามาตรฐาน การใช้ผลการตรวจสอบในการปรับปรุงโรงเรียน และ ค) การประเมินคุณภาพ ได้แก่ การประเมินคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดทุก 2 ปี การปรับปรุงพัฒนามาตรฐานโรงเรียนทุก 5 ปี และการขอรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ

กรมสามัญศึกษา (2544 : 75) กำหนดการดำเนินงาน 6 ขั้นตอน คือ ก) การศึกษา และการเตรียมการ ได้แก่ การแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงานและการให้ความรู้ ข) การวางแผน การประกันคุณภาพ ได้แก่ การจัดทำข้อมูลพื้นฐาน การจัดทำมาตรฐานคุณภาพ การจัดชาร์ตประเมิน โรงเรียน การจัดทำแผนปฏิบัติการ การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติ ค) การดำเนินการประกันคุณภาพ ได้แก่ การพัฒนานักศึกษา การจัดตั้งอิ่มायความหลากหลาย การนิเทศ กำกับดูแลตามและประเมินผล ง) การตรวจสอบและบทวนคุณภาพ ได้แก่ การตรวจสอบ/ประเมิน การสรุปและรายงาน จ) การพัฒนาและปรับปรุงเป็นการนำผลการตรวจสอบไปใช้ปรับปรุงและ ฉ) การขอรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

สำนักการศึกษากรุงเทพมหานคร (2544 : 29) ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็น 3 ขั้นตอนคือ ก) การควบคุมคุณภาพการศึกษา ได้แก่การกำหนดมาตรฐานการศึกษา การพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา ทั้งในด้านการพัฒนาวิชาชีพครู การพัฒนาระบบการบริหาร การพัฒนาระบบงาน การจัดการเรียนการ ข) การตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุง คุณภาพการศึกษา ได้แก่ การตรวจสอบภายใน การตรวจสอบภายนอกโดยสำนักงาน/กรมสำนักงานเขต และการตรวจสอบโดยสำนักการศึกษากรุงเทพมหานครและ ค) ขอรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพภายนอก

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2544 : 79) ดำเนินการเป็น 2 ขั้นตอนคือ ก) การประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การจัดทำธรรมนูญหรือแผนพัฒนาโรงเรียน การดำเนินการตามแผนพัฒนาโรงเรียน การติดตามตรวจสอบ และปรับปรุงการดำเนินงาน และการประเมินตนเอง ข) การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การตรวจสอบและรับรองคุณภาพโดยสำนักงานและการขอรับการประเมินภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

เมื่อว่าลักษณะการดำเนินงานของหน่วยงานด้านสังกัดที่แตกต่างกัน ทำให้โรงเรียนนำร่อง นำร่องในการประกันคุณภาพ ตามรูปแบบการดำเนินงานของหน่วยงานด้านสังกัดที่ต่างกัน มีการดำเนินการประกันคุณภาพ ตามรูปแบบการดำเนินงานของหน่วยงานด้านสังกัดที่ต่างกัน ในรายละเอียดแต่ละกิจกรรมการดำเนินงานสำคัญมีลักษณะเป็นแบบเดียวกัน

การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน

การจัดการศึกษาในปัจจุบันนี้ ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐหรือภาคเอกชน ต่างกันมุ่งให้ความสนใจกันในเรื่องของการประกันคุณภาพและการรับรองมาตรฐานการศึกษากันทั่วโลก ทั้งนี้เป็นเพราะว่า มีกฎหมาย และพระราชบัญญัติที่กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งทุกระดับและทุกสังกัดจะต้องดำเนินการในเรื่องดังกล่าว เพื่อเข้าสู่การประเมินคุณภาพ และการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน 2541 : 12)

1. กระบวนการในการประกันคุณภาพการศึกษา

กระบวนการในการพัฒนาคุณภาพของโรงเรียนจะเกี่ยวข้องกับขอบข่ายการดำเนินงานที่สำคัญ ๆ 3 เรื่อง คือ

1.1 การกำหนดมาตรฐานคุณภาพ เป็นการกำหนดลักษณะของโรงเรียนที่มีคุณภาพ ให้ชัดเจนว่าจะต้องประกอบด้วยปัจจัยอะไรบ้าง แต่ละปัจจัยมีข้อบ่งชี้ของความสำเร็จแค่ไหน และความสำเร็จแต่ละเรื่องนั้นจะตรวจสอบได้จากอะไร

1.2 การประกันคุณภาพการศึกษา (Quality assurance) เป็นการควบคุมคุณภาพภายในโรงเรียน เพื่อให้ผู้รับบริการเกิดความมั่นใจว่าการดำเนินการของโรงเรียนสามารถประกันได้ว่า มีคุณภาพ โรงเรียนมีการดำเนินงานและประเมินผลการทำงานที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง

1.3 การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา (Accreditation) เป็นกลไกการตรวจสอบคุณภาพจากภายนอกเพื่อยืนยันความมั่นใจให้กับทุกฝ่ายว่าโรงเรียนได้จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ

2. ทำไมจึงต้องรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

การจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนในปัจจุบัน มีสถานภาพอยู่ในระดับที่แตกต่างกันมาก โรงเรียนเอกชนบางแห่งได้รับความศรัทธาจากผู้ปกครองด้วยความมั่นใจในคุณภาพอย่างแท้จริงบางโรงเรียนก็ได้รับความศรัทธาด้วยค่านิยมของผู้ปกครองบางกลุ่ม บางโรงเรียนเคยได้รับความศรัทธาในอดีต แต่การพัฒนาคุณภาพไม่เป็นไปอย่างต่อเนื่องจึงเป็นผลให้จำนวนนักเรียนลดน้อยลง และอยู่ในสภาพที่ขาดความมั่นคงในการดำเนินกิจการต่อไป ดังนั้นสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียนเอกชนให้มีคุณภาพอย่างเชื่อมั่นได้ จึงต้องหามาตรการในการที่จะกระตุ้นให้โรงเรียนพัฒนาตนเองเพื่อให้คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสูงขึ้น โดยใช้กระบวนการ “การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา” การรับรองมาตรฐานการศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งให้โรงเรียนดำเนินการประเมินและพัฒนาตนเองเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง โดยความร่วมมือของบุคลากรภายในและภายนอก เมื่อมั่นใจในผลการดำเนินงานก็จะขอให้องค์กรที่มีหน้าที่พิจารณาให้การรับรองมาตรฐานคุณภาพตัดสินการดำเนินงานของคนบรรลุตามความมุ่งหมายและได้มาตรฐานตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่เพียงใดถ้าการดำเนินงานของโรงเรียนปราฏหลักฐานและร่องรอยของการพัฒนาตนเองอย่างเชื่อมั่นได้ ก็จะได้รับรองว่าเป็นโรงเรียนที่มีมาตรฐานคุณภาพการศึกษาอย่างแท้จริง

3. การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเพื่ออะไร

3.1 ให้ความคุ้มครองเป็นธรรม และสร้างความมั่นใจ แก่ผู้รับบริการ

3.2 สร้างความมั่นใจให้แก่รัฐ ว่าเอกชนจัดการศึกษาอย่างมีมาตรฐานคุณภาพ

3.3 สร้างความภาคภูมิใจให้แก่นักเรียนเอกชนว่าจัดการศึกษาอย่างมีมาตรฐาน “การให้ความคุ้มครอง เป็นธรรม และสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้รับบริการ”

การดำเนินงานของโรงเรียนเอกชนเป็นการขยายบริการประเภทหนึ่ง บริการส่วนนี้คือบริการด้านการศึกษา บริการในการสร้างคนให้มีความรู้ สร้างคนให้มีคุณภาพ เพื่อเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่าของประเทศ ผู้รับบริการด้านการศึกษาของโรงเรียนเอกชนคือ “ผู้ปกครองและนักเรียน”

ทำอย่างไร จึงจะทำให้ผู้ปกครองมั่นใจได้ว่าบันบุตรหลานมาใช้บริการในโรงเรียนเอกชนแล้วมีคุณภาพ ในปัจจุบันสินค้าต่าง ๆ ที่ผลิตจำหน่ายไม่ว่าจะเป็นเครื่องอุปโภคบริโภคก็จะมีเครื่องหมายแสดงถึง การผลิตที่ได้มาตรฐานเป็นการคุ้มครองและให้ความมั่นใจแก่ผู้ซื้อโภคโดยมีหน่วยงานต่าง ๆ เป็นผู้รับรองการผลิตสินค้านิดนั้น เช่น สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา เป็นต้น ดังนั้นโรงเรียนเอกชนก็ควรจะมีการรับรองมาตรฐานคุณภาพในการจัดการศึกษา เพื่อแสดงให้ “ผู้ปกครองและนักเรียน” ซึ่งเป็นผู้รับบริการมีความมั่นใจในการเลือกสถานศึกษาให้กับบุตรหลานของตน

4. การสร้างความมั่นใจให้แก่รัฐวิสาหกิจจัดการศึกษาอย่างมีมาตรฐานคุณภาพ

การจัดการศึกษาของเอกชนในปัจจุบันนี้ โดยสภาพส่วนรวมแล้วยังไม่มีลักษณะกันชัดเจนเทียงพอ ที่รัฐจะมั่นใจในด้านคุณภาพได้อย่างแท้จริง เพราะเท่าที่ปรากฏตามสื่อมวลชน ต่าง ๆ ก็มักจะเป็นภาพลบของโรงเรียนเอกชนอยู่เสมอ ๆ เช่น ครูได้รับเงินเดือนโดยไม่เป็นธรรม โรงเรียนโงเงินอุดหนุน โรงเรียนเรียกเก็บเงินพิเศษมากเกินไป เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตามรัฐ ก็พยายามที่จะหาแนวทางที่จะช่วยเหลือและพัฒนาโรงเรียนเอกชนทุกวิถีทาง แต่โดยสภาพที่เป็นอยู่คือ ความหลากหลายในคุณภาพของโรงเรียนเอกชนรัฐจึงจะต้องสร้างหลักประกันในความมีคุณภาพ อย่างทั่วถึงกันและจัดสรร โรงเรียนที่มีคุณภาพให้เป็นที่ปรากฏดังนั้นการดำเนินงานเพื่อการรับรอง มาตรฐานคุณภาพจึงเป็นกระบวนการที่สร้างความมั่นใจแก่รัฐได้ เพราะโรงเรียนใดก็ตามที่ประเมิน พัฒนาอย่างต่อเนื่องจนได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพจะเป็นโรงเรียนที่เชื่อมั่นได้ว่ามีคุณภาพ อย่างแท้จริงและต่อจากนั้นรัฐก็จะให้ความช่วยเหลือในรูปแบบต่าง ๆ อย่างเต็มที่ เช่น การให้น้ำ อุดหนุนค่าเล่าเรียน การให้ทุนเงินเพื่อสร้างและพัฒนาอาคารเรียน การให้สวัสดิการแก่ครูในรูปแบบ ของการเพิ่มขึ้นเงินเดือนให้เท่าเทียมข้าราชการ ฯลฯ

5. การสร้างความภาคภูมิใจให้แก่โรงเรียนเอกชนที่จัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เป้าหมายที่สำคัญที่สุดของการจัดการศึกษาในโรงเรียนเอกชน คือมีคุณภาพเป็น ที่ยอมรับโดยทั่วไป แต่ปัจจุบันมีโรงเรียนเอกชนเป็นจำนวนมาก ไม่น้อยที่ซึ้งไม่มั่นใจว่าโรงเรียนของตน จัดการศึกษาได้มีคุณภาพเพียงใด ผู้เกี่ยวข้องฝ่ายต่าง ๆ ยอมรับหรือไม่ การพัฒนาและประเมิน คุณภาพด้วยตนเองของโรงเรียน จะเป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างความมั่นใจในคุณภาพดังกล่าว และ เมื่อผ่านกระบวนการตรวจสอบเชิงเข้มและประเมินจากคณะกรรมการฯ ได้รับการรับรองมาตรฐาน คุณภาพในที่สุดแล้ว โรงเรียนย่อมเกิดความมั่นใจอย่างแท้จริง และเกิดความภาคภูมิใจขึ้น แก่บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียน ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนจนมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ ดังกล่าว “โรงเรียนที่มีความมั่นใจและภาคภูมิใจที่ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา

ย่อมรักษาสถานภาพของคนมีให้ตกลงตัวและมีความคิดที่จะพัฒนาให้ก้าวหน้าอยู่เสมอซึ่งเป็นผลที่จะนำมาซึ่งความมั่นใจและการภูมิใจตลอดไป”

การประกันคุณภาพการศึกษาในต่างประเทศ

1. การประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศอังกฤษ การควบคุมคุณภาพและมาตรฐานการศึกษามีทั้งที่เป็นกลไกภายในระบบการศึกษา คือ คณะกรรมการโรงเรียนและองค์กรบริหารการศึกษาท้องถิ่น (Local Education Authority : LEA) ซึ่งกำกับดูแลโรงเรียนและในปี 1992 ได้จัดตั้งสำนักงานมาตรฐานการศึกษา (Office for Standards in Education : OFSTED) มีหน้าที่หลักคือ ตรวจสอบโรงเรียนเพื่อศึกษาดูคุณภาพและจุดอ่อนของโรงเรียน และข้อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงแก้ไข เพื่อยกสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนักเรียน และต่อมาได้ขยายงานตรวจสอบคุณภาพบริการการศึกษาสำหรับเด็กเล็กด้วย ในระดับอุดมศึกษา มีระบบการประเมินทั้งภายในและภายนอก การประเมินภายนอกมี 3 องค์กรหลัก คือ การประเมินโดยหน่วยงานของรัฐที่จัดสรรเงินสนับสนุน (คณะกรรมการการศึกษาเอกชน 2542 : 12)

เกย์ม วัฒนชัย (2528 : 15-16) ได้เสนอกระบวนการประกันคุณภาพของประเทศไทย อังกฤษ ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรมที่สำคัญ 3 ขั้นตอน คือ

- 1) การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) เป็นความรับผิดชอบของแต่ละสถาบันในการวางแผน ฯ เพื่อควบคุมคุณภาพการเรียนการสอน
- 2) การตรวจสอบกลไกควบคุมคุณภาพ (Quality Audit) เป็นความรับผิดชอบของหน่วยงานกลางอุดมศึกษา ที่เรียกว่า Higher Education Quality Council (HEQC) ซึ่งเน้นการตรวจสอบในระดับสถาบันเกี่ยวกับกลไกควบคุมคุณภาพที่เหมาะสมและเน้นการตัดสินเกี่ยวกับรูปแบบ (Formative Judgement) ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย ๆ คือ

- 2.1) การรวบรวมข้อมูลหรือเอกสาร
- 2.2) การแต่งตั้งผู้ตรวจสอบที่มีความเป็นกลางและมีความรอบรู้
- 2.3) การตรวจเยี่ยมสถาบัน เป็นการให้ผู้ตรวจสอบได้พงกับผู้บริหารโรงเรียน

อาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา

- 2.4) การเขียนรายงานความเห็น ซึ่งต้องการทำให้เสร็จสิ้นภายในวันสุดท้ายของการตรวจเยี่ยม
- 2.5) การเผยแพร่รายงานเป็น Public report ซึ่งเป็นการประเมินและให้ข้อเสนอแนะทั่วไป โดยไม่มีการเปรียบเทียบระหว่างสถาบัน โดยเน้นให้มหาวิทยาลัยตั้งตัวและมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

3) การประเมินคุณภาพของการเรียนการสอน (Quality assessment) เป็นหน้าที่ของหน่วยงานจัดสรรงบประมาณอุดมศึกษา คือ Higher Education Funding Council (HEFC) และเป็นการประเมินในระดับสาขาวิชา โดยเน้นที่ประสิทธิภาพการเรียนการสอน เน้นการตัดสินที่เนื้อหาสาระ (Summative judgement) โดยมี 5 กิจกรรมย่อย คือ

3.1) การรับร่วมข้อมูลหรือเอกสารที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง

3.2) การรวมรวมข้อมูลหรือเอกสารที่เป็นรายงานการประเมินตนเองทั่วไป

ที่เกี่ยวข้อง

3.3) หน่วยงานก่อการพิจารณาเรียกงาน

3.4) อาจประเมินให้อบูญในระดับ “พอใช้” โดยไม่ต้องตรวจเยี่ยม

3.5) ไปตรวจเยี่ยมกรณีปัจจุบันไม่เป็นที่พอใจ (Claim for excellence หรือ Quality at

risk)

* การแต่งตั้งผู้ประเมิน (กรณีต้องไปตรวจเยี่ยม) ซึ่งประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญ 3 - 4

คน และผู้รายงาน 1 คน

2. การประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยนิวชีแลนด์ ได้วางระบบตรวจสอบและรับรองคุณภาพการศึกษา 2 รูปแบบ คือ

2.1 การกำกับและตรวจสอบภายในกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งแยกออกเป็น 2 ระดับคือ ระดับกระทรวงและระดับสถานศึกษาภายในกระทรวง มีองค์กรที่เกี่ยวข้อง 3 องค์กรคือ สำนักประเมินและตรวจสอบภายใน สำนักนโยบายไปสู่การปฏิบัติ และสำนักงานรับรองคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของประเทศไทย ทั่วระดับสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารโรงเรียน กรุ๊ปใหญ่ และบุคคลากรในโรงเรียนและชุมชน ต่างมีบทบาทในการตรวจสอบในลักษณะการตรวจสอบครุและบุคคลากรในโรงเรียนและชุมชน ซึ่งคณะกรรมการบริหารโรงเรียนก็จะถูกตรวจสอบโดยองค์กรภายในกระทรวงและถ่วงดุล ซึ่งคณะกรรมการบริหารโรงเรียนก็จะถูกตรวจสอบโดยองค์กรภายในกระทรวงและภายนอกกระทรวง

2.2 การประเมินผลภายนอก โดยจัดตั้งสำนักงานตรวจสอบคุณภาพการศึกษา (Education Review Office : ERO) เป็นหน่วยงานอิสระแยกออกจากกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งจะประเมินผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนและคณะกรรมการบริหารโรงเรียน

3. การประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยและรัฐอเมริกา ในการเร่งรัดการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายการปฏิรูปการศึกษา โกลด์ (Goal 2000 : 56) ทางรัฐบาลกลางได้จัดกลไก ของฝ่ายบริหารในรูปองค์คณบุคคล 2 คณะเพื่อศึกษาความก้าวหน้า คือ คณะที่ปรึกษาว่าด้วย เป้าหมายการศึกษาแห่งชาติ และสถาบันปรับปรุงการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ นอกจากนี้ในรัฐต่าง ๆ แต่ละรัฐได้มีการดำเนินงานในหลายรูปแบบที่ควบคุมและปรับปรุงคุณภาพ

การศึกษา ในระดับอุดมศึกษา กลไกการควบคุมคุณภาพมาตรฐานที่สำคัญ คือ สมาคมรับรองมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา และสมาคมรับรองมาตรฐานสถาบันวิชาชีพเฉพาะทาง ซึ่งสมาคมดังกล่าวก็ถูกตรวจสอบด้วยเช่นกันเพื่อประกัน มาตรฐานการตรวจสอบ

จะเห็นได้ว่า กลไกและองค์กรกำกับตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาทั้ง 3 ประเทศเป็นมาตรการสำคัญที่ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาด้วย

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับก่อนประถมศึกษา

การทำกิจจัดการศึกษาของโรงเรียนเป็นการทำงานเชิงระบบ คือมีตัวป้อน เช่นผู้เรียน บุคลากร และวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ มีกระบวนการ ที่เป็นการประสานสัมพันธ์ระหว่าง ตัวป้อนต่าง ๆ ให้เกิดการทำงานเรียกว่า การจัดการเรียน การสอน และการบริหารงานอื่น ๆ ในโรงเรียนเพื่อไปสู่ เป้าหมายขององค์กรและมีผลผลิต เช่นการเรียนรู้หรือพัฒนาการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน เป็นต้น ฉะนั้นคุณภาพของโรงเรียน จึงน่าจะต้องขึ้นอยู่กับองค์ประกอบหรือปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังกล่าวข้างต้น ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2541 : 46) ได้คัดสรรมมาให้เป็นกรอบหรือ แนวทางสำหรับโรงเรียนเอกชน 7 เรื่อง ดังนี้

1. ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน
2. หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน
3. บุคลากร
4. ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน
5. การจัดการ การบริหาร
6. กิจการนักเรียน
7. สัมฤทธิผลของผู้เรียน

โดยแต่ละเรื่องมีความหมายและขอบข่าย ความสำเร็จที่ต้องการจะบ่งบอกความสำเร็จ ได้อย่างไร เพียงใด จึงได้นำมากำหนดรายละเอียด เป็นเกณฑ์คุณภาพและตัวชี้คุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนเอกชนรวมทั้งหมวด 18 เกณฑ์คุณภาพ 57 ตัวชี้คุณภาพ ในระดับก่อนประถมศึกษา

เกณฑ์คุณภาพ หมายถึงข้อมูลความสำเร็จของข้อกำหนดของลักษณะคุณภาพ ที่พึงประสงค์

ตัวชี้คุณภาพ หมายถึงตัวแปรหรือปากกาการณ์ที่บ่งบอกถึงที่จะทำการวัดในแต่ละ เกณฑ์คุณภาพ

การกำหนดเกณฑ์และตัวชี้คุณภาพ ของโรงเรียนเอกชน จึงควรอาศัยหลักการดังนี้

1. โรงเรียนซึ่งเมื่อจะหากลาย แต่ละโรงต่างก็สามารถได้เท่า ๆ กัน ฉะนั้นในการตัดสินใจต้องคุ้ว่าโรงเรียนพยาบาลจะให้สำเร็จอะไร (Striving achieve) และขอบเขตที่สนใจความต้องการของผู้เรียน และชุมชนสังคม ซึ่งนั้นคือขอบข่าย (Extent) และความพอเพียง (Adequacy)

2. คุณภาพเป็นสิ่งที่สร้าง/พัฒนาได้ ฉะนั้นเกณฑ์และตัวชี้คุณภาพต้องมีลักษณะเป็นผลวัตรและมีความเป็นกลางที่ทุกโรงเรียนสามารถนำไปใช้ได้ เมื่อกล่าวถึงคุณลักษณะของโรงเรียนที่มีคุณภาพหรือโรงเรียนที่พึงประสงค์จึงน่าจะครอบคลุมดึงปัจจัย เกณฑ์ชี้คุณภาพ และตัวชี้คุณภาพ

รายละเอียดของปัจจัย เกณฑ์คุณภาพและตัวชี้คุณภาพ

ปัจจัยที่ 1 ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน

ปรัชญาของโรงเรียน หมายถึง แนวคิดหรือเจตจำนงของโรงเรียนที่จะจัดการศึกษาของโรงเรียน ผู้ไปในทิศทางใด หรือต้องการให้เกิดผลสุดท้ายในรูปแบบใด

เป้าหมายของโรงเรียน หมายถึง สิ่งที่จะทำให้สำเร็จหรือผลสุดท้ายที่โรงเรียนประสงค์ จะให้เกิดขึ้นจากการจัดการศึกษาของโรงเรียน

คำอธิบาย โรงเรียนมีปรัชญาที่ปรากฏเป็นลายลักษณ์อักษรและปรัชญาที่ดีจะต้องมีสาระสำคัญสอดคล้องกับปรัชญา และจุดมุ่งหมาย ของการจัดการศึกษาของชาติ /สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สังคมที่เวลาล่วม มีการสื่อสารให้บุคคลเกี่ยวกับทราบ บุคลากรในโรงเรียนนำไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานและวางแผนพัฒนางานเพื่อให้ปรัชญาナンบบลุก ดังนั้นปรัชญา จึงเป็นภาพรวมที่จะสะท้อนภาพของโรงเรียน

แสดงจุดเน้น / แนวทางของโรงเรียนในการจัดการศึกษา

1. เป็นสเมือนหนึ่งค้ำญญาที่ให้ตัวผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน

2. เป็นแนวทางในการวางแผนพัฒนา โรงเรียนและการปฏิบัติงานของโรงเรียน คณะกรรมการโรงเรียน (ผู้บริหาร + ครู + ผู้ปกครอง) ร่วมกันกำหนดเป้าหมายของโรงเรียน ที่มีลักษณะของการมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่แท้จริงที่จะให้เกิดแก่ผู้เรียนอย่างรอบด้าน สมดุลเป็นประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าของการจัดการศึกษา ทั้งนี้โรงเรียนอาจจะวางแผนเป้าหมายไว้ในแต่ละระดับ การศึกษา แต่ละหลักสูตรวิชา ซึ่งเป้าหมายย่อยที่เหมาะสมสมควรสอดคล้องกับเป้าหมายใหญ่ของโรงเรียน บุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ช่วยกันวิเคราะห์ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนสู่การปฏิบัติ

โดยจัดทำแบบพัฒนารองรับปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน ได้ทรงกันและนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติงานจนประสบผลสำเร็จและเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ปัจจัยที่ 2 หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน (ระดับก่อนประถมศึกษา)

หลักสูตร หมายถึงมวลประสบการณ์ต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสำหรับเด็ก ทั้งในและนอกห้องเรียน เพื่อให้บรรลุถึงหลักการและมาตรฐานของหมาย

ของการศึกษา

กระบวนการสอน หมายถึงการจัดประสบการณ์ และกิจกรรมในลักษณะของ การเตรียมความพร้อมในทุกด้าน โดยยึดเด็กเป็นศูนย์กลาง และความสามารถของเด็กแต่ละคนเพื่อ เป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิตและอยู่ในสังคม ได้อย่างมีความสุข

เกณฑ์ที่ 1 จัดประสบการณ์และกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้าน อย่างสมดุลและสอดคล้องกับหลักสูตร

คำอธิบาย มีการจัดทำแผนการจัดประสบการณ์ที่เหมาะสม โดยผ่านกระบวนการหรือ ขั้นตอน ในการวิเคราะห์เนื้อหาให้กรอบคุณ แนวคิด/จุดประสงค์ของหลักสูตร เน้นความสนใจ ความแตกต่างของเด็กแต่ละคนเป็นหลัก มีการจัดกิจกรรม สื่อ อุปกรณ์ที่หลากหลายและ ความเหมาะสมกับเนื้อหาในกิจกรรม เด็กมีโอกาสเลือกเล่นได้ตามความสนใจ เพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ สิ่งต่าง ๆ

เกณฑ์ที่ 2 ประเมินพัฒนาการทุกด้านของเด็กโดยวิธีที่เหมาะสมกับเด็กแต่ละวัย

คำอธิบาย มีการประเมินพฤติกรรมของเด็กในทุกด้าน ทั้งรายบุคคลและรายกลุ่ม เพื่อเป็นข้อมูลทั้งก่อนเรียน ระหว่างเรียน และหลังเรียน และบันทึก ข้อมูล/พฤติกรรม ของเด็กทุกรุ่น เครื่องมือ และวิธีการประเมินสำหรับเด็กอนุบาล เด็กวิชีวะที่เหมาะสมกับเด็ก แต่ต้องมีความเที่ยงตรง เชื่อถือได้ นำผลการประเมินรายงานต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้รับทราบ สำหรับนำไปวางแผนพัฒนา กระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้เด็กได้รับการพัฒนาตรงกับสิ่งที่ต้องการของแต่ละคน

ปัจจัยที่ 3 บุคลากร

บุคลากร หมายถึง ผู้บริหาร ครุภัณฑ์สอน และบุคลากรสนับสนุนหรือผู้ปฏิบัติงานหน้าที่ ต่าง ๆ ในโรงเรียน ปัจจัยที่ถือว่าสำคัญที่สุดขององค์กร องค์กรได้ถ้ามีบุคลากรที่มีคุณภาพและ ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ องค์กรนี้สามารถพัฒนาได้จริงรุ่งเรือง ประสบผลสำเร็จบรรลุตาม ปรัชญาและเป้าหมายขององค์กร

เกณฑ์ที่ 1 ผู้บริหารเป็นผู้นำระดับมืออาชีพ

คำอธิบาย ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ที่มีความรู้ ความสามารถรอบด้าน มีวิสัยทัศน์กว้างไกล มีความมุ่งมั่นต่อความสำเร็จในการทำงาน ปฏิบัติดุณ ปฏิบัติงานในหน้าที่ เป็นแบบอย่างที่ดี ต่อครูนักเรียน และชุมชน ในทุกด้าน ตามเกณฑ์มาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของครุศาสตร์ พ.ศ. 2540

เกณฑ์ที่ 2 ครูผู้สอนทุกคนมีความรู้ ความสามารถและคุณธรรมเหมาะสมกับอาชีพครู

คำอธิบาย โรงเรียนดำเนินการบรรจุครู เข้าปฏิบัติงานตามวุฒิความรู้ ความสามารถ ความสนใจ ความสนใจ ความสนใจ ความสนใจ และเพียงพอ กับสาขาวิชาที่สอน มีการจัดทำทะเบียนประวัติไว้เป็นปัจจุบัน เก็บรักษาไว้สะดวก ต่อการค้นหาข้อมูล ครูผู้สอนทุกคน มีความประพฤติและปฏิบัติ ที่เป็นแบบอย่างที่ดีของนักเรียน และห้องถินในทุกด้าน เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม ตามจรรยาบรรณวิชาชีพครูของครุศาสตร์ และต้องเป็นผู้ที่มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาตนเอง ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครูของครุศาสตร์ พ.ศ. 2537

เกณฑ์ที่ 3 บุคลากรสนับสนุนทุกคนมีความรู้ ความสามารถและปฏิบัติงานเด่น ตามศักยภาพ

คำอธิบาย โรงเรียนดำเนินการบรรจุบุคลากรสนับสนุนทุกฝ่าย เข้าปฏิบัติงาน ตามความรู้ความสามารถ ความสนใจ/ความสนใจ คล่องสอดคล้องและเพียงพอ กับตำแหน่งหน้าที่/งาน มีการจัดทำทะเบียนประวัติไว้เป็นปัจจุบัน เก็บรักษาไว้ สะดวกต่อการค้นหาข้อมูล บุคลากร สนับสนุนทุกคน มีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ เพื่อความสำเร็จของโรงเรียน และประพฤติดุณ เป็นแบบอย่างที่ดีในทุกด้าน

ปัจจัยที่ 4 ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน

ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน หมายถึงมวลทรัพยากรที่นำมาใช้ในการจัดการเรียน การสอน ได้แก่ อาคารสถานที่ สภาพแวดล้อม สื่อ นวัตกรรม วัสดุ อุปกรณ์ และการเงินของ โรงเรียน รวมทั้งระบบข้อมูลและเครือข่ายการเรียนรู้ ระหว่างโรงเรียนกับองค์กรภายนอก

เกณฑ์ที่ 1 การคูดเลื่อนแซม ปรับปรุงอาคารเรียน ห้องต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดี มีความปลอดภัยสะอาด ห้องต่าง ๆ มีความเหมาะสมทั้งบรรยายกาศ สภาพแวดล้อม วัสดุ อุปกรณ์ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อยู่ในสภาพพร้อมที่จะใช้งาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์ที่ 2 จัดสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และนวัตกรรมที่มีคุณภาพ และเพียงพอต่อการเรียน การสอน

คำอธิบาย มีการจัดซื้อ จัดทำบริการ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับผู้เรียน มีการจัดระบบการคูดเล็กๆ ซ่อมแซมและการให้บริการอย่างรวดเร็วและ อายุ长ทั่วถึง

เกณฑ์ที่ 3 จัดระบบการเงินที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพ การเรียนการสอน คำอธิบาย มีการวางแผน/โครงการในการใช้เงินเพื่อการพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอนให้มีประสิทธิภาพโดยมีผู้รับผิดชอบในแต่ละงานในรูปแบบของคณะกรรมการ ทำการประเมิน ตรวจสอบและการจัดทำบัญชีรายรับ – รายจ่ายอย่างถูกต้อง

เกณฑ์ที่ 4 จัดระบบข้อมูล/เครือข่ายการเรียนรู้ของโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอน คำอธิบาย มีการจัดระบบให้บริการข้อมูล ข่าวสาร ระหว่างโรงเรียนกับชุมชนต่าง ๆ อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์

ปัจจัยที่ 5 การจัดการ การบริหาร

การจัดการ การบริหาร หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ บริหาร โรงเรียน เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ (คำนึงถึงการใช้ทรัพยากรให้เกิดการประยุกต์หรือสืบเปลี่ยนอย่างที่สุด และหรือได้ผลมากที่สุด และมีประสิทธิภาพ (คำนึงถึงความสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้) สามารถตรวจสอบและพัฒนาระดับมาตรฐานการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์ที่ 1 มีการบริหารจัดการที่ทันสมัย

คำอธิบาย มีการจัดทำแผนพัฒนา/ธ�รรມนญูโรงเรียนอย่างเหมาะสม โดยจัดโครงสร้าง การบริหารงานแต่ละฝ่ายอย่างชัดเจน มีผู้รับผิดชอบในแต่ละฝ่ายมุ่งเน้นการนำไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนาบุคลากรอย่างทั่วถึง นำนวัตกรรม/เทคโนโลยีมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

เกณฑ์ที่ 2 สร้างบรรยากาศการทำงานที่เป็นประชาธิปไตย

คำอธิบาย การบริหารงานในแต่ละฝ่ายมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำ วางแผนในการพัฒนางาน เปิดโอกาสให้สมาชิกแสดงความคิดเห็นเสนอแนะอย่างทั่วถึง

เกณฑ์ที่ 3 มีระบบการทำงาน ตรวจสอบและรายงานคุณภาพในที่เหมาะสม

คำอธิบาย มีการประชุมกำหนดขอบเขต ผู้รับผิดชอบ และมีการตรวจสอบประเมิน รายงานผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

ปัจจัยที่ 6 กิจการนักเรียน

กิจการนักเรียน หมายถึง การดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหาร สวัสดิการ การปกครอง และกิจกรรมนักเรียน/นักศึกษา เพื่อเสริมสร้างความรู้ทักษะ คุณธรรมจริยธรรม และ คุณลักษณะที่พึงประสงค์

เกณฑ์ที่ 1 จัดบริการและสวัสดิการต่าง ๆ แก่นักเรียนเพื่อส่งเสริมพัฒนาทั้งร่างกายและ จิตใจให้เหมาะสมกับวัย

คำอธิบาย มีการจัดบริการ โภชนาการ และสุขาภิบาลที่ถูกสุขลักษณะและเพียงพอ มีการจัดสันหน้าการและบริการตรวจสุขภาพอย่างทั่วถึง มีการจัดระบบบริการความปลอดภัยเหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนและชุมชน มีการจัดสวัสดิการ/ความช่วยเหลือที่เอื้ออำนวยที่มีความจำเป็น ได้มีโอกาสได้เรียนอย่างเต็มที่ และมีการจัดบริการ แนวแนวทุกด้านอย่างทั่วถึงและเป็นระบบ

เกณฑ์ที่ 2 ดำเนินงานปักครองนักเรียน เป็นระบบ

คำอธิบาย มีการกำหนดกฎระเบียบ แนวปฏิบัติสำหรับนักเรียน นักศึกษา อย่างชัดเจน และมีผู้รับผิดชอบโดยตรง มีการดูแล/ติดตามความประพฤตินักเรียน อย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง และมีการใช้ข้อมูลด้านความประพฤติของนักเรียนมาพัฒนางานปักครอง

เกณฑ์ที่ 3 จัดกิจกรรมนักเรียนที่มุ่งเน้นส่งเสริมค่าน้ำใจ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์อย่างหลากหลายสอดคล้องกับความสนใจและเหมาะสมกับวัย

คำอธิบาย มีแผนงาน/โครงการ การจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นส่งเสริมค่าน้ำใจ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับนโยบาย ของสถานศึกษาและความสนใจของนักเรียน นักศึกษา มาจัดกิจกรรม สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย ผลสำเร็จของงานบรรลุตามเป้าหมาย มีการติดตามและประเมินผล การจัดกิจกรรมนักเรียน เพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ

ปัจจัยที่ 7 สัมฤทธิผลของผู้เรียน

สัมฤทธิผลของผู้เรียน หมายถึง ผลของการเรียนรู้ หรือพัฒนาการ โดยรวมที่เกิดขึ้นจริง ของผู้เรียนตามที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายของหลักสูตร

เกณฑ์ที่ 1 พัฒนาการด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคมและสติปัญญาของเด็ก pragmacy ด้านนี้ ตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์

คำอธิบาย พัฒนาการในแต่ละด้านของเด็กแต่ละคนมีความก้าวหน้าและมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามขั้นตอนของพัฒนาการเด็กในแต่ละวัย ซึ่งผล pragmacy ให้ได้อย่างชัดเจนตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (กรมวิชาการ 2540 : 31-32)

เกณฑ์ที่ 2 พัฒนาการเด็กแต่ละคน มีความก้าวหน้าเต็มตามศักยภาพ

คำอธิบาย พัฒนาการเด็กแต่ละคนในแต่ละด้าน มีความก้าวหน้า โดยเริ่มต้นแต่เด็ก เข้าเรียนในชั้นอนุบาลปีที่ 1 จนถึงชั้นอนุบาลปีที่ 3 ซึ่งการพัฒนาในแต่ละด้าน pragmacy ให้เห็นอย่างชัดเจนว่า เด็กแต่ละคนมีความสามารถในแต่ละด้านเป็นไปตามแนวทางที่ดีขึ้น หรือเป็นไปตามเกณฑ์คู่มือ พัฒนาการของเด็ก ในแต่ละวัย เช่นพัฒนาการทางด้านร่างกาย ของเด็กแต่ละคน มีน้ำหนัก ส่วนสูง เป็นไปตามเกณฑ์ที่พึงประสงค์ ความสามารถในการใช้กล้ามเนื้อมัดเล็กมัดใหญ่

มีความเหมาะสมมีสมรรถภาพ ตามเกณฑ์ เป็นต้น โดยพิจารณาพัฒนาการในแต่ละด้าน อย่างละเอียด

ความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอก

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา 47 (2542 : 47) ได้กำหนดให้มีระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงได้ดำเนินการจัดทำมาตรฐานการศึกษา เพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งคณะกรรมการต้องอนุมัติในหลักการ แล้วเมื่อเดือนกรกฎาคม 2543

เอกสารมาตรฐานดังกล่าวครอบคลุมการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานฯ และหน่วยงาน ที่จัดการศึกษาระดับก่อนประถมศึกษา พิจารณาแล้วเห็นว่ามาตรฐาน ตัวชี้วัดยากเกินไปและ ไม่สอดคล้องกับพัฒนาการของเด็กปฐมวัย อายุ 3-5 ปี จึงเห็นสมควรให้นำมาตรฐานดังกล่าวมา พิจารณาและปรับให้เหมาะสม จัดทำเป็นมาตรฐานที่มีตัวชี้วัดที่เหมาะสม กับเด็กระดับก่อนประถมศึกษา โดยยึดเอกสารมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นหลัก และปรับปรุงตัวบ่งชี้ในแต่ละมาตรฐาน (14 มาตรฐาน) ให้สอดคล้องกับหลักการ ปรัชญา การจัดการศึกษาระดับปฐมวัย และพัฒนาการของเด็กปฐมวัย จัดทำเป็นตัวบ่งชี้ สภาพที่พึงประสงค์และ เกณฑ์การประเมินระดับก่อนประถมศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งได้จัดให้มีการสัมมนา 2 ครั้ง เพื่อร่วมความคิดจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้เข้าร่วมสัมมนา ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา นักวิชาการศึกษา ผู้บริหารการศึกษา ครู พ่อแม่ ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง (กรมวิชาการ 2540 : 17)

ตัวบ่งชี้สภาพที่พึงประสงค์และเกณฑ์การประเมินระดับก่อนประถมศึกษา ประกอบด้วย มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานด้านกระบวนการ และมาตรฐานด้านปัจจัยรวม 14 มาตรฐาน 47 ตัวบ่งชี้ (มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก : ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมี 14 มาตรฐาน 53 ตัวบ่งชี้) และได้จัดทำเกณฑ์การประเมินมาตรฐานแต่ละมาตรฐาน ด้วยการกำหนด สภาพที่พึงประสงค์ในแต่ละตัวบ่งชี้ และการพิจารณาการบรรลุผลตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้งในเชิง ปริมาณและคุณภาพ (กรมวิชาการ 2540 : 17)

มาตรฐานการศึกษา 14 มาตรฐาน คือ

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะเบื้องต้น

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดสังเคราะห์มีความคิดสร้างสรรค์

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนรักการเรียนรู้ มีทักษะในการแสดงหาความรู้

มาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัยที่ดี

มาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และการเคลื่อนไหว

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารงานอย่างเป็นระบบ

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ 20 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการ

มาตรฐานที่ 22 ครูมีความสามารถในการจัดประสบการณ์โดยย่างมีประสิทธิภาพ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ 24 ครูมีคุณวุฒิ/ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครุพยากรณ์

มาตรฐานที่ 25 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและห้องถันมีสื่อการเรียน การสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ความพร้อมในการประเมินคุณภาพภายนอกประกอบด้วย 5 ด้านดังนี้

มาตรฐานด้านผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ดังนี้

1. มีวินัย มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตามข้อตกลงร่วมกัน
2. มีมารยาทและปฏิบัติตามวัฒนธรรมไทย
3. มีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและผู้อื่น
4. ประหมัด รู้จักใช้และรักษาทรัพยากร

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะเบื้องต้น

ดังนี้

1. ทักษะในการใช้กล้ามเนื้อใหญ่ - เล็ก
2. ทักษะในการใช้ประสาทสัมผัสทั้ง 5

3. ทักษะในการสื่อสาร
4. ทักษะในการสังเกตและสำรวจ
5. สามารถเชื่อมโยงความรู้และทักษะต่าง ๆ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีความคิดสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้

1. มีความคิดรวบยอด
2. แก้ปัญหาได้เหมาะสมกับวัย
3. มีจินตนาการและความคิดสร้างสรรค์
4. มีทักษะในเรื่องมิติสัมพันธ์และการกะประมาณ

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนรักการเรียนรู้ มีทักษะในการแสดงหาความรู้

ตัวบ่งชี้

1. รักการเรียนรู้
 2. มีทักษะในการแสดงหาความรู้
- มาตรฐานที่ 9** ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี
- ตัวบ่งชี้**
1. กระตือรือร้นในการทำงาน
 2. ทำงานจนสำเร็จ และภูมิใจในผลงาน
 3. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี

มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสุขนิสัยที่ดี

ตัวบ่งชี้

1. มีสุขภาพกายที่ดี
2. สุขภาพจิตที่ดี
3. มีสุขนิสัยที่ดี

มาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และการเคลื่อนไหว

ตัวบ่งชี้

1. มีความชื่นชมด้านศิลปะ ดนตรี และการเคลื่อนไหว
2. สามารถแสดงออกตามความคิดสร้างสรรค์และจินตนาการ

มาตรฐานด้านกระบวนการ

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารงานอย่างเป็นระบบ

ตัวบ่งชี้

1. มีรูปแบบการบริหารงานชัดเจน
2. มีปรัชญา แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีของ

สถานศึกษา

3. มีการปฏิบัติตามแผน
4. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม
5. มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล การทำงานอย่างต่อเนื่อง
6. มีระบบข้อมูลสารสนเทศครบถ้วน ถูกต้อง ตรงกับความต้องการ และทันต่อ

การใช้งาน

7. มีการประเมินภายนอกประจำปี และนำผลการประเมินมาใช้

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา

ตัวบ่งชี้

1. สถานศึกษาและชุมชนมีความสัมพันธ์ที่ดีและร่วมกันพัฒนาการศึกษา
2. มีการประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมและสร้างความเข้าใจอันดีกับชุมชน

มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้

1. มีแผนการจัดประสบการณ์เหมาะสมกับธรรมชาติ ตลอดดึงกับพัฒนาการของผู้เรียน
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสนใจมาก อยากรู้ อยากเรียน รู้จักคิดเป็นระบบและรู้จักใช้ร่วม

หากำดตอบด้วยตนเองเหมาะสมตามวัย

3. มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นและสืบทอดที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดประสบการณ์
4. ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของผู้เรียน
5. ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสุนทรียภาพทั้งด้านคนตระศิลปะและการเคลื่อนไหว
6. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยการทำงานร่วมกับผู้อื่น
7. มีการติดตามผลการจัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานด้านนักอ่าน

มาตรฐานที่ 20 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการตัวบ่งชี้

1. มีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษา
2. มีความเป็นผู้นำ

มาตรฐานที่ 22 ครุ�ีความสามารถในการจัดประสบการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้

1. มีความรู้ ความเข้าใจดิจิทัลและพัฒนาการเด็ก
2. ครุมีความรู้ ความเข้าใจหลักสูตรและเป้าหมายการจัดการศึกษาปัจจุบัน
3. ใช้วิธีการประเมินพัฒนาการเหมาะสมตามวัยและสอดคล้องกับสภาพจริงของ

การเรียนรู้

มาตรฐานที่ 24 ครุมีคุณลักษณะ/ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครุ

เพียงพอ

ตัวบ่งชี้

1. มีความรู้ ความเข้าใจ และความรับผิดชอบในหน้าที่
2. มีปฏิสัมพันธ์ที่ดี
3. ครุมีจำนวนตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 25 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้

1. มีหลักสูตรที่เหมาะสมสมกับเป้าหมายการศึกษา
2. มีการจัดสภาพแวดล้อมและสื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม

แนวคิดการพัฒนาเกณฑ์การประเมินคุณภาพสถานศึกษา

การพัฒนาเกณฑ์การประเมินคุณภาพการพัฒนาจะต้องพัฒนาอย่างเป็นระบบ กระบวนการโดยเปรียบเทียบความสำเร็จกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ ในเรื่องนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน (2542 : 24) ได้กำหนดไว้ดังนี้

การพิจารณาคุณภาพ

1. การบรรลุผลตามเกณฑ์มาตรฐาน (Achievement) หมายถึง ผลการดำเนินงานบรรลุสภาพที่พึงประสงค์
2. ความพยายาม (Attempt) หมายถึง มีร่องรอยความพยายามในการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน

การบรรลุผลตามเกณฑ์มาตรฐาน

เกณฑ์การพิจารณามาตรฐานด้านผู้เรียน ด้านปัจจัย และด้านกระบวนการ (Achievement) พิจารณาจากตัวบ่งชี้ 2 ประเภท ดังนี้

1) ปริมาณ (Quantity)

- ด้านผู้เรียน

จำนวนมาก หมายถึง ประมาณ 80% ขึ้นไป

จำนวนปานกลาง หมายถึง ประมาณ 60-70% ขึ้นไป

จำนวนน้อย หมายถึง ต่ำกว่า 60%

- ด้านปัจจัย

ปริมาณมาก หมายถึง ปริมาณ 80%

ปริมาณปานกลาง หมายถึง ปริมาณ 60-70%

ปริมาณน้อย หมายถึง ปริมาณ ต่ำกว่า 60%

หมายถึง : เนพะมาตรฐานที่ 20 การประเมินให้ใช้ ปรากฏ/ไม่ปรากฏ

- ด้านกระบวนการ

ปรากฏ หมายถึง ปรากฏตามสภาพที่พึงประสงค์

ไม่ปรากฏ หมายถึง ไม่ปรากฏตามสภาพที่พึงประสงค์

2) คุณภาพ (Quality)

- คุณภาพด้านผู้เรียนที่ยอมรับได้ หมายถึง ผู้เรียนที่สามารถบรรลุตามสภาพที่พึง

ประสงค์

- คุณภาพด้านกระบวนการและด้านปัจจัยที่ยอมรับได้ หมายถึง มีหรือปฏิบัติได้

ตามสภาพที่พึงประสงค์

การพิจารณาความพยายาม (Attempt)

เกณฑ์การพิจารณาความพยายามด้านผู้เรียน ด้านปัจจัย และด้านกระบวนการพิจารณา ความพยายามของสถานศึกษา ในการแสดงร่องรอยหลักฐานของการดำเนินงานที่ชัดเจน โดยมี ความพยายามในการพัฒนาให้ผู้เรียน กระบวนการ และปัจจัย ได้บรรลุตามสภาพที่พึงประสงค์

ระดับคุณภาพด้านผู้เรียน

ระดับ 1 – ควรปรับปรุง	ระดับ 2 – ขึ้นต่ำที่ยอมรับได้	ระดับ 3 – คุณภาพดี
ผู้เรียนจำนวนน้อยบรรลุตามสภาพที่พึงประสงค์และไม่มีร่องรอยความพยายามของ การพัฒนาผู้เรียน	ผู้เรียนจำนวนปานกลางบรรลุตามสภาพที่พึงประสงค์ หรือผู้เรียนจำนวนน้อยบรรลุตามสภาพที่พึงประสงค์แต่มีร่องรอยความพยายามในการพัฒนาผู้เรียน	ผู้เรียนจำนวนมากบรรลุตามสภาพที่พึงประสงค์

ระดับคุณภาพด้านกระบวนการ

ระดับ 1 – ควรปรับปรุง	ระดับ 2 – ขึ้นต่ำที่ยอมรับได้	ระดับ 3 – คุณภาพดี
ไม่มีร่องรอยหลักฐานของกระบวนการคำนึงงานและไม่มีความพยายามที่จะให้เกิดสภาพที่พึงประสงค์	มีร่องรอยหลักฐานของกระบวนการ การคำนึงงานตามสภาพที่พึงประสงค์หรือไม่มีหลักฐานของกระบวนการแต่มีความพยายามที่จะให้เกิดสภาพที่พึงประสงค์	มีหลักฐานของกระบวนการ คำนึงงานที่ชัดเจนตามสภาพที่พึงประสงค์

ระดับคุณภาพด้านปัจจัย

ระดับ 1 – ควรปรับปรุง	ระดับ 2 - ขึ้นต่ำที่ยอมรับได้	ระดับ 3 – คุณภาพดี
ปัจจัยที่มีคุณภาพตามสภาพที่พึงประสงค์มีปริมาณน้อย และไม่มีร่องรอยของความพยายาม	ปัจจัยที่มีคุณภาพตามสภาพที่พึงประสงค์มีปริมาณปานกลางหรือ มีน้อยแต่มีร่องรอยความพยายาม	ปัจจัยที่มีคุณภาพตามสภาพที่พึงประสงค์มีปริมาณมาก

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประกันคุณภาพการศึกษา ขณะนี้มีนักการศึกษาหลายท่านได้วิจัยไว้ในด้านต่าง ๆ ไว้หลายด้าน ซึ่งเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทางการศึกษาจริงรวมมา มีทั้งการงานวิจัยในประเทศ และงานวิจัยต่างประเทศ

งานวิจัยในประเทศ

งานวิจัยของ สุพัฒน์ พรมวงศ์ (2524 : 45) เรื่อง ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูโดยส่วนรวมและจำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและขนาดโรงเรียนมีสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยส่วนรวมและรายด้านทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลางยกเว้นผู้บริหารโรงเรียนมีสภาพการดำเนินงานด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษาในการพัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน อยู่ในระดับมาก

2. ครูโดยส่วนรวมและจำแนกตามสถานภาพตำแหน่งและขนาดโรงเรียนมีปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยส่วนรวมและรายด้านทั้ง 5 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

3. ครูที่มีสถานภาพ ตำแหน่งต่างกัน และครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกัน มีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน และไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพตำแหน่ง กับขนาดโรงเรียน ต่อสภาพการดำเนินประกันคุณภาพการศึกษา

4. ครูที่มีสถานภาพตำแหน่งต่างกันมีปัญหาการดำเนินงาน โดยส่วนรวมและรายด้าน 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน แต่ผู้บริหาร โรงเรียนมีปัญหาการดำเนินงานด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษาในการพัฒนาเข้าสู่มาตรฐานมากกว่าครุวิชาการ โรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ส่วนครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานเป็นรายด้าน 3 ด้านไม่แตกต่างกัน แต่ครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการดำเนินงานโดยส่วนรวมและรายด้าน 2 ด้านคือ ด้านการควบคุมคุณภาพการศึกษาในการกำหนดมาตรฐาน โรงเรียน และในการพัฒนาเข้าสู่มาตรฐานมากกว่าครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก และครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่มีปัญหาการดำเนินงานมากกว่าครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ในด้านการควบคุม คุณภาพการศึกษาในการกำหนดมาตรฐาน โรงเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างสถานภาพตำแหน่งกับขนาดโรงเรียนต่อปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

งานวิจัยของ เกียรติศักดิ์ ทันจันทร์ (2543 : 3) เรื่อง การศึกษาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด กำแพงเพชร โดยรวมมีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามมาตรฐาน โรงเรียนในแต่ละด้าน ดังนี้ คือการดำเนินการตามมาตรฐานการบริหารมีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก การดำเนินการตามมาตรฐานการเรียนการสอนมีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง และดำเนินการตามมาตรฐาน ด้านคุณภาพนักเรียน มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง

ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
การประกันศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร โดยรวมมีปัญหาการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย จำแนก
ตามมาตรฐานโรงเรียนทั้ง 3 ด้าน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพ
การศึกษาตามมาตรฐานโรงเรียนทั้ง 3 ด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยทุกรายการ

การเปรียบเทียบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน
การประกันศึกษาศึกษาจังหวัดกำแพงเพชรจำแนกตามขนาดโรงเรียน ตามวุฒิการศึกษา
และประสบการณ์ของผู้บริหารโรงเรียนผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ตามมาตรฐานโรงเรียนทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสังกัด
สำนักงานการประกันศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร จำแนกตามขนาดโรงเรียน ตามวุฒิการศึกษา
และประสบการณ์ของผู้บริหารโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพ
การศึกษาตามมาตรฐานโรงเรียนทั้ง 3 ด้าน ไม่แตกต่างกัน

งานวิจัยของ ยุพารณ์ กิญ โภเจริญ (2544 : 29) เรื่อง การดำเนินงานตามปัจจัยหลัก
เพื่อประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประกันศึกษาเอกชน จังหวัดขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า

1. ผู้ปฏิบัติงานโดยรวมและจำแนกตามสภาพ เห็นว่าโรงเรียนประกันศึกษาเอกชน
มีการจัดการดำเนินงานตามปัจจัยหลักเพื่อประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวม และทุกรายปัจจัยทั้ง
7 ปัจจัย อยู่ในระดับมาก โดยลำดับค่าเฉลี่ยสูงมาหาต่ำได้ ดังนี้ บุคลากร ปรัชญาและเป้าหมายของ
โรงเรียน กิจการนักเรียน สัมฤทธิผลของผู้เรียน หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน การจัด
การและการบริหาร และทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน

2. ผู้ปฏิบัติงานที่มีสถานภาพแตกต่างกัน เห็นว่าโรงเรียนมีการปฏิบัติในการดำเนินงาน
ตามปัจจัยหลักเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประกันศึกษาเอกชน จำนวน 5 ปัจจัย
ไม่แตกต่างกัน แต่ผู้รับผิดชอบปัจจัยหลักเห็นว่า โรงเรียนมีการปฏิบัติโดยรวมและ 2 ปัจจัย คือ
ปัจจัยที่ 4 : ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน และปัจจัยที่ 6 : กิจการนักเรียน มากกว่าครูอาจารย์
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3. ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานตามปัจจัยหลักเพื่อประกันคุณภาพการ
ศึกษาของโรงเรียนประกันศึกษาเอกชน จังหวัดขอนแก่น มีดังต่อไปนี้ ปรัชญาและเป้าหมายของ
โรงเรียนควรชัดเจน และเหมาะสมสมสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ และความต้องการของชุม
ชน บุคลากรควรรู้และเข้าใจปรัชญาและเป้าหมายตรงกัน บุคลากรควรได้รับการฝึกอบรม
เป็นระยะ ผู้บริหารไม่ควรเป็นผู้ที่ชอบใช้อำนาจ ครุยวรพัฒนาตนเอง และได้รับการอบรมอยู่เสมอ
บุคลากรฝ่ายสนับสนุนควรมีความรู้ ความสามารถตรงกับงาน ควรจัดให้วัสดุอุปกรณ์เพื่อการเรียน

การสอนให้เพียงพอ ควรจัดอาคารสถานที่ให้เหมาะสมเพียงพอ ผู้บริหารควรยึดหลักประชาธิปไตยในการบริหาร ควรส่งเสริมและจัดสวัสดิการให้แก่นักเรียนอย่างต่อเนื่อง ควรใช้กิจกรรมส่งเสริมวิชาการควบคู่กับคุณธรรม จริยธรรม เพื่อคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ควรตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอย่างสม่ำเสมอ

งานวิจัยของ ปัญญา ปรางค์ทอง (2545 : 13) เรื่อง สภาพและปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดอ่างทอง ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดอ่างทอง การควบคุมคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านได้แก่ ด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน และด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน อยู่ในระดับปานกลางปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการ

2. ประณมศึกษาจังหวัดอ่างทอง การควบคุมคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียน อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน มีปัญหาการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย

3. ผลการเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนที่มีผู้บริหารมีวุฒิการศึกษาต่างกัน โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน สภาพการดำเนินงานในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีประสบการณ์การบริหารต่างกัน โดยรวมและรายด้านการพัฒนาโรงเรียนสู่มาตรฐาน ไม่แตกต่างกัน ส่วนด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียนมีสภาพการดำเนินงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสภาพการดำเนินงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยโรงเรียนมีขนาดคลาสมีสภาพการดำเนินงานมากกว่าโรงเรียนขนาดเด็กโรงเรียนขนาดใหญ่มีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกับโรงเรียนขนาดคลาสและขนาดเด็ก ส่วนด้านการกำหนดมาตรฐานโรงเรียนมีสภาพการดำเนินงานไม่แตกต่างกัน

4. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนที่ผู้บริหารมีวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การบริหาร และโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวมและรายด้านทุกด้านไม่แตกต่างกัน

งานวิจัยของ แก้วเวียง เทศบูตร (2544 : 39) เรื่อง การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนประณมศึกษา สังกัดสำนักงานการประณมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัยพบว่า

1. ข้าราชการครูโดยรวม ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดกลาง และข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ เห็นว่า มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวม และเป็นรายด้าน 6 ด้าน อยู่ในระดับน่าพอใจ ยกเว้นข้าราชการครูโดยรวมเห็นว่า มีการดำเนินงานด้านการทำหนดเป้าหมาย อยู่ในระดับดี ส่วนข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ เห็นว่ามีการดำเนินงานโดยรวมและเป็นรายด้าน 5 ด้านอยู่ในระดับดี และเห็นว่า มีการดำเนินงานด้านการจัดทำมาตรฐานโรงเรียนอยู่ในระดับน่าพอใจ

2. ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดต่างกัน เห็นว่าโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ที่มีขนาดต่างกัน มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยรวม และเป็นรายด้าน ทั้ง 6 ด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ เห็นว่ามีการดำเนินงานมากกว่าข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดกลาง และในโรงเรียนขนาดเล็ก

3. ปัญหาที่สำคัญของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ ทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ได้รับความร่วมมือจากชุมชน และผู้ร่วมงานน้อย การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและระบบสารสนเทศไม่ชัดเจน ไม่มีระบบ ไม่ตรงกับความเป็นจริง และไม่ครอบคลุมทุกรายการ การทำหนดเป้าหมายไม่มีความชัดเจน กว้างเกินไป และไม่ตรงกับความต้องการของชุมชน ในการจัดทำแผนครู อาจารย์ ผู้ปฏิบัติงาน และผู้เกี่ยวข้อง ไม่มีส่วนร่วมเท่าที่ควร แผนของโรงเรียน ไม่สามารถนำมาใช้ปฏิบัติได้อย่างจริงจัง การตรวจสอบภายใน ไม่มีความต่อเนื่อง และไม่มีเครื่องมือตรวจสอบที่ชัดเจน การรายงานความก้าวหน้าและการเผยแพร่ต่อสาธารณะน้อยมาก

งานวิจัยของ ดวงดาว ทองผ่อง (2545 : 65) เรื่อง สภาพและปัญหาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ผลการวิจัยพบว่ามีการปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมาก

2. สภาพการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา กรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมและรายด้านทุกด้าน ผลการวิจัยพบว่ามีปัญหาในการประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับน้อย

3. ผลการเปรียบเทียบ สภาพและปัญหาในการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็น จำแนกตามตำแหน่งผู้บริหารและครูผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็น

ต่อสภาพและปัญหาในการประกันคุณภาพภายใน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลการเปรียบเทียบ สภาพและปัญหาในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูผู้สอน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพในการประกันคุณภาพภายในโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการประกันคุณภาพภายใน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ การรายงานการประกันคุณภาพภายในแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สำหรับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเตรียมการประกันคุณภาพภายในและการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนขนาดต่างกัน ไม่แตกต่างกัน

5. ผลการเปรียบเทียบ สภาพและปัญหาในการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามบุคลิกภาพความเป็นผู้นำ คือ บุคลิกภาพแบบ A และบุคลิกภาพแบบ B ผลการวิจัยพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีบุคลิกภาพต่างกันมีความคิดเห็นในการประกันคุณภาพภายในไม่แตกต่างกัน

งานวิจัยของสมชัย ละครวงศ์ (2544 : 29) เรื่อง การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาด้านมาตรฐานการเรียนการสอนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดยโสธร ผลการวิจัยพบว่า

1. ข้าราชการครูโดยรวม ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดกลาง ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดเล็ก และข้าราชการครูในโรงเรียนไม่ขยายโอกาสทางการศึกษา เห็นว่า มีการปฏิบัติงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนการสอนของโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวม และ 5-8 มาตรฐานอยู่ในระดับปานกลาง และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก 2 – 5 มาตรฐาน และ 5-8 มาตรฐานอยู่ในระดับปานกลาง และข้าราชการครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ส่วนข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ และข้าราชการครูในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา เห็นว่า มีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนการสอนของโรงเรียน ประถมศึกษา โดยรวมและ 7 มาตรฐาน อยู่ในระดับมาก และมีการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง อีก 3 มาตรฐาน โดยข้าราชการครุทุกกลุ่ม เห็นว่า มีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนการสอนของโรงเรียนประถมศึกษาอยู่ในระดับมากเหมือนกัน คือ มาตรฐานที่ 6 จัดการเรียนการสอนโดยปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่ดี และมาตรฐานที่ 10

ประเมินนักเรียนครบถ้วนทุกด้านอย่างต่อเนื่อง ด้วยเครื่องมือและวิธีการที่เหมาะสม และอยู่ในระดับปานกลางเหมือนกันคือมาตรฐานที่ 8 จัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ความสามารถ และความสนใจ ได้ตามศักยภาพ โดยเตรียมจุดเด่นและแก้ไขจุดด้อยของนักเรียนเป็นรายบุคคล และมาตรฐานที่ 9 จัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่ออย่างหลากหลายที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน

2. ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดต่างกัน เห็นว่า มีการปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนการสอนของโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวมและ 4 มาตรฐาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติงานโดยรวมและมาตรฐานที่ 1 มากกว่าข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดกลางและ ข้าราชการครูในโรงเรียนขนาดเล็ก และเห็นว่า มีการปฏิบัติงานมาตรฐานที่ 2,4 และ 9 มากกว่า ข้าราชการครูโรงเรียนขนาดเล็ก

3. ข้าราชการครูในโรงเรียนข่ายโอกาสทางการศึกษา เห็นว่า มีการปฏิบัติงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ด้านมาตรฐานการเรียนการสอนของโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวม และมาตรฐานที่ 1, 2, 3, 4, 5 และ 7 มากกว่าข้าราชการครูในโรงเรียนไม่ข่ายโอกาสทางการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

งานวิจัยของสุกี้ลัญญา ภูผิวโภค (2543 : 3) เรื่อง การศึกษาการดำเนินงานด้านมาตรฐานการเรียนการสอนตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดเลย ผลการวิจัยพบว่า

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจด้านมาตรฐานการเรียนการสอน ตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ของครูประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประกันคุณภาพการศึกษา จังหวัดเลข ทั้ง 10 มาตรฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก มาตรฐานที่เห็นว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง คือ มาตรฐานที่ 8 การจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้พัฒนาความรู้ ความสามารถและความสนใจ ได้ตามศักยภาพ โดยส่งเสริมจุดเด่นและแก้ไขจุดด้อยของนักเรียนเป็นรายบุคคล มาตรฐานที่ 5 การจัดการเรียนการสอน เพื่อengagingกับสภาพชุมชนธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนแสดงความรู้ด้วยตนเอง มาตรฐานที่ 2 การจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ฝึกคิด ฝึกปฏิบัติจริง ประเมิน และปรับปรุงตนเอง และ มาตรฐานที่ 1 วางแผนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักสูตร ความต้องการของนักเรียนและ ห้องถัน

2. นโยบายและอุปสรรคในการดำเนินงานด้านมาตรฐานการเรียนการสอน ตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยมาตรฐานแล้ว ผลการวิจัยพบว่า มาตรฐานที่มีปัญหาน้อยคือ มาตรฐานที่ 7 จัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศ

การเรียนการสอน ล่างเสริมให้นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุขและประสบความสำเร็จและมาตรฐานที่ 6 จัดการเรียนการสอนโดยการปูรูปฝังคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่ดีและฝึกฝนเป็นนิสัย งานวิจัยของวานา แสงงาม (2543 : 4) เรื่องรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดปัตตานี ผลการวิจัยพบว่า

1. สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนและกรมสามัญศึกษา ได้ดำเนินงานโดยมีแนวทางการกำหนดมาตรฐาน การศึกษา เพื่อให้สถานศึกษานำไปเป็นกรอบการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แต่แตกต่างกัน ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระจายอำนาจการดำเนินงานให้สำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัด สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ และสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กำหนดให้สถานศึกษาดำเนินงานตามแนวทางของกรมต้นสังกัด สรุปผลสามัญศึกษา จะกระจายอำนาจการดำเนินงานให้เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ส่วนกรมสามัญศึกษา จะกระจายอำนาจการดำเนินงานให้เขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

2. สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติและสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน จะได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา จากกรมต้นสังกัด ส่วนสถานศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษา จะได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ การศึกษาจากองค์กรภายนอก ซึ่งบังคับใช้ระบุชัดเจนว่าเป็นหน่วยงานใด

3. แนวโน้มรูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดปัตตานี จะประกอบด้วย แนวทางในการดำเนินงาน 3 ขั้นตอน คือ การควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมี แนวทางในการดำเนินงานดังนี้

3.1 สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจะต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา โดยกลุ่มนบุคคลที่สถานศึกษาแต่งตั้งขึ้น ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครุ คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้แทนจากชุมชน/ห้องเรียน มาตรฐานการศึกษาของ เขตพื้นที่การศึกษาและความต้องการของชุมชน/ห้องเรียน และสามารถนำมาเป็นกรอบในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือธรรมนูญของโรงเรียน ระบบการบริหารจัดการของสถานศึกษา เพื่อนำมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดลงสู่การปฏิบัติ 2 รูปแบบคือ

3.1.1 ยึดมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดขึ้นเป็นหลัก

3.1.2 ยึดภาระงานของสถานศึกษาเป็นหลัก

3.2 สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจะมีการตรวจสอบคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา 2 รูปแบบ คือ

3.2.1 การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยบุคลากรภายในสถานศึกษา

๕. ชี้เป็นการประเมินตนเอง

3.2.2 การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยบุคลากรจากเขตพื้นที่การศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา สถานศึกษารายงานผลการดำเนินงานสู่สาธารณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภาคเรียนละ 1 ครั้ง

3.3 สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะได้รับการประเมินคุณภาพภายในปี ละ 1 ครั้ง กลุ่มผู้ประเมินประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนจากเขตพื้นที่ การศึกษา ผู้แทน จากรัฐการสถานศึกษา และผู้แทนจากชุมชนภายนอกในเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษาจะต้องนำผล การประเมินมาวิเคราะห์เพื่อหาจุดเด่น จุดด้อย และปรับปรุงพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

งานวิจัยของลักษณा วิไลพันธุ์ (2545 : 6) เรื่อง การเตรียมโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในกรุงเทพมหานคร เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยพบว่าผลการวิจัยการเตรียมโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาทั้ง 7 ปัจจัย คือ 1) ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน 2) หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน 3) บุคลากร 4) ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน 5) การจัดการบริหาร 6) กิจการนักเรียนนักศึกษา 7) สัมฤทธิผลของผู้เรียน มีการเตรียมการอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ถ้าพิจารณาขั้นดับการปฏิบัติสูงสุด ของแต่ละปัจจัยตามลำดับดังกล่าว คือ 1) โรงเรียนเน้นที่คุณภาพและประสิทธิภาพในการจัดการศึกษา 2) จัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) ให้ครูปฏิบัติตามด้วยมีความรักความเมตตาต่อศิษย์ 4) จัดห้องเรียนให้ถูกสุขลักษณะและปลอดภัย 5) ให้ครูทำงานโดยมีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ 6) ป้องกันนักเรียนเกี่ยวกับยาเสพติดและลิ้งอมแม 7) สร้างเสริมการปฏิบัติตามคุณธรรมจริยธรรมที่พึงประสงค์ ปัญหาที่พบส่วนใหญ่อยู่ในระดับน้อย ปัญหาสูงสุด คือ ครูใช้อุปกรณ์ สื่อเทคโนโลยีและทรัพยากรทางการเรียนการสอน ไม่พอด้วยความต้องการของ นักเรียน

งานวิจัยของชาญณรงค์ คำเฉียบ (2546 : 5) เรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพ
การศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ตามทัศนะของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา
จังหวัดอุบลราชธานี ผลการวิจัยพบว่า

1. ข้าราชการครูมีความเห็นว่าการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ประсимศึกษา สังกัดสำนักงานการประсимศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ในภาพอยู่ในระดับมาก
 2. ข้าราชการครูที่มีตำแหน่งต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประсимศึกษาสังกัดสำนักงานการประсимศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

3. จ้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดอุบลราชธานี ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยข้าราชการครูที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับโรงเรียนขนาดใหญ่มีทัศนะแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

งานวิจัยของ孕รรณ์ ศรีมาธรณ์ (2545 : 3) เรื่อง การประเมินการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดศรีษะเกษผลการวิจัยพบว่า

1. โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดศรีษะเกษมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพอยู่ในระดับมาก

2. จ้าราชการครูสายผู้บริหารกับสายผู้สอน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. จ้าราชการครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในภาพรวมไม่แตกต่างกัน

4. โรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยที่โรงเรียนขนาดใหญ่มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันจากโรงเรียนขนาดกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และแตกต่างกันจากโรงเรียนขนาดเล็กอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

งานวิจัยของพระครูสุวิรากรณ์ (คณากรธรรมโรจน์) (2545 : 56) เรื่องการศึกษา การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการ ตามแนวความคิดของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนประปิยติธรรม แผนกธรรมศึกษา จังหวัดหนองคาย ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านกระบวนการตามความคิดเห็นของผู้บริหารในโรงเรียนประปิยติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยสูงไปหาต่ำ 3 อันดับแรก ดังนี้ ด้านการบริหาร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาครุและบุคลากร สำหรับค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น คือ ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชน สำหรับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ด้านกระบวนการตามความคิดเห็นของครูผู้สอนตามความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนประปิยติธรรม แผนกสามัญศึกษาจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แต่ละด้านอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับ ตามค่าเฉลี่ย จากสูงไปหาต่ำ ดังนี้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหาร และ

การจัดการ ด้านการพัฒนาครู และบุคลากร สำหรับด้านที่ค่าเฉลี่ยน้อยกว่าด้านอื่น คือด้านการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองชุมชน องค์กรภาครัฐ และเอกชน

2. การเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนพระปิยบดีธรรมแผนกสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย โดยภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน แต่ละด้านไม่แตกต่างกัน

งานวิจัยของญาณอาภา ทับทิมทอง (2545 : 5) เรื่อง การเตรียมความพร้อมเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกของโรงเรียนเอกชน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านการรับรอง การประกันคุณภาพภายในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ในการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมของโรงเรียนเพื่อการประกันคุณภาพภายนอกทั้งสามมาตรฐานพบว่า (1) กิจกรรมที่แสดงถึงมาตรฐานการศึกษาด้านผู้เรียน มีความถี่สูงสุด คือผู้บริหารโรงเรียนสนับสนุนส่งเสริม ภาระการเรียนรู้โดยองค์กรเรียน มีความถี่ต่ำสุด คือ ร่วมทำบุญตักบาตรสักปด้าห์ละหนึ่งวัน (2) กิจกรรมที่แสดงถึงมาตรฐานการศึกษาด้านกระบวนการ มีความถี่สูงสุด คือ การจัดการและการบริหารงานและส่งเสริมเทคนิควิธีการสอนของครู และการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน มีความถี่ต่ำสุด คือ การแบ่งขั้นประมวลคนตระไทยและ (3) กิจกรรมที่แสดงถึงมาตรฐานการศึกษาด้านปัจจัย ความถี่สูงสุด คือ ความสามารถของครูในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ที่ใช้เทคนิคการสอนอย่างหลากหลายโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ความถี่ต่ำสุด คือ มีห้องปฏิบัติการฝึกอบรมให้เด็กปฏิบัติได้จริง

งานวิจัยของสุรชัย วงศุณรงค์ (2543 : 95) ได้ศึกษาการปฏิบัติงานประกันคุณภาพของครูโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยศึกษาตัวแปรต้นคือ สถานภาพของครู จำแนกเป็น วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน ตัวแปรตามคือ การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชน ประเภทอาชีวศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช ใน 7 ปัจจัย ได้แก่ ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียน หลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน บุคลากร ทรัพยากรเพื่อการเรียนการสอน การจัดการ การบริหาร กิจกรรมนักเรียน สัมฤทธิ์ผลของผู้เรียน ซึ่งผลการวิจัยพบว่า

1. ครูโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช ปฏิบัติงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมและรายปัจจัยอยู่ในระดับสูงกว่าระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

2. ครูโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน ปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมและรายปัจจัยไม่แตกต่างกัน

3. ครูโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างๆ ปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษาในภาพรวมและรายปีซึ่งไม่แตกต่างกัน

4. มีปฏิสัมพันธ์ร่วมระหว่างวุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานที่ส่งผลต่อ การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในภาพรวมของครูโรงเรียนเอกชนประเภทอาชีวศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

งานวิจัยของ ชาติชาย พิมพ์ไสย (2543 : 88) ได้ศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกาฬสินธุ์ โดยศึกษา จากตัวแปรการปฏิบัติงาน ปัญหา ข้อเสนอแนะในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่าการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ประถมศึกษา โดยภาพรวม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการวางแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา ด้านการวางแผนพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศ และด้านการกระตุ้นส่งเสริม ให้นักศึกษาในโรงเรียนปฏิบัติงานตามธรรมเนียมโรงเรียน ส่วนปัญหาการปฏิบัติงานการควบคุม คุณภาพการศึกษา มีอยู่ในระดับน้อย ปัญหาที่สำคัญคือด้านการประเมินคุณภาพการศึกษา และ ข้อเสนอแนะที่ควรพิจารณาในการประกันคุณภาพการศึกษาได้แก่ การปฏิบัติงานภายใต้ โรงเรียน ควรดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในธรรมเนียมโรงเรียน การกำกับติดตามความมีการปฏิบัติอย่างจริงจัง และการพัฒนาครุ่นคิดสอนควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม

งานวิจัยของวิรุพ แสงงาม (2543 : 2) เรื่องการประกันคุณภาพเพื่อรับรองมาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญศึกษาในจังหวัดปัตตานี โดยศึกษาจากตัวแปร 4 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มผู้บริหารการศึกษานอกสถานศึกษา คือ การกำหนดแนวทางปฏิบัติงานของ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานและแนวทางแก้ไขความคาดหวังของ ผลสำเร็จในการดำเนินงานที่ได้รับมอบหมาย

2. กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา คือ ประวัติสถานศึกษาและหลักสูตรที่เปิดสอน ประวัติผู้บริหารและประสบการณ์ด้านการบริหาร ผลสรุปการจัดการเรียนการสอนที่ผ่านมา การสนับสนุนช่วยเหลือด้านต่าง ๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปัญหาและอุปสรรคในแต่ละขั้นตอน รูปแบบการดำเนินงานที่เหมาะสม ความคาดหวังต่อการประกันคุณภาพการรับรองมาตรฐาน การศึกษา ความคาดหวังของผลสำเร็จในการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษา วิถีทัศน์ของผู้บริหาร สถานศึกษา บทบาทของคณะกรรมการโรงเรียนที่ผู้บริหารสถานศึกษาพึงประสงค์

3. กลุ่มครู คือ ประวัติส่วนตัว การศึกษาและประสบการณ์ในการสอน วิชาที่สอน ค่าตอบแทนและสวัสดิการต่าง ๆ เจตคติที่มีต่อสถานศึกษาและผู้บริหารสถานศึกษาการได้รับ การสนับสนุนช่วยเหลือด้านต่าง ๆ จากสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ปัญหาและอุปสรรค

ในการจัดการเรียนการสอนตามแนวทางดำเนินงาน รูปแบบการดำเนินงานที่เหมาะสม ความคาดหวังของครุต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

4. กลุ่มคณะกรรมการ โรงเรียน คือ บุทนาทหน้าที่ที่พึงประสงค์ในการเข้ามามีส่วนร่วม ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน ความคาดหวังของคณะกรรมการ โรงเรียน บุทนาท/หน้าที่ของครุและผู้บริหารสถานศึกษาที่คณะกรรมการ โรงเรียนพึงประสงค์

ผลการวิจัยผลการวิจัยพบว่า

1. ปัจจัยด้านการนำเข้า ได้แก่ ปัจจัยเกี่ยวกับผู้บริหาร โรงเรียน ปัจจัยเกี่ยวกับบุคลากร ของโรงเรียน ปัจจัยเกี่ยวกับนักเรียน และปัจจัยเกี่ยวกับสื่ออุปกรณ์การเรียน

2. ปัจจัยด้านกระบวนการ ได้แก่ ปัจจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ปัจจัยเกี่ยวกับ การบริหารจัดการ และปัจจัยเกี่ยวกับกระบวนการประกันคุณภาพและรับรองมาตรฐานการศึกษา

3. ปัจจัยด้านผลผลิต ได้แก่ ปัจจัยเกี่ยวกับเอกสารหลักฐานหรือร่องรอยการทำงานและ ปัจจัยเกี่ยวกับผลสรุปการปฏิบัติงาน

4. ปัจจัยที่เป็นปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การเปลี่ยนแปลงบุคลากรของโรงเรียน สภาพการจัดการศึกษามิ่งสอดคล้องกับธรรมนูญโรงเรียน ระบบการตรวจสอบ ระบบการประเมินตนเอง ทักษะในการตรวจสอบและประเมินตนเอง การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและความรู้ความเข้าใจแนวทางการประกันคุณภาพ

งานวิจัยของว่าที่ร้อยโททำเนียบ มหาพรหม (2543 : 4-6) วิจัยเรื่องการติดตาม การปฏิบัติงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดอุดรธานี ได้ศึกษาจากตัวแปรการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ปัญหาในการปฏิบัติงาน ตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ข้อเสนอในการปฏิบัติ ตามมาตรการประกันคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนได้ปฏิบัติงานตามมาตรฐาน การประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ “ปานกลาง” เรียงลำดับ คือ การประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับ “ปานกลาง” ทุกด้าน เรียงลำดับ คือ ด้านบริหารและการจัดการ ด้านปัจจัย และด้านผลผลิตการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพ การศึกษามีปัญหาอยู่ในระดับ “ปานกลาง” ทุกด้าน เรียงลำดับ คือ ด้านบริหารและการจัดการ ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านอาคารสถานที่และสิ่งแวดล้อม และด้านบุคลากร

เพื่อให้การปฏิบัติงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพศึกษาดีขึ้น ควรดำเนินการดังนี้

1. ให้อาชารย์ตระหนักในบุทนาทหน้าที่และปฏิบัติงานให้ดีมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

2. ผู้บริหารจัดกิจกรรมที่ให้นักศึกษาในโรงเรียนมีความรักสามัคคีกัน รักในเกียรติและ

ศักดิ์ศรีความเป็นอาจารย์ มีจิตใจมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กรร่วมกัน

3. โรงเรียนจัดฝึกอบรมสัมมนาและประชุมร่วมกับนักเรียน ให้นักเรียนร่วมกันวางแผนในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

4. โรงเรียนกำหนดและประกาศคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ให้นักเรียนผู้ปกครองและชุมชนได้รับทราบและร่วมกันปฏิบัติตามอย่างจริงจัง

5. โรงเรียนจัดประชุมวางแผนการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา งานวิจัยของวุฒิชัย โสมานุตร (2537 : 6) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานสถาบันกลางบัญชาการตำรวจภูธร 2 ผลการวิจัยพบว่า ระดับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของพนักงานสถาบันกลาง โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คือปริมาณงานและความรับผิดชอบ ความสำเร็จในการปฏิบัติงานเพื่อนร่วมงาน และผู้ใต้บังคับบัญชา

งานวิจัยของวีรพัฒน์ แจ้งศิริ (2541 : 2) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศในสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ ในเขตการศึกษา 2 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารและคุณภาพข้อมูลและสารสนเทศอยู่ในระดับมาก ปัจจัยการบริหารด้านบรรณาการองค์การและด้านการประมวลผลสามารถลดพยากรณ์คุณภาพข้อมูลสารสนเทศได้

งานวิจัยของราย จันทร์กลัด (2536 : 1) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหาร โรงเรียนที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหาร โรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ลักษณะองค์การ ลักษณะสิ่งแวดล้อม ลักษณะบุคคล นโยบาย และการปฏิบัติ สำหรับปัจจัยที่อยู่ในอันดับสูงสุด คือ ปัจจัยด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ

งานวิจัยของนพพล เสนะคนตี (2541 : 3) ได้ศึกษาการพัฒนาบุคลากรในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ผลการวิจัยพบว่า สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดมีการดำเนินการพัฒนาบุคลากร ทั้ง 9 ด้าน และผลการวิจัยพบว่า ใน 9 ด้านนี้มีการปฏิบัติอยู่ในอันดับสูง ได้แก่ การแนะนำบุคลากรในสำนักงาน การบรรยายโดยผู้ทรงคุณวุฒิ การศึกษาดูงานในหน้าที่รับผิดชอบ การจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ ข่าวสารทางการศึกษา ศาสนากลุ่ม วัฒนธรรม การสอนงานโดย ผู้ช่วยศึกษาธิการจังหวัด ส่วนปัญหาที่พบมากที่สุด คือ งบประมาณที่จัดสรรให้มาดำเนินการไม่เพียงพอ

งานวิจัยของทศนา ตีชัณฑ์สมิต (2541 : 2) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการนิเทศภายในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาจังหวัดสมุทรสาคร ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหาร โรงเรียน ได้แก่ ลักษณะองค์การ ลักษณะสภาพแวดล้อม ลักษณะบุคคล นโยบายการบริหารและการปฏิบัติงานนิเทศภายในโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านผลการวิจัยพบว่า อยู่ในระดับมาก ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานนิเทศภายใน

โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านลักษณะบุคคล ปัจจัยด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติงานส่งผลต่อการกำหนดผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในโรงเรียน

งานวิจัยของเทวี บุญจัน (2540 : 3) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชนสายสามัญศึกษา เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ครูโรงเรียนเอกชนสายสามัญศึกษา เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร มีความพึงพอใจในระดับมาก 4 ปัจจัย คือ ด้านความพึงพอใจต่อสถาบัน/องค์กร ปัจจัยลักษณะงานที่ปฏิบัติ ปัจจัยด้านความสำเร็จ ปัจจัยด้านสัมพันธภาพ กับเพื่อนร่วมงาน

งานวิจัยของนิตยา จันทร์คณาโชค (2538 : 2) ได้ศึกษาปัจจัยองค์การที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานในสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยองค์การทั้ง 3 ลักษณะได้แก่ บุคคล สิ่งแวดล้อมและลักษณะงาน ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด

งานวิจัยของอากรรณ พลเยี่ยม (2542 : 4-6) เรื่อง การศึกษาการดำเนินงานตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ผลการวิจัยพบว่า

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยภาพรวมส่วนใหญ่เป็นผู้บริหาร 87 คน คิดเป็นร้อยละ 85.78 และเป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา 61 คน คิดเป็นร้อยละ 41.22 ซึ่งสังกัดกลุ่มสาขาวิชาพยาบาลศาสตร์และเทคโนโลยี 32 คน คิดเป็นร้อยละ 21.62 กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์สุขภาพ 74 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 และกลุ่มสาขาวิชานุยงศาสตร์และสังคมศาสตร์ 42 คน คิดเป็นร้อยละ 28.38

2. ผลการวิเคราะห์ระดับการดำเนินการตามนโยบายประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่นโดยภาพรวมแล้ว ความคิดเห็นของผู้บริหารและคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เห็นว่าระดับดำเนินการ นโยบายการประกันคุณภาพ การศึกษาระดับอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น มีการดำเนินการ ตามนโยบายประกันคุณภาพ การศึกษาของทบทวนมหาวิทยาลัย อู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาโดยได้ก่ออู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

3. ระดับการดำเนินการตามนโยบาย การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา ของมหาวิทยาลัยขอนแก่น รวมทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากสูงไปหาต่ำได้ดังนี้ การเรียนปรัชญา ปัณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินงาน กิจกรรมพัฒนานิสิตนักศึกษา การบริหารทางวิชาการแก้สังคม การทำนุบำรุง ศิลปวัฒธรรม บริหารการเงินและงบประมาณ ระบบบุคคล ไกการประกันคุณภาพการศึกษา

4. ระดับการดำเนินการตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่นเป็นรายด้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

4.1 ระดับดำเนินการตามนโยบาย การประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษาของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ด้านปรัชญา ปลธน. วัตถุประสงค์แผนการดำเนินการ

4.2 ด้านการบริหาร พนวจไม่มีระบบและการดำเนินการสำรองรักษาบุคลากรระบบการสร้างบุคลากรที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ การประเมินบุคลากรและการพิจารณาความดี ความชอบไม่เหมาะสม ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ นโยบายในการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยไม่ชัดเจน ไม่สามารถดึงดูดบุคลากรที่มีความสามารถไว้ได้ ขาดการปูนบำเหน็จและกระบวนการประเมินผลดังที่ กมล ศรีประสาทน (2541 : 65) ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับแนวทางของ การดำเนินการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล ด้านนโยบาย งบประมาณ และการติดตามตรวจสอบผล การดำเนินการ มีความเป็นอิสระในการดำเนินการ มากกว่าหน่วยงานราชการทั่วไป ระบบบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาลต้องสามารถดึงดูดบุคลากรที่มีความสามารถรักษาคนดีไว้ได้

4.3 ด้านการเงินและงบประมาณ พนวจไม่ปัญหาคือไม่ใช้ระบบการจัดสรรวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและตรวจสอบการเงินและงบประมาณ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยขาดระบบการตรวจสอบคุณภาพของงาน ประกอบกับไม่มีอิสระในเรื่องของการบริหารงานบุคคล ซึ่งจะต้องมีคิดกับการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาของรัฐให้เข้มแข็งและมีศักยภาพในการพัฒนาเองได้ โดยให้สถาบันอุดมศึกษาอยู่ภายใต้การกำกับของรัฐบาลและสำนักงบประมาณสนับสนุนงบประมาณในรูปเงินอุดหนุนทั่วไป โดยให้อิสระให้จ่ายต่อหัวของนักศึกษาเป็นกรณฑ์ ในการจัดสรรงบประมาณ มีอิสระในการใช้เงินด้วย แต่ต้องมีเงื่อนไขว่าต้องมีระบบการตรวจสอบคุณภาพของงานรวมทั้งมีอิสระในเรื่องของการบริหารงานบุคคล โดยไม่มีคิดกับระบบที่มี ก.พ. หรือ ก.ม.

4.4 ด้านระบบกลไกการประกันคุณภาพ ผลการวิจัยพบว่ามีปัญหาคือการพัฒนาระบบกลไก ในการประกันในการประกันคุณภาพ ระบบการศึกษาไม่ชัดเจน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมหาวิทยาลัยมีความหลากหลายในแต่ละกลุ่มวิชา ประกอบกับขาดกลไกในการติดตามผลและแนวทางที่ชัดเจน ดังที่ วันชัย ศิริชนา (2537 : 3) ได้กล่าวถึงสภาพเบยตัว และความหลากหลายของระบบที่มีประสิทธิภาพอันจะเป็นผลเสียต่อผู้เรียน และสังคมโดยรวม

งานวิจัยต่างประเทศ

งานวิจัยของ อเบอร์นาธี (Abernathy 1992 : 8) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่แสดงประสิทธิผลของโรงเรียน แสดงได้จากการสร้างคุณลักษณะที่ดีให้แก่ผู้เรียน ซึ่งเป็นการมองประสิทธิผลของระบบบริหารการศึกษาของโรงเรียนทั่วระบบ

งานวิจัยของ เชอร์ยาต (Suryadi 1992 อ้างถึงใน Ministry of Education and Culture 1994 : 5) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาในระดับประถมศึกษาของประเทศไทย

欣โนนีเชีย โคบวัคคุณภาพของครูใน 4 ปัจจัยหลัก คือ ความสามารถทางด้านวิชาชีพ ความพยายาม ทางวิชาชีพ เวลาที่ใช้ในกิจกรรมทางวิชาชีพและความสัมพันธ์ระหว่างความเชี่ยวชาญและงานที่ได้รับ มอบหมาย ผลการวิจัยผลการวิจัยพบว่า ครูเป็นปัจจัยที่กระตุ้นและใช้ประโยชน์จากปัจจัยอื่น ๆ อย่างมีประสิทธิผล ครูเป็นปัจจัยเดียวที่ใช้ตัดสินการปรับปรุงคุณภาพทางการศึกษา และครูที่มีคุณภาพ จะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาได้มากที่สุด

งานวิจัยของ กอลล์เตอร์ (Gallenter 1994 : 6) ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยในการเลือกโรงเรียนของผู้ปกครอง และปัจจัยด้านการบริหารของโรงเรียนที่สัมพันธ์กับการเข้าของจากโรงเรียนประถมศึกษาของเอกชน ผลการวิจัยพบว่าผู้ปกครองเลือกโรงเรียนเอกชน เพราะมีความเชื่อว่าโรงเรียนของรัฐมีคุณภาพดีกว่าโรงเรียนเอกชน ซึ่งแสดงถึงค่านิยมของครอบครัวเป็นสิ่งสำคัญในการตัดสินใจเลือกโรงเรียน และการที่ผู้ปกครองเขียนออกก็เพราะหมัดความเชื่อถือในโรงเรียนนั้น

งานวิจัยของ ไรด์, ฮอปกิน และ霍ลลี่ (Reid, Hopkins and Holly 1988 : 5) ที่ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีประสบการณ์ และครูใหญ่ที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่าครูบางคนให้ความหมายของประสิทธิผลของโรงเรียนว่า หมายถึงความสามารถของนักเรียนที่จะบรรลุสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในขณะที่บางคนเห็นว่าประสิทธิผลของโรงเรียนหมายถึงความสามารถ ในการจัดสรรทรัพยากรให้แก่สมาชิก

งานวิจัยของ เชียเรอร์ (Shearer 1993 : 185) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างประสิทธิผลทางการศึกษาซึ่งเสียงของสถาบันและความมั่นคง ด้านการเงินของวิทยาลัยเอกชน ในสหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่าประสิทธิผลทางการศึกษามิ่มีความสัมพันธ์กับชื่อเสียงของสถาบันหรือความมั่นคงด้านการเงิน ความมีชื่อเสียงของสถาบันและการมีความสามารถด้านการเงินดี มิได้เป็นสิ่งรับประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันนั้น

จากการค้นคว้าและนำเสนอผลการวิจัยทั้งในและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยและการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนความพร้อมนั้น จะเห็นได้ว่าการพัฒนาปัจจัยในทุกด้าน ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาย่อมส่งผลในเชิงลึกໄอี ที่จะทำให้สถานศึกษาหรือองค์การเกิดการพัฒนา การประกันคุณภาพเป็นอีกเครื่องมือหนึ่งที่โรงเรียนเอกชนจะต้องปฏิบัติตามเนื่องจากมีภาระเบี่ยงให้โรงเรียนต้องปฏิบัติและมีสังคมรอบข้างหรือผู้ใช้บริการ ซึ่งถือได้ว่าเป็นหัวใจหลักของโรงเรียนเอกชนทุกโรง ที่จะต้องให้ความสำคัญ

การประกันคุณภาพในสถานศึกษา ในปัจจุบันนี้มีการตั้งตัว อิกหั้งมีผลสืบเนื่องจาก การปฏิรูปการศึกษาจึงทำให้ทุกสถานศึกษาถือเป็นนโยบายเร่งด่วนที่จะต้องเร่งสร้าง เร่งคิด และเร่งปรับปรุง เพื่อให้ได้เครื่องหมายรับรองคุณภาพมาจากสถาบันรับรองคุณภาพ จึงต้องทำความเข้าใจ

และต้องศึกษาขั้นตอน วิธีการอย่างละเอียด มีการปรับจุดอ่อน จุดอ้อมของโรงเรียน ให้นำพากองค์กร เข้าสู่มาตรฐานให้ได้ ทั้งนี้เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ทุกภาคส่วนเพื่อความภาคภูมิใจและมั่นใจ และเพื่อความอยู่รอดของสถานศึกษานั้นเอง