

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อศึกษาความพร้อมในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ผู้วิจัยขอนำเสนอในประเด็นดังต่อไปนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกและความเข้าใจตรงกันในการวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติในการแปลความหมายข้อมูล ดังนี้

$\bar{x}$	แทน ค่าเฉลี่ย
S.D.	แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบ ที (t-distribution)
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบ เอฟ (F-distribution)
Df	แทน ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
MS	แทน ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
SS	แทน ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
Sig	แทน นัยสำคัญทางสถิติ

#### การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประเภทของโรงเรียน และ ขนาดของโรงเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในเรื่องความเป็นมา เหตุผลและความจำเป็น ความหมาย แนวคิดพื้นฐาน หลักการ

รูปแบบ ปัจจัยเอื้อ และปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ปรากฏผลดังตารางที่ 3

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเตรียมการบริหาร ตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการกระจายอำนาจ หลักการมีส่วนร่วม หลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน หลักการบริหารตนเอง และหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล ปรากฏผลดังตารางที่ 4-9

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การเปรียบเทียบการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตาม ประเภท ขนาดของโรงเรียน และสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาปรากฏผลดังตารางที่ 10-16

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การเปรียบเทียบการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตาม ประเภท ขนาดของโรงเรียน และสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษา ปรากฏผลดังตารางที่ 17-22

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ 23-34

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การเปรียบเทียบการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏผลดังตารางที่ 35-46

### **ผลการวิเคราะห์ข้อมูล**

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพ ประเภทของโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ ระดับการศึกษา สถานภาพ ประเภทโรงเรียน และขนาดของโรงเรียน

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 240)	ร้อยละ (100)
1. เพศ		
- ชาย	177	73.80
- หญิง	63	26.30
2. ระดับการศึกษา		
- ต่ำกว่าปริญญาตรี	54	22.50
- ปริญญาตรี	135	56.30
- สูงกว่าปริญญาตรี	51	21.30
3. สถานภาพ		
- ผู้บริหารสถานศึกษา	76	31.70
- ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	72	30.00
- ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	92	38.30
4. ประเภทของโรงเรียน		
- โรงเรียนประถมศึกษาชายโอกาสทางการศึกษา	67	27.90
- โรงเรียนประถมศึกษา	173	72.10
5. ขนาดของโรงเรียน		
- โรงเรียนขนาดเล็ก	80	33.30
- โรงเรียนขนาดกลาง	129	53.80
- โรงเรียนขนาดใหญ่	31	12.90

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 73.80 มีการศึกษาระดับปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 56.30 มีสถานภาพเป็นผู้แทนครู ในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานคิดเป็นร้อยละ 38.30 ประเภทของโรงเรียนเป็นโรงเรียนประถมศึกษาคิดเป็นร้อยละ 72.10 และเป็นโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลางคิดเป็นร้อยละ 53.80

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในเรื่องความเป็นมา เหตุผลและความจำเป็น ความหมาย แนวคิดพื้นฐาน หลักการ รูปแบบ ปัจจัยที่เอื้อ และปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ปรากฏผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารโรงเรียน ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนครู ในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2

การรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. ความเป็นมาในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	3.62	.90	ปานกลาง
2. เหตุผลและความจำเป็นในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	3.76	.90	มาก
3. ความหมายของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	3.65	.88	ปานกลาง
4. แนวคิดพื้นฐานในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	3.64	.90	ปานกลาง
5. หลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	3.65	.92	ปานกลาง
6. รูปแบบในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	3.54	.91	ปานกลาง
7. วิธีการบริหารงานวิชาการตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	3.58	.86	ปานกลาง
8. วิธีการบริหารงานบุคลากรตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	3.59	.90	ปานกลาง
9. วิธีการบริหารงานงบประมาณตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	3.62	.90	ปานกลาง
10. วิธีการบริหารงานทั่วไปตามแนวทางการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	3.58	.87	ปานกลาง
11. ปัจจัยที่เอื้อต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	3.45	.89	ปานกลาง
12. ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	3.22	.93	ปานกลาง
รวม	3.56	.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 3 พบว่าการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารโรงเรียน ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.56$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ส่วนมากอยู่ในระดับปานกลาง เช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ เหตุผลและความจำเป็นในการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ( $\bar{x} = 3.76$ ) ความหมายของการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ( $\bar{x} = 3.65$ ) และหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ( $\bar{x} = 3.65$ )

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเตรียมการบริหาร ตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการกระจายอำนาจ หลักการมีส่วนร่วม หลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน หลักการบริหารตนเอง และหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกเป็นรายชื่อและภาพรวม ปรากฏผลดังตารางที่ 4-9

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านหลักการกระจายอำนาจ

ด้านหลักการกระจายอำนาจ	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา ตามระเบียบหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กฎหมายกำหนด	4.43	.70	มาก
2. โรงเรียนมีอิสระในการดำเนินการบริหารจัดการด้านวิชาการ ในการจัดทำหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล การเรียนรู้ การใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อและเทคโนโลยี การเทียบโอนผลการเรียนได้ด้วยตนเอง	4.00	.79	มาก
3. โรงเรียนมีอิสระและอำนาจในการตัดสินใจ ในการบริหารงานบุคคลของโรงเรียน เกี่ยวกับการวางแผน การสรรหาและคัดเลือก การใช้ การพัฒนา การประเมิน การให้ผลประโยชน์ตอบแทน การดำเนินการทางวินัย และการให้พ้นจากงาน	3.72	.95	มาก
4. โรงเรียนมีอิสระในการบริหารจัดการ การเงิน งบประมาณ ทรัพย์สิน และรายได้ต่างๆ ด้วยตนเอง และมีระบบตรวจสอบภายในโดยเฉพาะ	3.80	.87	มาก

## ตารางที่ 4 (ต่อ)

ด้านหลักการกระจายอำนาจ	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
5. โรงเรียนมีอิสระและอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารงานธุรการ การเงินและบัญชี การพัสดุ อาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ และการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น	3.90	.80	มาก
รวม	3.97	.65	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านหลักการกระจายอำนาจของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.97$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้อมีการเตรียมการในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสถานศึกษา ตามระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการที่กฎหมายกำหนด ( $\bar{x} = 4.43$ ) โรงเรียนมีอิสระในการดำเนินการบริหารจัดการด้านวิชาการ ในการจัดทำหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการเรียนรู้ การใช้แหล่งเรียนรู้ สื่อและเทคโนโลยี การเทียบโอนผลการเรียนได้ด้วยตนเอง ( $\bar{x} = 4.00$ ) และโรงเรียนมีอิสระและอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารงานธุรการ การเงินและบัญชี การพัสดุ อาคารสถานที่ การประชาสัมพันธ์ และการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่น ( $\bar{x} = 3.90$ )

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านหลักการมีส่วนร่วม

ด้านหลักการมีส่วนร่วม	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. โรงเรียนมีการบริหารโดยองค์คณะบุคคล	3.92	.82	มาก
2. โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.85	.84	มาก
3. โรงเรียนมีระบบและบริหารจัดการแบบเครือข่าย ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน	3.55	.83	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ด้านหลักการมีส่วนร่วม	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
4. คณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของโรงเรียน	3.73	.92	มาก
5. คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา	3.61	.97	ปานกลาง
6. คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานของโรงเรียน	3.47	.97	ปานกลาง
7. คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.34	.95	ปานกลาง
8. คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดการใช้แบบเรียน และอุปกรณ์การศึกษา	3.17	.97	ปานกลาง
9. คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา	3.05	.97	ปานกลาง
10. คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดแผนพัฒนาครู	3.00	1.01	ปานกลาง
11. คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู	2.94	.92	ปานกลาง
12. คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการจัดหาบุคลากรตามที่สถานศึกษาต้องการ	2.89	1.14	ปานกลาง
รวม	3.38	.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่าการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านหลักการมีส่วนร่วม ของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.38$ ) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าส่วนมากมีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ โรงเรียนมีการบริหารโดยองค์คณะบุคคล ( $\bar{x} = 3.92$ ) โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ( $\bar{x} = 3.85$ ) และคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายของโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.73$ )

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหาร  
โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านหลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน

ด้านหลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. คณะกรรมการสถานศึกษา มีการแต่งตั้งที่ปรึกษา หรือ อนุกรรมการเพื่อดำเนินงานตามสมควร	3.40	.98	ปานกลาง
2. คณะกรรมการสถานศึกษาให้คำปรึกษาแนะนำและ สนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียน	3.70	.86	มาก
3. คณะกรรมการสถานศึกษา มีการประสานงานระหว่าง สถานศึกษา ชุมชน หน่วยงาน และภาคเอกชนเพื่อร่วม ให้บริการแก่ชุมชน	3.70	.88	มาก
4. คณะกรรมการสถานศึกษา ส่งเสริมสนับสนุน การสร้าง ความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	3.97	.81	มาก
5. ชุมชนร่วมกำหนดปรัชญา และเป้าหมายของโรงเรียน	3.28	.92	ปานกลาง
6. ชุมชนมีโอกาสร่วมจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน	3.27	.94	ปานกลาง
7. ชุมชนสนับสนุนงบประมาณในการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.50	.98	ปานกลาง
8. ชุมชนมีโอกาสดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.02	.91	ปานกลาง
9. ชุมชนมีโอกาสร่วมกำหนด ปรับปรุงและพัฒนา สภาพแวดล้อมของโรงเรียน	3.63	.88	ปานกลาง
10. ชุมชนได้กำหนดและจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่นักเรียน	3.46	.88	ปานกลาง
11. องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้สนับสนุนการจัดการศึกษา ของโรงเรียน	3.42	.96	ปานกลาง
12. โรงเรียนมีการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการศึกษา	3.41	.86	ปานกลาง
รวม	3.48	.69	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่าการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านหลักการค้ำอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน ของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับ ปานกลาง ( $\bar{x} = 3.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็น รายข้อพบว่า ส่วนมากอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ คณะกรรมการสถานศึกษา ส่งเสริมสนับสนุน การสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับ ชุมชน ( $\bar{x} = 3.97$ ) คณะกรรมการสถานศึกษา ให้คำปรึกษาแนะนำและสนับสนุนการดำเนินงาน ของโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.70$ ) และคณะกรรมการสถานศึกษา มีการประสานงานระหว่างสถานศึกษา ชุมชน หน่วยงาน และภาคเอกชนเพื่อร่วมให้บริการแก่ชุมชน ( $\bar{x} = 3.70$ )

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านหลักการบริหารตนเอง

ด้านหลักการบริหารตนเอง	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. การบริหารโรงเรียนยึดถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด และ ยึดความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ	4.09	.77	มาก
2. สถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่พร้อมรับ การตรวจสอบ	4.01	.74	มาก
3. สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในและภายนอก สถานศึกษาที่เป็นระบบ ครบวงจร และเป็นวัฒนธรรม องค์กร	3.84	.77	มาก
4. สถานศึกษาจัดให้มีและใช้ระบบสารสนเทศในการบริหาร จัดการที่มีประสิทธิภาพ	3.74	.77	มาก
5. แผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนได้รับการเห็นชอบ จากคณะกรรมการสถานศึกษา	4.11	.84	มาก
6. การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน มีการกำกับ ติดตาม โดยคณะกรรมการสถานศึกษา	3.67	.95	มาก
7. คณะกรรมการสถานศึกษา มีการส่งเสริมสนับสนุนให้เด็ก ทุกคนในเขตบริการได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง	4.03	.83	มาก
8. คณะกรรมการสถานศึกษามีการส่งเสริมให้มีการพิทักษ์สิทธิเด็ก ดูแลเด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ	3.70	.90	มาก

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ด้านหลักการบริหารตนเอง	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
9. การบริหารและการจัดตั้งงบประมาณได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	4.00	.74	มาก
10. การจัดสรรงบประมาณทั่วไป และงบประมาณพิเศษที่ได้จากภายนอกได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา	3.80	.85	มาก
11. สถานศึกษาได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากประชาชนองค์กรและสถาบันต่าง ๆ ในชุมชนและสังคมจากการจัดการระดมทุน โดยคณะกรรมการสถานศึกษา	3.60	.82	ปานกลาง
12. สถานศึกษามีการจัดบริการด้านอนามัยแก่นักเรียนโดยการสนับสนุนจากคณะกรรมการสถานศึกษา	3.68	.86	มาก
13. สถานศึกษาจัดให้มีบริการและกิจกรรมสหกรณ์ โดยการสนับสนุนจากคณะกรรมการสถานศึกษา	3.27	.98	ปานกลาง
14. สถานศึกษามีการส่งเสริมการผลิต และการจำหน่ายผลผลิตของนักเรียน โดยการสนับสนุนจากคณะกรรมการสถานศึกษา	2.85	1.03	ปานกลาง
15. สถานศึกษามีการพัฒนาอาคาร และสถานที่โดยการสนับสนุนจากคณะกรรมการสถานศึกษา	3.62	.98	ปานกลาง
รวม	3.73	.60	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่าการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านหลักการบริหารตนเอง ของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.73$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ แผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ( $\bar{x} = 4.11$ ) การบริหารโรงเรียนยึดถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุดและยึดความมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ( $\bar{x} = 4.11$ ) และสถานศึกษามีระบบการบริหารจัดการที่พร้อมรับการตรวจสอบ ( $\bar{x} = 4.01$ )

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล

ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. การใช้จ่ายงบประมาณของโรงเรียนได้รับการตรวจสอบ ดูแลจากคณะกรรมการสถานศึกษา	3.67	.84	มาก
2. โรงเรียนจัดทำรายงานผลการดำเนินงานประจำปี เสนอให้คณะกรรมการสถานศึกษาเห็นชอบก่อนเผยแพร่ต่อสาธารณชน	3.70	.86	มาก
3. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในของโรงเรียน และมีการตรวจสอบ พร้อมรายงานผลอย่างเป็นระบบครบกระบวนการ	3.67	.90	มาก
4. คณะครูมีความพึงพอใจ ในการบริหารจัดการ และคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.88	.70	มาก
5. ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจ ในการบริหารจัดการ และคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.83	.69	มาก
6. ชุมชนมีความพึงพอใจ ในการบริหารจัดการ และคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน	3.85	.69	มาก
รวม	3.77	.77	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่าการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุลของโรงเรียนประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ( $\bar{x} = 3.77$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกัน โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ คณะครูมีความพึงพอใจในการบริหารจัดการ และคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.88$ ) ชุมชนมีความพึงพอใจในการบริหารจัดการ และคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.85$ ) และผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจในการบริหารจัดการ และคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน ( $\bar{x} = 3.83$ )

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในภาพรวม และรายด้าน

การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	$\bar{x}$	S.D.	ความหมาย
1. ด้านหลักการกระจายอำนาจ	3.97	.65	มาก
2. ด้านหลักการมีส่วนร่วม	3.38	.77	ปานกลาง
3. ด้านหลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน	3.48	.69	ปานกลาง
4. ด้านหลักการบริหารตนเอง	3.73	.60	มาก
5. ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล	3.77	.63	มาก
รวม	3.61	.59	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่าการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในระดับมาก 3 ด้าน คือ ด้านการกระจายอำนาจ ( $\bar{x} = 3.97$ ) ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล ( $\bar{x} = 3.73$ ) และด้านหลักการบริหารตนเอง ( $\bar{x} = 3.73$ ) และมีการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในระดับปานกลาง 2 ด้าน คือ ด้านการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน ( $\bar{x} = 3.48$ ) และด้านการมีส่วนร่วม ( $\bar{x} = 3.38$ )

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามประเภท ขนาดของโรงเรียน และสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษา ดังปรากฏผลตามตารางที่ 10-16

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามประเภทของโรงเรียน

การรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	n	$\bar{x}$	S.D.
โรงเรียนประถมศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา	67	3.65	.66
โรงเรียนประถมศึกษา	173	3.55	.76
รวม	240	3.58	.74

จากตารางที่ 10 พบว่าการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ในภาพรวมมีการรับรู้รับทราบในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.58$ ) และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษามีการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มากกว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.65 และ 3.55 ตามลำดับ

ตารางที่ 11 แสดงผลการเปรียบเทียบการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา กับ โรงเรียนประถมศึกษา

ประเภทโรงเรียน	n	$\bar{x}$	S.D.	t	sig
โรงเรียนประถมศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา	67	3.65	.66	.933	.352
โรงเรียนประถมศึกษา	173	3.55	.76		

จากตารางที่ 11 พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษาและโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	n	$\bar{x}$	S.D.
โรงเรียนขนาดเล็ก	80	3.56	.69
โรงเรียนขนาดกลาง	129	3.55	.78
โรงเรียนขนาดใหญ่	31	3.70	.68
รวม	240	3.58	.74

จากตารางที่ 12 พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.56$ ) และโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่มีการรับรู้

รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสูงสุด รองลงมาได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก และโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70, 3.56 และ 3.55 ตามลำดับ

ตารางที่ 13 แสดงผลการเปรียบเทียบการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ระหว่างโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
การรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน					
ระหว่างกลุ่ม	0.59	2	0.30	0.543	.58
ภายในกลุ่ม	129.43	237	0.55		
รวม	130.02	239			

จากตารางที่ 13 การรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานระหว่างคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	n	$\bar{x}$	S.D.
ผู้บริหารโรงเรียน	76	3.93	.49
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	72	3.33	.77
ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	92	3.47	.78
รวม	240	3.58	.74

จากตารางที่ 14 พบว่าการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.58$ ) และผู้บริหารโรงเรียนมีการรับรู้รับทราบสูงสุด รองลงมาคือ ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93, 3.47 และ 3.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบ การรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
ระหว่างกลุ่ม	15.00	2	7.50	15.46	.00
ภายในกลุ่ม	115.02	237	0.49		
รวม	130.02	239			

จากตารางที่ 15 การรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของผู้บริหารโรงเรียน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนครู ในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ภายหลังการวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานภาพ	ผู้บริหารโรงเรียน	ประธานคณะกรรมการ	ผู้แทนครูในคณะกรรมการ
ผู้บริหารโรงเรียน	-	0.60*	0.46*
ประธานคณะกรรมการ	-	-	0.14
ผู้แทนครู	-	-	-

จากตารางที่ 16 เป็นผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ โดยการใช่วิธีการของ Scheffe พบว่าค่าเฉลี่ยการรับรู้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

ระหว่างผู้บริหารโรงเรียน กับประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนครู ในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหาร โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามประเภท ดังปรากฏผลตามตารางที่ 17 - 22

ตารางที่ 17 แสดงผลการเปรียบเทียบการเตรียมการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐานในภาพรวมจำแนกตามประเภทของโรงเรียน

การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้	n	$\bar{x}$	S.D.	t	sig
โรงเรียนเป็นฐาน					
โรงเรียนประถมศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา	67	3.68	.66	1.039	.30
โรงเรียนประถมศึกษา	173	3.59	.59		

จากตารางที่ 17 พบว่าโรงเรียนประถมศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียน ประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการ บริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 แสดงผลการเปรียบเทียบการเตรียมการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการกระจายอำนาจ จำแนกตามประเภทของโรงเรียน

การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้	n	$\bar{x}$	S.D.	t - test	sig
โรงเรียนเป็นฐาน ด้านหลักการกระจายอำนาจ					
โรงเรียนประถมศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา	67	4.04	.66	1.097	.27
โรงเรียนประถมศึกษา	173	3.94	.64		

จากตารางที่ 18 พบว่าโรงเรียนประถมศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียน ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการ บริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านหลักการกระจายอำนาจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 แสดงผลการเปรียบเทียบการเตรียมการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการมีส่วนร่วมจำแนกตามประเภทของโรงเรียน

การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านหลักการมีส่วนร่วม	n	$\bar{x}$	S.D.	t	sig
โรงเรียนประถมศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา	67	3.44	.79	.815	.42
โรงเรียนประถมศึกษา	173	3.35	.76		

จากตารางที่ 19 พบว่าโรงเรียนประถมศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านหลักการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 แสดงผลการเปรียบเทียบการเตรียมการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชนจำแนกตามประเภทของโรงเรียน

การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านหลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน	n	$\bar{x}$	S.D.	t	sig
โรงเรียนประถมศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา	67	3.47	.68	-0.188	.85
โรงเรียนประถมศึกษา	173	3.49	.69		

จากตารางที่ 20 พบว่าโรงเรียนประถมศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านหลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 แสดงผลการเปรียบเทียบการเตรียมการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการบริหารตนเองจำแนกตามประเภทของโรงเรียน

การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านหลักการบริหารตนเอง	n	$\bar{x}$	S.D.	t	sig
โรงเรียนประถมศึกษาขยายโอกาสทางการศึกษา	67	3.85	.61	1.881	.06
โรงเรียนประถมศึกษา	173	3.69	.59		

จากตารางที่ 21 พบว่าโรงเรียนประถมศึกษาชายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านหลักการบริหารตนเองไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 22 แสดงผลการเปรียบเทียบการเตรียมการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุลจำแนกตามประเภทของโรงเรียน

การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล						
	n	$\bar{x}$	S.D.	t	sig	
โรงเรียนประถมศึกษาชายโอกาสทางการศึกษา	67	3.84	.59	1.154	.25	
โรงเรียนประถมศึกษา	173	3.74	.65			

จากตารางที่ 22 พบว่าโรงเรียนประถมศึกษาชายโอกาสทางการศึกษา และโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุลไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ 23 - 34

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในภาพรวมจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	n	$\bar{x}$	S.D.
โรงเรียนขนาดเล็ก	80	3.60	.54
โรงเรียนขนาดกลาง	129	3.63	.61
โรงเรียนขนาดใหญ่	31	3.59	.62
รวม	240	3.61	.59

จากตารางที่ 23 พบว่าการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{x} = 3.61$ ) และโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง มีการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสูงสุด รองลงมาได้แก่ โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก และโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63, 3.60 และ 3.59 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงผลการเปรียบเทียบ การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในภาพรวมตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน					
ระหว่างกลุ่ม	0.06	2	0.03	.092	.91
ภายในกลุ่ม	81.54	237	0.35		
รวม	83.60	239			

จากตารางที่ 24 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการกระจายอำนาจ จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	n	$\bar{x}$	S.D.
โรงเรียนขนาดเล็ก	80	4.00	.58
โรงเรียนขนาดกลาง	129	3.99	.69
โรงเรียนขนาดใหญ่	31	3.81	.64
รวม	240	3.97	.65

จากตารางที่ 25 พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการกระจายอำนาจสูงสุด รองลงมาคือโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง และโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ โดยมีค่าเฉลี่ย 4.00, 3.99 และ 3.81 ตามลำดับ

ตารางที่ 26 แสดงผลการเปรียบเทียบการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการกระจายอำนาจตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ด้านหลักการกระจายอำนาจ					
ระหว่างกลุ่ม	0.94	2	.46	1.12	.23
ภายในกลุ่ม	98.82	237	.41		
รวม	99.26	239			

จากตารางที่ 26 พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการกระจายอำนาจไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการมีส่วนร่วมจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	n	$\bar{x}$	S.D.
โรงเรียนขนาดเล็ก	80	3.34	.69
โรงเรียนขนาดกลาง	129	3.42	.80
โรงเรียนขนาดใหญ่	31	3.30	.86
รวม	240	3.38	.77

จากตารางที่ 27 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลางในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการมีส่วนร่วมสูงสุด รองลงมาคือโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก และโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.42, 3.34 และ 3.30 ตามลำดับ

ตารางที่ 28 แสดงผลการเปรียบเทียบการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในด้านหลักการมีส่วนร่วมตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ด้านหลักการมีส่วนร่วม					
ระหว่างกลุ่ม	0.49	2	.25	.41	.66
ภายในกลุ่ม	140.53	237	.59		
รวม	141.02	239			

จากตารางที่ 28 พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการมีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	n	$\bar{x}$	S.D.
โรงเรียนขนาดเล็ก	80	3.53	.67
โรงเรียนขนาดกลาง	129	3.46	.70
โรงเรียนขนาดใหญ่	31	3.45	.70
รวม	240	3.48	.69

จากตารางที่ 29 พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชนสูงสุดรองลงมาคือโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง และโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ โดยมีค่าเฉลี่ย 3.53, 3.46 และ 3.45 ตามลำดับ

ตารางที่ 30 แสดงผลการเปรียบเทียบการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชนตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ด้านหลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน	0.28	2	.14	.30	.74
ระหว่างกลุ่ม	112.46	237	.47		
ภายในกลุ่ม					
รวม	112.34	239			

จากตารางที่ 30 พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชนไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการบริหารตนเอง จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	n	$\bar{x}$	S.D.
โรงเรียนขนาดเล็ก	80	3.67	.56
โรงเรียนขนาดกลาง	129	3.76	.63
โรงเรียนขนาดใหญ่	31	3.80	.60
รวม	240	3.73	.60

จากตารางที่ 31 พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดใหญ่ ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการบริหารตนเองสูงสุด รองลงมาคือโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง และโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80, 3.76 และ 3.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 32 แสดงผลการเปรียบเทียบการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียน  
เป็นฐานในด้านหลักการบริหารตนเองตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ด้านหลักการบริหารตนเอง					
ระหว่างกลุ่ม	0.61	2	.31	.84	.43
ภายในกลุ่ม	85.63	237	.36		
รวม	86.24	239			

จากตารางที่ 32 พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา  
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2  
มีการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการบริหารตนเอง  
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหาร  
โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล จำแนกตามขนาดของ  
โรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	n	$\bar{x}$	S.D.
โรงเรียนขนาดเล็ก	80	3.75	.56
โรงเรียนขนาดกลาง	129	3.78	.68
โรงเรียนขนาดใหญ่	31	3.76	.62
รวม	240	3.77	.63

จากตารางที่ 33 พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา  
ขนาดกลาง ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการ  
บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุลสูงสุด รองลงมาคือโรงเรียน  
ประถมศึกษาขนาดใหญ่ และโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78, 3.76  
และ 3.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 34 แสดงผลการเปรียบเทียบการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหาร โดยใช้โรงเรียน  
เป็นฐาน ในด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุลตามขนาดของโรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F - test	sig
ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล					
ระหว่างกลุ่ม	0.03	2	.03	.09	.96
ภายในกลุ่ม	95.30	237	.35		
รวม	95.33	239			

จากตารางที่ 34 พบว่าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษา  
ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการ  
เตรียมการบริหารตามหลักการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการตรวจสอบและ  
ถ่วงดุล ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 7 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบการเตรียมการบริหารตามหลักการ  
บริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช  
เขต 2 จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏผลดังตารางที่ 35- 46  
ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเตรียมการบริหาร ในภาพรวมจำแนก  
ตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	n	$\bar{x}$	S.D.
ผู้บริหารโรงเรียน	76	3.60	.62
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	72	3.64	.52
ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	92	3.61	.63
รวม	240	3.61	.59

จากตารางที่ 35 พบว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน  
ประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการ  
บริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานสูงสุด รองลงมา คือ ผู้บริหารโรงเรียน และผู้แทนครู  
ในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64, 3.60 และ 3.61 ตามลำดับ

ตารางที่ 36 แสดงผลการเปรียบเทียบ การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหาร โดยใช้โรงเรียน  
เป็นฐาน ในภาพรวมตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน					
ระหว่างกลุ่ม	0.06	2	0.02	.083	.92
ภายในกลุ่ม	83.54	237	0.35		
รวม	83.60	239			

จากตารางที่ 36 พบว่าการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหาร โดยใช้โรงเรียน  
เป็นฐานในภาพรวมตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ระหว่างผู้บริหาร  
โรงเรียน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนครูในคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 37 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหาร  
โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการกระจายอำนาจ จำแนกตามสถานภาพของ  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	n	$\bar{x}$	S.D.
ผู้บริหารโรงเรียน	76	3.89	.68
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	72	3.96	.63
ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	92	4.01	.63
รวม	240	3.97	.65

จากตารางที่ 37 พบว่าผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียน  
ประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการ  
บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในด้านหลักการกระจายอำนาจสูงสุด รองลงมาคือ ประธาน  
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้บริหารโรงเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01, 3.96 และ  
3.89 ตามลำดับ

ตารางที่ 38 แสดงผลการเปรียบเทียบ การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในด้านหลักการกระจายอำนาจ จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ด้านหลักการกระจายอำนาจ					
ระหว่างกลุ่ม	1.23	2	.61	1.48	.23
ภายในกลุ่ม	98.53	237	.42		
รวม	99.76	239			

จากตารางที่ 38 พบว่าการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในด้านหลักการกระจายอำนาจของผู้บริหารโรงเรียน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 39 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในด้านหลักการมีส่วนร่วม จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	n	$\bar{x}$	S.D.
ผู้บริหารโรงเรียน	76	3.36	.81
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	72	3.45	.66
ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	92	3.33	.82
รวม	240	3.38	.77

จากตารางที่ 39 พบว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในด้านหลักการมีส่วนร่วมสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน และผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45, 3.36 และ 3.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 40 แสดงผลการเปรียบเทียบการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในด้านหลักการมีส่วนร่วม จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ด้านหลักการมีส่วนร่วม					
ระหว่างกลุ่ม	0.58	2	.29	.49	.62
ภายในกลุ่ม	140.45	237	.59		
รวม	141.03	239			

จากตารางที่ 40 พบว่า การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในด้านหลักการมีส่วนร่วมของผู้บริหารโรงเรียน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชน จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	n	$\bar{x}$	S.D.
ผู้บริหารโรงเรียน	76	3.45	.68
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	72	3.52	.63
ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	92	3.47	.74
รวม	240	3.48	.69

จากตารางที่ 41 พบว่าประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชนสูงสุด รองลงมาคือ ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้บริหารโรงเรียน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52, 3.47 และ 3.45 ตามลำดับ

ตารางที่ 42 แสดงผลการเปรียบเทียบการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในด้านหลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชนตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ด้านหลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้					
ประชาชน	0.16	2	.02	.17	.85
ระหว่างกลุ่ม	112.58	237	.48		
ภายในกลุ่ม					
รวม	112.74	239			

จากตารางที่ 42 พบว่า การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในด้านหลักการคืนอำนาจการจัดการศึกษาให้ประชาชนของผู้บริหารโรงเรียน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของ การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในด้านหลักการบริหารตนเอง จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	n	$\bar{x}$	S.D.
ผู้บริหารโรงเรียน	76	3.74	.66
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	72	3.72	.51
ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	92	3.75	.62
รวม	240	3.73	.60

จากตารางที่ 43 พบว่าผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนประถมศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการบริหารตนเองสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารโรงเรียน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.75, 3.74 และ 3.72 ตามลำดับ

ตารางที่ 44 การเปรียบเทียบการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน  
ในด้านหลักการบริหารตนเอง ตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	sig
ด้านหลักการบริหารตนเอง					
ระหว่างกลุ่ม	0.02	2	.02	.04	.96
ภายในกลุ่ม	86.22	237	.36		
รวม	86.24	239			

จากตารางที่ 44 พบว่าการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในด้านหลักการบริหารตนเองของผู้บริหารโรงเรียน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของ การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล จำแนกตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

สถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	n	$\bar{x}$	S.D.
ผู้บริหารโรงเรียน	76	3.77	.66
ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	72	3.76	.58
ผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	92	3.77	.66
รวม	240	3.77	.63

จากตารางที่ 45 พบว่าผู้บริหารโรงเรียน และผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 มีการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล สูงสุด เท่ากัน รองลงมาคือ ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 , 3.77 และ 3.76 ตามลำดับ

ตารางที่ 46 แสดงผลการเปรียบเทียบการเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ในด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล ตามสถานภาพของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F - test	sig
ด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล					
ระหว่างกลุ่ม	0.03	2	.03	.00	.99
ภายในกลุ่ม	95.30	237	.40		
รวม	95.33	239			

จากตารางที่ 46 พบว่า การเตรียมการบริหารตามหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในด้านหลักการตรวจสอบและถ่วงดุลของผู้บริหารโรงเรียน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนครูในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนประถมศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ไม่แตกต่างกัน