

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันอาชีวศึกษาเอกชนได้มีหน้าที่ช่วยแบ่งเบาภาระของรัฐในการจัดการศึกษาโดยทำหน้าที่พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีสมรรถภาพในการประกอบอาชีพในระดับกลางและระดับสูงให้สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ สามารถสนับสนุนความต้องการของสังคมของผู้เรียนที่แตกต่างกัน และเพื่อพัฒนากำลังคนในตลาดแรงงานและผู้ด้อยโอกาสในชนบทที่ห่างไกลโดยเฉพาะในด้านความรู้และทักษะวิชาชีพเพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานที่สูงขึ้นกับกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมปัจจุบันและอนาคต (หน่วยศึกษานิเทศฯ กระทรวงศึกษาธิการ 2542 : 7) สถาบันอาชีวศึกษาเอกชนจึงมีบทบาทสำคัญในการพัฒนากำลังคนป้อนเข้าสู่ตลาดแรงงานและช่วยพัฒนาประเทศไปสู่ความเจริญอย่างมีคุณภาพเพื่อให้ก้าวทันสถาบันการศึกษาของรัฐ และต่างประเทศตลอดจนเป็นที่ยอมรับในวงการทั่วไป ✓

การจัดการศึกษาของสถาบันอาชีวศึกษาเอกชนเป็นการลงทุนโดยเอกชนซึ่งเจ้าของหรือคณะกรรมการจะต้องดำเนินงาน บริหารงาน แสงหน้าก็เรียนนักศึกษาหรือลูกค้า สร้างสรรค์ฯ และภาพพจน์ของสถาบันด้วยตนเองทำให้ต้องประสบปัญหาอุปสรรคหลายด้าน เช่น การเงิน นักเรียน นักศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาด้านอาจารย์ซึ่งเป็นบุคลากรหลักที่สำคัญของกระบวนการผลิต นักเรียนนักศึกษาและการพัฒนาสถาบันอาชีวศึกษาเอกชนให้มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม แต่สภาพภารณ์ที่ผ่านมาอาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาเอกชนมักประสบปัญหาต่างๆ เช่น อาจารย์ส่วนใหญ่ยังขาดประสบการณ์ทางการสอน คุณสมบัติของการเป็นอาจารย์ยังมีน้อย มีภาระงานสอนและการกิจที่ทางสถาบันมอบหมายให้มากเกินไปจนไม่สามารถให้เวลาค้นคว้าหาความรู้ทางวิชาการเพื่อพัฒนาความสามารถของตนเองอย่างเต็มที่ซึ่งมีผลกระทบให้นักเรียนนักศึกษาเกิดความเบื่อหน่ายในการเรียน ลดความน่าเชื่อถือในตัวอาจารย์และอาจส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของสถาบันในระยะยาวได้ อาจารย์ผู้มีตำแหน่งบริหารไม่สามารถพิจารณาความต้องการของสถาบันให้กับผู้ได้บังคับบัญชาของตนได้อย่างเต็มที่ นอกจากนี้อาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาเอกชนยังมีความรู้สึกว่ามีสถานภาพด้อยกว่าสถาบันของรัฐทั้งในทางสังคมและความก้าวหน้าในอาชีพซึ่งเป็นการบังเอิญและไม่สามารถใช้ความสามารถที่มีอยู่ได้เต็มที่ ทั้งนี้เพราะอัตราเงินเดือนและสวัสดิการของ

สถานบันอาชีวศึกษาเอกชนไม่สามารถแข่งขันกับหน่วยงานธุรกิจและภาคเอกชนได้ / สอดคล้องกับผลการวิจัยของนิภากรณ์ ดวงจำ (2528 : บทคัดย่อ) ว่าอาจารย์สถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีสถานภาพอัตราค่าจ้าง ความมั่นคงและโอกาสในการแสวงหาความก้าวหน้าต่างกันจากอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และผลการวิจัยของรุ่งอรุณ พงษ์ศรีทัศน์ (2530 : 380) ที่พบว่า อาจารย์ยังมีภาระภาระงานค่อนข้างสูง ขาดช่วงภูมิกำลังใจและขาดประสิทธิภาพ จำกเหตุดังกล่าว ทำให้อาจารย์ของสถาบันอุดมศึกษาเอกชนมีอัตราการโอนย้ายหรือลาออกจากสูง ก่อตัวคืออัตราการโอนย้ายหรือลาออกจากสูงถึงร้อยละ 13.00 ในขณะที่อัตราการโอนย้ายของสถาบันอุดมศึกษาของรัฐมีอัตราเพียงร้อยละ 2.7 (ประพุฒ ฤกษ์กาล 2538 : 20 ; อั้งอิงมาจารุสุ่งอรุณ พงษ์ศรีทัศน์ 2530 : 85) ทำให้สถาบันสูญเสียทรัพยากรที่ได้รับการพัฒนาแล้วต้องเสียเวลาและทรัพยากรในการฝึกฝนพัฒนาคนขึ้นใหม่ทำให้สถาบันขาดความต่อเนื่อง ซึ่งสถาบันอาชีวศึกษาเอกชนพยายามพัฒนาคุณภาพอาจารย์ที่มีอยู่ให้มีคุณภาพ มีการสร้างขวัญกำลังใจ พยายามลดอัตราการลาออกจากหรือเปลี่ยนงานโดยการให้เงินเดือนที่สูงกว่าอัตราเงินเดือนของสถาบันรัฐ ลงเริ่มโดยการส่งไปอบรมเพื่อหาประสบการณ์ การให้สวัสดิการอื่นๆ เพื่อกำชูนให้อาจารย์ในสถาบันมีความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเอง สถาบันบางแห่งให้วิธีแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นอาจารย์พิเศษ การให้สวัสดิการเงินยืมในรูปของสหกรณ์ของทรัพย์ การให้ทุนการศึกษาแก่บุคคลทั่วไปและอาจารย์ในสถาบัน แต่ปรากฏว่ายังได้ผลไม่สมบูรณ์ถาวร เท่าที่ควรกล่าวคือ อาจารย์ที่เคยได้รับทุนบางคนได้ลาออกจากเมื่อสิ้นสุดการชดใช้หนี้ทุน บางคนยอมชดใช้เงินแทนระยะเวลาผูกพันทำงาน ซึ่งปัญหาข้างต้นนี้ส่วนหนึ่งเกิดจากสถาบันละเลยการจูงใจให้อาจารย์เกิดความผูกพันในสถาบัน

การแก้ปัญหาการขาดแคลนอาจารย์ที่มีคุณภาพทางสถาบันจะต้องกำหนดนโยบายที่  
แน่นอนที่จะทำให้อาชารย์รู้สึกผูกพันและต้องการอยู่กับสถาบันเป็นเวลานาน (ทบทวนมหาวิทยาลัย  
2531 : 55 ) และขึ้นอยู่กับผู้บริหารสถาบันซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด เพราะผู้บริหารเปรียบเสมือน  
เพื่องหลักที่ต้องรับผิดชอบสูงสุดต่องานและภารกิจต่างๆ ในสถาบัน จึงอาจกล่าวได้ว่าคุณภาพ  
การศึกษาของสถาบันเป็นเช่นไรขึ้นอยู่กับคุณภาพของผู้บริหารสถาบันเป็นสำคัญ การที่ผู้บริหาร  
สถาบันจะบริหารงานให้มีคุณภาพมากน้อยเพียงใดนั้นย่อมขึ้นอยู่กับการที่ผู้บริหารสถาบัน  
สามารถแสดงพฤติกรรมการบริหารได้อย่างเหมาะสม พฤติกรรมดังกล่าวຍ่อมก่อให้เกิดประสิทธิภาพ  
และประสิทธิผลในการจัดการศึกษาของสถาบัน ดังนั้นพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถาบัน  
จึงเป็นเรื่องที่สำคัญยิ่ง เพราะเป็นผลต่อความไว้วางใจ ความเชื่อใจของผู้ได้บังคับบัญชา และผู้บริหาร  
ที่มีความเห็นอกเห็นใจผู้ได้บังคับบัญชามากเท่าไหร่ย่อมก่อให้เกิดความผูกพันต่องค์กรมากขึ้น  
ตามไปด้วยสอดคล้องกับผลการวิจัยของอี้เกสตัน (ประทุม ฤกษ์กลาง 2538 : 72 ; อ้างอิงมาจาก

Egelston 1991 : 2580 - A) ที่ศึกษาแบบภาวะผู้นำของผู้บริหารกับกลุ่มตัวอย่างผู้บริหารชั้นต้นและพนักงานของศูนย์คุณภาพผู้ปฏิบัติงานจิตพนักงานผู้บริหารชั้นต้นที่มีแนวโน้มเป็นประชาธิปไตย มีแนวโน้มในการเพิ่มความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานซึ่งความผูกพันของอาจารย์ที่มีต่อสถาบันจะมีส่วนช่วยเสริมสร้างความทุ่มเท ความร่วมมือช่วยกันแก้ไขและสร้างสรรค์ผลงานให้ดี และมีประสิทธิภาพอันจะส่งผลให้อาจารย์มีความเชื่อมั่นในเป้าหมายและค่านิยมของสถาบันเพิ่มมากขึ้น (ประทุม ฤกษ์กลาง : บทคัดย่อ ; อ้างอิงมาจาก Kanter 1968 : 499-517) มีความเต็มใจในการยอมรับแนวความคิดใหม่ๆ ในการทำงาน และมีผลให้นักเรียนนักศึกษาเกิดความผูกพันต่อการเรียนการสอน (ประทุม ฤกษ์กลาง 2538 : 4 ; อ้างอิงมาจาก Firestone 1991 : 147) ตลอดจนทำให้อาจารย์เกิดความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของสถาบัน รักสถาบัน ทำให้การทำงานของกลุ่มและของสถาบันมีประสิทธิผล เกิดความพยายามในการทำงานเพิ่มขึ้น ลดอัตราการเปลี่ยนงาน ลดอัตราการขาดงานและลดความเสียหายในการทำงาน (ประทุม ฤกษ์กลาง 2538 : 4 ; อ้างอิงมาจาก Mowday, Porter and Steers 1982 : 138) และผลการวิจัยของแมทธิวและสาเจค (ประทุม ฤกษ์กลาง 2538 : 30 ; อ้างอิงมาจาก Mathieu and Sajac 1990 : 171-194) ยังพบว่าความผูกพันต่อองค์กรมีผลกระหายน้ำต่อความประทับใจที่จะอยู่ในองค์กร ความตั้งใจที่จะอยู่ในองค์กร ความตั้งใจทำงาน การคงรักษาพนักงานไว้ได้และการปฏิบัติงาน สอดคล้องกับแบบจำลองความผูกพันต่อองค์กรของเมาร์เดล์ พอร์ตเตอร์ และสเตียร์ส (ประทุม ฤกษ์กลาง 2538 : 30 ; อ้างอิงมาจาก Mowday Porter and Steers 1982 : 28-43) ได้เสนอว่าความผูกพันต่อองค์กรจะมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงาน ความอาชญาในงาน ความพยายามในการทำงาน การขาดงาน ความเสียหายในการทำงาน การเปลี่ยนงาน ความประทับใจและความตั้งใจที่จะอยู่กับองค์กร ความตั้งใจในการทำงาน การทำงานต่อในองค์กรและความพยายามในการทำงาน

พฤติกรรมการบริหารจึงเป็นเรื่องที่สำคัญถ้าผู้บริหารแสดงพฤติกรรมที่เหมาะสมต่อผู้ใต้บังคับบัญชามากเท่าได้ย่อมก่อให้เกิดความผูกพันต่อองค์กรมากขึ้นตามไปด้วย ผู้วิจัยจึงสนใจจะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารกับความผูกพันต่อองค์กรของอาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดนครศรีธรรมราชว่ามีความสัมพันธ์กันหรือไม่ และมีความสัมพันธ์กันอย่างไรเพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนาพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารสถาบันอาชีวศึกษาเอกชนซึ่งจะมีผลต่อการเสริมสร้างความผูกพันต่อองค์กรและเพิ่มประสิทธิผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ ทำให้อาจารย์มีความรู้สึกผูกพันและต้องการอยู่กับสถาบันเป็นเวลานาน

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดนครศรีธรรมราชที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของอาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดนครศรีธรรมราชที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารของอาจารย์ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่สอนของอาจารย์ และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน
3. เพื่อศึกษาความผูกพันต่องค์กรของอาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดนครศรีธรรมราช
4. เพื่อเปรียบเทียบความผูกพันต่องค์กรของอาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดนครศรีธรรมราชที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่สอนของอาจารย์ และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน
5. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารกับความผูกพันต่องค์กรของอาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดนครศรีธรรมราช
6. เพื่อศึกษาความสามารถในการพยากรณ์ความผูกพันต่องค์กรของอาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดนครศรีธรรมราชโดยใช้ตัวแปรพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร

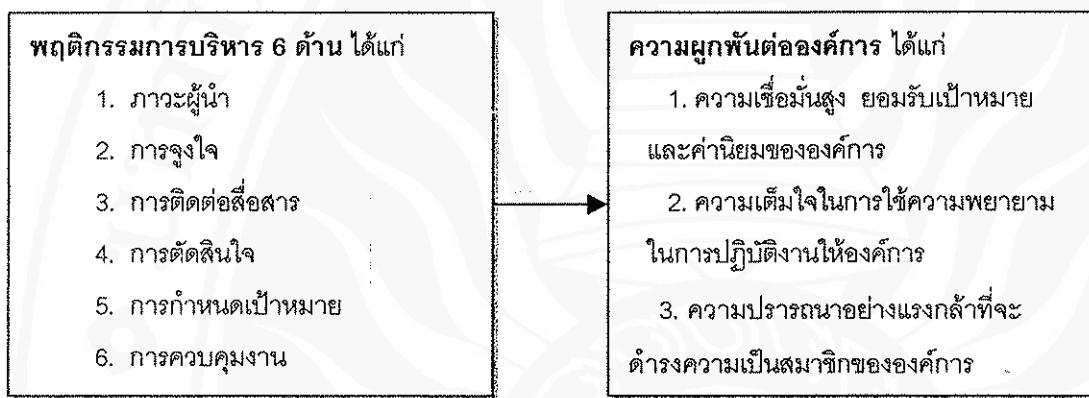
## กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารกับความผูกพันต่องค์กรจากนักวิจัยหลาย ๆ ท่าน เช่น เพลตต์และเคนอร์เรต (ประทุม ฤกษ์กลัง 2538 : 72 ; ชั่งอิงมาจาค Fjelstad 1991 : 755-A ; Everett 1992 : 2766-A) พบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่องค์กรซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของทอมลินและแอคคาร์วัล (ประทุม ฤกษ์กลัง 2538 : 71-72 ; ชั่งอิงมาจาค Thompson 1990 : 1472-A ; Agarwal 1993 : 49-70) ซึ่งพบว่าความเชื่ออาทรวางผู้บังคับบัญชา มีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่องค์กร จึงอาจสรุปได้ว่าความผูกพันต่องค์กรของบุคลากรขึ้นอยู่กับพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่จะทำให้บุคลากรรู้สึกผูกพันและต้องการเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร ไม่ต้องการออกจากองค์กรซึ่งในภาวะวิกฤติมุ่งที่จะศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารกับความผูกพันต่องค์กรของอาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดนครศรีธรรมราชโดยผู้วิจัยยึดแนวคิดทฤษฎีของลิเคริทในการศึกษาพฤติกรรมการบริหาร 6 ด้านได้แก่ 1) ภาวะผู้นำ 2) การ vroung ใจ 3) การติดต่อสื่อสาร

4) การตัดสินใจ 5) การกำหนดเป้าหมาย และ 6) การควบคุมงาน ส่วนในเรื่องของความผูกพันต่อองค์การผู้วิจัยยึดแนวคิดทฤษฎีของเมาร์เดล์ พอร์ตเตอร์และสเตียร์สโดยแบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) ความเชื่อมั่นสูง ยอมรับเป้าหมายและค่านิยมขององค์การ 2) ความเต็มใจในการใช้ความพยายามในการปฏิบัติงานให้องค์การ และ 3) ความประณยาอย่างแรงกล้าที่จะดำเนินการ เป็นสมาชิกขององค์การ และนำมำกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ดังแสดงในภาพที่ 1

### ตัวแปรอิสระ

### ตัวแปรตาม



### ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

#### สมมติฐานของการวิจัย

1. ความคิดเห็นของอาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดนครศรีธรรมราช ที่มีต่อพฤติกรรมการบริหารของผู้บุคลากรของอาจารย์ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่สอน ของอาจารย์ และประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความแตกต่างกัน
2. ความผูกพันต่อองค์การของอาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัด นครศรีธรรมราชที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่สอนของอาจารย์ และประสบการณ์ใน การทำงานต่างกันมีความแตกต่างกัน
3. พฤติกรรมการบริหารของผู้บุคลากรมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์การของ อาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดนครศรีธรรมราช
4. ตัวแปรพฤติกรรมการบริหารของผู้บุคลากรสามารถ预测ความผูกพันต่อองค์การของ อาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดนครศรีธรรมราชได้

## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชนระดับอาชีวศึกษาในจังหวัดนครศรีธรรมราช ประจำปีการศึกษา 2545 รวม 17 สถาบัน จำนวน 597 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ อาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาเอกชน ในจังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามสูตรรายมาเน (มลิวัลย์ สมศักดิ์ 2543 : 90 ; อ้างอิงมาจาก Yamanae 1973 : 725 ) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 321 คน และใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิ (stratified random sampling) ตามประเภทของสถาบันที่เปิดสอน ในแต่ละสาขาวิชาและสุ่มสถาบันแต่ละชั้นภูมิโดยใช้วิธีสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยการจับฉลาก

### 2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 กรณีศึกษาความคิดเห็นของอาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาเอกชนที่มีต่อพฤติกรรม การบริหารของผู้บริหารและความผูกพันต่อองค์กรของอาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาเอกชน

#### 2.1.1 ตัวแปรอิสระในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่

1) เพศ แบ่งเป็น

(1) ชาย

(2) หญิง

2) อายุ แบ่งเป็น

(1) ต่ำกว่า 25 ปี

(2) 25-36 ปี

(3) 37-48 ปี

(4) 49 ปีขึ้นไป

3) ระดับการศึกษา แบ่งเป็น

(1) ต่ำกว่าปริญญาตรี

(2) ปริญญาตรี

(3) สูงกว่าปริญญาตรี

4) สาขาวิชาที่สอนของอาจารย์ แบ่งเป็น

- (1) บริหารธุรกิจ
  - (2) ช่าง
  - (3) บริหารธุรกิจและช่าง
- 5) ประสบการณ์ในการทำงาน
- (1) น้อยกว่า 2 ปี
  - (2) ตั้งแต่ 2-6 ปี
  - (3) มากกว่า 6 ปี

#### 2.1.2 ตัวแปรตามได้แก่

1) ความคิดเห็นของอาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาเอกชนที่มีต่อพฤติกรรม

การบริหารของผู้บริหาร

2) ความผูกพันต่อองค์กรของอาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาเอกชน

2.2 กรณีศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารกับความผูกพัน

ต่อองค์กรของอาจารย์สถาบันอาชีวศึกษาเอกชน

#### 2.2.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร ได้แก่

- 1) ภาวะผู้นำ
- 2) การจูงใจ
- 3) การติดต่อสื่อสาร
- 4) การตัดสินใจ
- 5) การกำหนดเป้าหมาย
- 6) การควบคุมงาน

#### 2.2.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ความผูกพันต่อองค์กร ได้แก่

- 1) ความเชื่อมั่นสูง ยอมรับเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร
- 2) ความเต็มใจในการใช้ความพยายามในการปฏิบัติงานให้องค์กร
- 3) ความประทับใจอย่างแรงกล้าที่จะตั้งความเป็นมาตรฐานขององค์กร

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. พฤติกรรมการบริหาร หมายถึงการกระทำหรือการแสดงออกของผู้บริหารที่มีต่อผู้ใต้บังคับบัญชาในการบริหารงานซึ่งในภาควิชายศักดิ์สิริจัยได้ศึกษาพฤติกรรมการบริหาร 6 ด้านคือ ภาวะผู้นำ การจูงใจ การติดต่อสื่อสาร การตัดสินใจ การกำหนดเป้าหมาย และการควบคุมงาน

1.1 ภาวะผู้นำ หมายถึงพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารได้อย่างเหมาะสม ที่จะทำให้บุคลากรปฏิบัติตามด้วยความเต็มใจ และเป็นแบบอย่างที่ดีของบุคลากร มีความคิดวิเคราะห์ใหม่ๆ ใน การปฏิบัติงานและแสดงความเป็นผู้นำทางวิชาการ

1.2 การจูงใจ หมายถึงการขักจูงใจและสร้างความรู้สึกที่ดีให้บุคลากรปฏิบัติตามต่อสิ่งจูงใจซึ่งอาจมีได้ทั้งจากภายในและภายนอกตัวบุคคลเพื่อกระตุ้นให้บุคลากรเต็มใจและตั้งใจปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ

1.3 การติดต่อสื่อสาร หมายถึงกระบวนการที่ทำให้บุคลากรมีความเข้าใจ เป้าหมายขององค์การและก่อให้เกิดความสัมพันธ์ของบุคลากรในหน่วยงานเพื่อความก้าวหน้า และบรรลุตามเป้าหมายขององค์การ

1.4 การตัดสินใจ หมายถึงการตัดสินใจของผู้บริหารเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ซึ่งมีเกณฑ์และมาตรฐานในการตัดสินใจอย่างชัดเจนและเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

1.5 การกำหนดเป้าหมาย หมายถึงการกำหนดสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นใน การบริหารงานในองค์การโดยผู้บริหารหรือผู้บริหารกับบุคลากรร่วมกันกำหนด

1.6 การควบคุมงาน หมายถึงกระบวนการติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาเพื่อดูความก้าวหน้าของงานและให้คำแนะนำเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นเพื่อให้งานขององค์การบรรลุตามเป้าหมาย

2. ความผูกพันต่องาน หมายถึงความรู้สึก และความสัมพันธ์อันเข้มแข็งที่มีต่อสถาบันประจำตัวคุณลักษณะ 3 ประการคือ

2.1 มีความเชื่อมั่นสูง ยอมรับในเป้าหมาย และค่านิยมขององค์การต่อ การที่บุคลากรมีความรู้สึกมั่นใจในองค์การ มีความภาคภูมิใจในองค์การของตนและยอมรับค่านิยมขององค์การที่ตนเองเป็นสมาชิกอยู่

2.2 มีความเต็มใจในการใช้ความพยายามในการปฏิบัติงานให้องค์การ เป็นความเต็มใจ ตั้งใจที่จะทำงานให้กับองค์การเพื่อความก้าวหน้าขององค์การ

2.3 มีความประณยาอย่างแรงกล้าที่จะดำรงความเป็นสมาชิกขององค์การต่อไป เป็นความรู้สึกที่บุคลากรต้องการที่จะเป็นส่วนหนึ่งขององค์การและไม่ต้องการออกจากองค์การ

3. สถาบันการศึกษาเอกชนระดับอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช หมายถึง โรงเรียนสายอาชีพที่เปิดสอนในระดับ ปวช. และ ปวส. สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในจังหวัดนครศรีธรรมราช

4. ผู้บริหาร หมายถึงผู้มีหน้าที่ในการบริหารและดูแลบุคลากร "ได้แก่ผู้จัดการและ อาจารย์ในสถาบันอาชีวศึกษาเอกชนในจังหวัดนครศรีธรรมราช"

5. อาจารย์ หมายถึงอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติการสอนในสถาบันอาชีวศึกษาเอกชน จังหวัดนครศรีธรรมราช ประจำปีการศึกษา 2545

## ประโยชน์ของการวิจัย

1. ทำให้ทราบว่าพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารและความผูกพันต่องค์กรของ อาจารย์ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาสอน และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน มีความแตกต่างกันหรือไม่และอย่างไร

2. ผู้บริหารสถานศึกษามาตรฐานที่ใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงพัฒนาพฤติกรรม การบริหารเพื่อเสริมสร้างความผูกพันต่องค์กรของอาจารย์ให้มากและตรงจุดที่สุด

3. ทำให้ทราบพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารและความผูกพันต่องค์กรของ อาจารย์มีความสัมพันธ์กันหรือไม่และสัมพันธ์กันอย่างไร

4. สถาบันอาชีวศึกษาเอกชนนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการ ขาดแคลนอาจารย์ที่มีคุณภาพ ลดอัตราการลาออกจากหรือการเปลี่ยนงานของอาจารย์และ เสริมสร้างกำลังใจในการที่จะทำให้อาชารย์รู้สึกผูกพันและต้องการอยู่กับองค์กรเป็นเวลานาน เพื่อความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานและเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพประสิทธิผลอันเป็นแนวทางที่ สำคัญต่อการพัฒนาสถาบันอาชีวศึกษาเอกชน และประสิทธิภาพเพื่อผลผลิตที่มีคุณภาพ ของสถาบันอาชีวศึกษาเอกชนต่อไป

5. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบได้นำผลการวิจัยไปใช้เป็น แนวทางในการพัฒนาพฤติกรรมการบริหารให้เหมาะสมกับสภาพแวดล้อมและสถานการณ์ที่ เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาเพื่อที่จะให้ผู้บริหารบริหารงานให้เกิดความผูกพันต่องค์กรให้ มากที่สุด