

ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครู
ในโรงเรียนอนุพารณราชวิทยาลัย

สรวิชาติ จันทร์ดี

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2544

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช

ISBN 9748180-87-5

**JOB SATISFACTION OF TEACHERS IN
PRINCESS CHULABHORN'S COLLEGE**

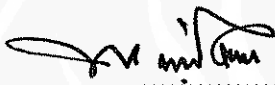

SARAWUT CHANDEE

**Presented in Partial Fulfillment of the Requirement for the Master
of Education Degree in Educational Administration
Graduate School, Rajabhat Institute Nakhon Si Thammarat
Academic Year 2001**


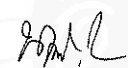


ISBN 9748180-87-5

หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครู
ในโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย
ผู้วิจัย นายสรวิทย์ จันทร์ดี
สาขา การบริหารการศึกษา


คณะกรรมการควบคุม

 ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพศาล นิมสุวรรณ)
 กรรมการ
(อาจารย์นิตยารัตน์ คงนาลีก)

คณะกรรมการสอบ

 ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพศาล นิมสุวรรณ)
 กรรมการ
(อาจารย์นิตยารัตน์ คงนาลีก)
 กรรมการ
(อาจารย์ ดร. มลิวลัย สมศักดิ์)
 กรรมการ
(อาจารย์สงศรี ชมภูวงศ์)

บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้
เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

 คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์วิมล คำศรี)
วันที่ 27 ก.ย. 2544 พ.ศ.

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครู ในโรงเรียนจุฬาราชมนตรีวิทยาลัย
ผู้วิจัย	นายสรายุทธ จันทร์ดี
สาขา	การบริหารการศึกษา
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพศาล นิ่มสุวรรณ
กรรมการที่ปรึกษา	อาจารย์ นิตยารัตน์ คงนาลีก

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาระดับความพึงพอใจ และเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในโรงเรียนจุฬาราชมนตรีวิทยาลัย ตามตัวแปรระบบการบริหารจัดการของโรงเรียน ตำแหน่ง เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ และภูมิถิ่นอาศัยของครู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือข้าราชการครูในโรงเรียนจุฬาราชมนตรีวิทยาลัย จากทั่วประเทศ จำนวน 220 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมติฐานโดยใช้ t -test และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทิศทางเดียว (ONEWAY ANOVA) ผลการวิจัยพบว่า

1. ข้าราชการครูโรงเรียนจุฬาราชมนตรีวิทยาลัย มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานทั้งโดยภาพรวมและรายด้านในระดับปานกลาง
2. ข้าราชการครูโรงเรียนจุฬาราชมนตรีวิทยาลัย ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีระบบการบริหารจัดการแบบประจำประเภทเดียว กับโรงเรียนที่มีระบบการบริหารจัดการแบบสองระบบ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าด้านการยอมรับนับถือ และด้านเงินเดือนและค่าตอบแทน มีความพึงพอใจที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
3. ข้าราชการครูโรงเรียนจุฬาราชมนตรีวิทยาลัย ตำแหน่งสายบริหารกับตำแหน่งสายครูปฏิบัติการ มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านความสำเร็จของงาน ด้านการยอมรับนับถือ

ด้านลักษณะของงาน และด้านความรับผิดชอบงาน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

4. ข้าราชการครูโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย เพศชายกับเพศหญิง มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

5. ข้าราชการครูโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ที่มีอายุต่ำกว่าสามสิบเอ็ดปี สามสิบเอ็ดปีถึงสี่สิบปี และสี่สิบเอ็ดปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

6. ข้าราชการครูโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่าห้าปี กับห้าปีขึ้นไป มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านความสำเร็จของงาน ด้านลักษณะของงาน และด้านนโยบายและการบริหาร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

7. ข้าราชการครูโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ที่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี กับวุฒิสองกว่าปริญญาตรี มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการยอมรับนับถือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นอกนั้นไม่แตกต่างกัน

8. ข้าราชการครูโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ที่มีภูมิลำเนาในจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน กับนอกจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน ยกเว้นด้านสภาพแวดล้อมในที่ทำงานที่ไม่แตกต่างกัน

ABSTRACT

The Title The Job Satisfaction of Teachers in Princess Chulabhorn College.
The Author Mr. Sarawut Chandee
Program Educational Administration
Chairman Thesis Advisor Assistant Professor Dr. Phaisarn Nimsuwan
Thesis Advisor Mrs. Nityarat Khongnaluk

This is a study of the level and comparison with job satisfaction of teachers in Princess Chulabhorn College. The variable used in the study were the school administration, position, sex, age, educational level, experience and place of birth.

The sample for the study included 220 teachers in all Princess Chulabhorn College throughout the country. The data collection instrument was a questionnaire. The statistic used in the data analysis were the percentage, the t - test and the F - test. The result of the study were the following :

1. As a whole and for individual factors, job satisfaction was average.
2. Based on the administration factor, as a whole the school with one administration system and two administration system, there was no significant difference in the job satisfaction. However, there was a significant difference at the level of .05 for the factors of respect, salary and reward.
3. Based on the position, command with the administrative position and the performance teacher, there was a significant difference at the level of .05 for job satisfaction. However, for individual factors, there was a significant difference at the level of .05 for the work success, respect, the work itself and the responsibility. There were no significant differences for other factors.
4. Based on sex, compared with male and female, as a whole and for individual factors, there was no significant difference for job satisfaction.

5. Based on age, as a whole and for individual factors, there was no

significant difference in the group under 31 years, 31 years to 40 years, and over 41 years.

6. Based on experience, as a whole, there was no significant difference in the group with less than 5 years experience and more than 5 years experience. For individual factors, there was a significant difference at the level of .05 for the work success, the work itself, the policy and the administration. For other factors, there were no significant differences.

7. Based on their educational level, as a whole, there was no significant difference for job satisfaction between the bachelor degree group and higher. For individual factors, there was a significant difference at the level of .05 for respect, but there was no significant difference for other factors.

8. Based on place of birth, there was a significant difference at the level of .05 for job satisfaction between the group whose place of birth is the same as school's location and the one whose place of birth differs from the school's location. For individual factors, as a whole, there was a significant difference at the level of .05. However, there was no significant difference in the environment factor.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างสูงจาก ผศ. ดร.ไพศาล นิ่มสุวรรณ ประธานกรรมการที่ปรึกษา และอาจารย์ นิตยารัตน์ คงนาลึก กรรมการที่ปรึกษา ที่ได้ให้คำปรึกษาแนะนำและให้ข้อคิดเห็นในการวิจัย ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ มาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณคณะผู้บริหารและครูอาจารย์โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย ทุกโรงเรียนทั่วประเทศที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม ขอขอบคุณคุณอรทัย มีชนะ ที่กรุณาให้คำแนะนำวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล และขอขอบคุณคุณสุวารัตน์ จันทร์ดี ที่สนับสนุนและเป็นกำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์

ประโยชน์และคุณค่าของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่ครูอาจารย์โรงเรียนจุฬารัตนราชวิทยาลัย และผู้มีพระคุณทุกท่าน

นายสราวุฒิ จันทร์ดี

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ณ
สารบัญตาราง	ช
บทที่	
1. บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
สมมุติฐานการวิจัย	6
ขอบเขตของการวิจัย	7
นิยามศัพท์เฉพาะ	9
ประโยชน์ของการวิจัย	11
2. เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	12
โครงการจัดตั้งโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย	12
ความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	13
ความหมายของความพึงพอใจ	14
ความสำคัญของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	17
มาตรการวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	19
หลักการสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	21
ทฤษฎีสำหรับการสร้างความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	23
ทฤษฎีแบบจำลองของ พอร์เตอร์ และ ลอเลอร์	23
ทฤษฎีสองปัจจัยของเฮิร์ซเบอร์ก	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน	34
ผลงานวิจัยในประเทศ	34
ผลงานวิจัยต่างประเทศ	39

3. วิธีดำเนินการวิจัย	42
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	42
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	44
ขั้นตอนในการสร้างเครื่องมือ	45
วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	46
การวิเคราะห์ข้อมูล	46
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	48
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	48
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	49
5. สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	67
สรุปผลการวิจัย	68
อภิปรายผล	69
ข้อเสนอแนะ	75
บรรณานุกรม	77
ภาคผนวก	
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญที่ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ.....	86
ภาคผนวก ข หนังสือที่ใช้ติดต่อกับหน่วยงานต่าง ๆ	93
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	104
ภาคผนวก ง สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	113
ประวัติผู้วิจัย	117

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1. แสดงโรงเรียนและข้าราชการครูกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	44
2. แสดงจำนวนร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถามจำแนกตาม ตำแหน่ง เพศ อายุ ประสบการณ์ และภูมิลำเนา	49
3. แสดงค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานของข้าราชการครูในโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย	51
4. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครู ในโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ระหว่างข้าราชการครูที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนที่บริหารจัดการแบบประจำประเภทเดียว กับโรงเรียนที่ บริหารจัดการแบบสองระบบ	52
5. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครู ในโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ระหว่างข้าราชการครูที่ปฏิบัติงาน ในสายบริหาร กับสายครูปฏิบัติการ	54
6. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครู ในโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ระหว่างข้าราชการครูเพศชาย กับเพศหญิง	55
7. แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจในการ ปฏิบัติงานของข้าราชการครูที่มีอายุต่ำกว่าสามสิบเอ็ดปี อายุสามสิบเอ็ดปี ถึงสี่สิบปี และอายุสี่สิบเอ็ดปีขึ้นไป	57
8. วิเคราะห์ความแปรปรวนของความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ระหว่างข้าราชการครูที่มีอายุต่ำกว่าสามสิบเอ็ดปี อายุสามสิบเอ็ดปี ถึงสี่สิบปี และอายุสี่สิบเอ็ดปีขึ้นไป	59
9. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครู ในโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ระหว่างข้าราชการครูที่มีประสบการณ์ การทำงานต่ำกว่าห้าปี กับข้าราชการครูที่มีประสบการณ์การทำงาน ห้าปีขึ้นไป	61

10. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครู
ในโรงเรียนจุฬาราชมนตรีวิทยาลััย ระหว่างข้าราชการครูที่มีวุฒิการศึกษา
ปริญญาตรี กับข้าราชการครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี 63
11. ผลการเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการครู
ในโรงเรียนจุฬาราชมนตรีวิทยาลััย ระหว่างข้าราชการครู
ที่มีภูมิลำเนาในจังหวัด กับข้าราชการครูที่มีภูมิลำเนา
จังหวัดที่ตั้งโรงเรียน 65