

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางมีคำบรรยายประกอบตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลได้กำหนดสัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนครูและผู้บริหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F – Distribution
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบ t-test
Sig	แทน	ค่าทดสอบความเป็นนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกเป็นจำนวนข้อมูลและลักษณะของข้อมูล โดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายด้าน รายข้อ และโดยรวมทุกด้าน

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตาม ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และการได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายใน โดยใช้การทดสอบค่า t (t -test แบบ Independent Simple)

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One - Way ANOVA Analysis of Variance)

การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยลักษณะของข้อมูล จำแนกตามข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของครูและผู้บริหารสถานศึกษา รายละเอียดดังปรากฏตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละสถานภาพของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา การฝึกอบรมเกี่ยวกับการนิเทศภายใน และประสบการณ์ในการทำงาน

ที่	สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
		($n = 414$)	
1	ตำแหน่ง		
	ครูผู้สอน	317	76.60
	ผู้บริหารสถานศึกษา	97	23.40
2	วุฒิการศึกษา		
	ปริญญาตรี	302	72.90
	สูงกว่าปริญญาตรี	112	27.10

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ที่	สถานภาพ	จำนวน		ร้อยละ
		(n = 414)		
3	การฝึกอบรมเกี่ยวกับการนิเทศภายใน			
	เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการนิเทศภายใน	261		63.00
	ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการนิเทศภายใน	153		37.00
4	ประสบการณ์ในการทำงาน			
	ประสบการณ์ 1-10 ปี	102		24.60
	ประสบการณ์ 11-20 ปี	156		37.70
	ประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป	156		37.70

จากตารางที่ 2 พบว่าเป็นตำแหน่งครู คิดเป็นร้อยละ 76.60 ตำแหน่งผู้บริหารคิดเป็นร้อยละ 23.40 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 72.90 สูงกว่าปริญญาตรีคิดเป็นร้อยละ 27.10 เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการนิเทศภายในคิดเป็นร้อยละ 63.00 ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการนิเทศภายใน คิดเป็นร้อยละ 37.00 มีประสบการณ์ในการทำงาน 1-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 24.60 ประสบการณ์ 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.70 และประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 37.70

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายด้าน รายข้อ และสรุปโดยรวมทุกด้าน ดังตารางที่ 3 - 8

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

ข้อ	รายการ	ครูผู้สอน			ผู้บริหาร		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	3.49	.53	ปานกลาง	3.50	.53	มาก
2.	การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	3.67	.54	มาก	3.77	.46	มาก

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูผู้สอน			ผู้บริหาร		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
3.	การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.78	.57	มาก	3.94	.49	มาก
4.	การพัฒนาหลักสูตร	3.73	.55	มาก	3.86	.52	มาก
5.	การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.51	.64	ปานกลาง	3.50	.59	มาก
สรุปภาพรวม		3.64	.48	มาก	3.71	.43	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่าครูและผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับการดำเนินการนิเทศภายในในระดับ ประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ความคิดเห็นของครูภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่า ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 3.78$) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 3.73$) และด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.67$)

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71$) เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่า ด้านการพัฒนาทักษะการ ทำงานกลุ่ม ($\bar{X} = 3.94$) ด้านการพัฒนาหลักสูตร ($\bar{X} = 3.86$) และด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ ทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 3.77$)

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็น ของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง

ข้อ	รายการ	ครูผู้สอน			ผู้บริหาร		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	การให้คำปรึกษาแนะนำในการ จัดทำแผนการสอน	3.34	.84	ปานกลาง	3.43	.81	ปานกลาง
2.	การตรวจแผนการสอน	3.61	.79	มาก	3.63	.75	มาก
3.	การให้คำปรึกษาแนะนำ เกี่ยวกับการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน	3.63	.76	มาก	3.60	.82	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูผู้สอน			ผู้บริหาร		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
4.	การจัดบริการสื่อการเรียนการสอน	3.51	.77	มาก	3.51	.67	มาก
5.	การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา	3.52	.72	มาก	3.60	.72	มาก
6.	การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการควบคุมชั้นเรียนและการแก้ปัญหาให้นักเรียน	3.60	.73	มาก	3.76	.71	มาก
7.	การสังเกตการสอน	3.47	.80	ปานกลาง	3.40	.88	ปานกลาง
8.	การวิเคราะห์พฤติกรรมจากการสังเกตการสอน	3.38	.76	ปานกลาง	3.23	.86	ปานกลาง
9.	การให้ข้อมูลย้อนกลับจากการสังเกตการสอน	3.35	.75	ปานกลาง	3.27	.90	ปานกลาง
10.	การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการวัดผลประเมินผลการเรียนการสอน	3.52	.74	มาก	3.58	.86	มาก
สรุปภาพรวม		3.49	.53	ปานกลาง	3.50	.53	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าครูและผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับการดำเนินการนิเทศภายในระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง ความคิดเห็นของครูพบว่าภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.49$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่าข้อที่ 3 การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.63$) ข้อที่ 2 การตรวจแผนการสอน ($\bar{X} = 3.61$) และข้อที่ 6 การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการควบคุมชั้นเรียนและการแก้ปัญหาให้นักเรียน ($\bar{X} = 3.60$)

ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่าข้อที่ 6 การให้

คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการควบคุมชั้นเรียนและการแก้ปัญหานักเรียน ($\bar{X} = 3.76$) ข้อที่ 2 การตรวจแผนการสอนก่อนสอน ($\bar{X} = 3.63$) และข้อที่ 3 การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.60$)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ

ข้อ	รายการ	ครูผู้สอน			ผู้บริหาร		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	การให้คำปรึกษาแนะนำการให้มี วิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ	3.74	.82	มาก	3.84	.72	มาก
2.	การชี้แนะกระบวนการเรียนรู้และ การพัฒนาตนเอง	3.82	.78	มาก	3.97	.66	มาก
3.	การสนับสนุนกิจกรรมเสริม หลักสูตร	3.74	.75	มาก	3.94	.65	มาก
4.	การทำงานร่วมกับผู้ปกครองและ ชุมชน	3.77	.80	มาก	3.85	.73	มาก
5.	การให้คำปรึกษาและแนะแนว	3.73	.78	มาก	3.80	.70	มาก
6.	การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ การศึกษาศักยภาพของนักเรียน	3.63	.74	มาก	3.72	.68	มาก
7.	การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ การแสวงหาวิธีการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนที่เหมาะสม	3.62	.72	มาก	3.73	.68	มาก
8.	การจัดทำหรือการนำนวัตกรรม ไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	3.58	.74	มาก	3.67	.62	มาก
9.	จัดอบรมให้ครูมีความรู้เกี่ยวกับ การจัดทำแฟ้มสะสมงาน	3.54	.75	มาก	3.48	.77	ปานกลาง
10.	การนำข้อมูลไปใช้ในการ วางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.57	.74	มาก	3.71	.69	มาก
สรุปภาพรวม		3.67	.54	มาก	3.77	.46	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าครูและผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับการดำเนินการนิเทศภายในระดับ ประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ ทางวิชาชีพ ความคิดเห็นของครูพบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่าข้อที่ 2 การชี้แนะกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 3.82$) ข้อที่ 4 การทำงานร่วมกับผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 3.77$) และข้อที่ 1 การให้คำปรึกษาแนะนำการให้มีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ ($\bar{X} = 3.74$) ความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาพบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียง ตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่าข้อที่ 2 การชี้แนะกระบวนการเรียนรู้และการ พัฒนาตนเอง ($\bar{X} = 3.97$) ข้อที่ 3 การสนับสนุนกิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{X} = 3.94$) และข้อที่ 1 การให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ ($\bar{X} = 3.84$)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็น ของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน นครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม

ข้อ	รายการ	ครูผู้สอน			ผู้บริหาร		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	การสร้างความเข้าใจและความ ตระหนักในการทำงานเป็นทีม	3.74	.77	มาก	3.83	.71	มาก
2.	การวางแผนเป้าหมายในการ ปฏิบัติงานร่วมกัน	3.84	.73	มาก	3.94	.66	มาก
3.	การปรับปรุงวิธีการทำงานและ การเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีใน การทำงาน	3.82	.73	มาก	3.94	.75	มาก
4.	การเสริมสร้างทักษะในการ ทำงานให้มีประสิทธิภาพ	3.84	.71	มาก	3.90	.64	มาก
5.	การสร้างความไว้วางใจซึ่งกัน และกันระหว่างสมาชิกในกลุ่ม	3.80	.72	มาก	3.90	.73	มาก
6.	การพัฒนาทักษะการแก้ปัญหา เป็นทีม	3.76	.74	มาก	3.92	.63	มาก

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูผู้สอน			ผู้บริหาร		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
7.	การลดความขัดแย้งภายในกลุ่ม โดยกระบวนการทำงานเป็นทีม	3.68	.77	มาก	3.90	.66	มาก
8.	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการ ทำงาน	3.71	.72	มาก	3.94	.66	มาก
9.	ความพึงพอใจขวัญและกำลังใจ ในการทำงานเป็นทีม	3.78	.77	มาก	4.04	.64	มาก
10.	การร่วมคิดร่วมทำ ร่วม รับผิดชอบ และร่วมแสดงความ ชื่นชมยินดี	3.77	.78	มาก	4.06	.67	มาก
สรุปภาพรวม		3.78	.57	มาก	3.94	.49	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่าครูและผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับการดำเนินการนิเทศภายในในระดับ
ประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านการพัฒนาทักษะการทำงาน
กลุ่ม ความคิดเห็นของครูพบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียง
ตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่าข้อที่ 2 การวางแผนเป้าหมายในการปฏิบัติงาน
ร่วมกัน ($\bar{X} = 3.84$) ข้อที่ 4 การเสริมสร้างทักษะในการทำงานให้มีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 3.84$) และ
ข้อที่ 3 การปรับปรุงวิธีการทำงานและการเสริมสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน ($\bar{X} = 3.82$)
ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.94$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่าข้อที่ 10 การร่วมคิดร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ
และร่วมแสดงความชื่นชมยินดี ($\bar{X} = 4.06$) ข้อที่ 9 ความพึงพอใจขวัญและกำลังใจในการทำงานเป็นทีม
($\bar{X} = 4.04$) และข้อที่ 2 การวางแผนเป้าหมายในการปฏิบัติงานร่วมกัน ($\bar{X} = 3.94$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านการพัฒนาหลักสูตร

ข้อ	รายการ	ครูผู้สอน			ผู้บริหาร		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร	3.74	.77	มาก	3.87	.73	มาก
2.	การปรับเนื้อหา กระบวนการและทฤษฎีการสอนต่างๆให้เข้ากับสภาพแวดล้อม	3.67	.74	มาก	3.78	.80	มาก
3.	การจัดทำกำหนดการสอนและตารางสอน	3.76	.76	มาก	3.81	.68	มาก
4.	การจัดชั้นเรียนและจัดครูเข้าสอน	3.88	.74	มาก	4.14	.73	มาก
5.	การส่งเสริมงานทางด้านวิชาการ	3.91	.77	มาก	4.03	.69	มาก
6.	การจัดบริการวัสดุประกอบหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน	3.75	.72	มาก	3.85	.61	มาก
7.	การประชาสัมพันธ์การใช้หลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน	3.63	.75	มาก	3.76	.74	มาก
8.	การปฏิบัติตามระเบียบวัดผลประเมินผล	3.74	.73	ปานกลาง	3.81	.80	ปานกลาง
9.	การนิเทศติดตามผลและประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.67	.77	ปานกลาง	3.86	.68	ปานกลาง
10.	การนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.57	.75	ปานกลาง	3.69	.74	ปานกลาง
สรุปภาพรวม		3.73	.55	มาก	3.86	.52	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่าครูและผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับการดำเนินการนิเทศภายในระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านการพัฒนาหลักสูตร ความคิดเห็นของครูพบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่าข้อที่ 5 การส่งเสริมงานทางด้านวิชาการ ($\bar{X} = 3.91$) ข้อที่ 4 การจัดชั้นเรียนและจัดครูเข้าสอน ($\bar{X} = 3.88$) และข้อที่ 3 การจัดทำกำหนดการสอนและตารางสอน ($\bar{X} = 3.76$) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่าข้อที่ 4 การจัดชั้นเรียนและจัดครูเข้าสอน ($\bar{X} = 4.14$) ข้อที่ 5 การส่งเสริมงานทางด้านวิชาการ ($\bar{X} = 4.03$) และข้อที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานและจุดมุ่งหมายของหลักสูตร ($\bar{X} = 3.87$)

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน

ข้อ	รายการ	ครูผู้สอน			ผู้บริหาร		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
1.	การส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.71	.75	มาก	3.71	.73	มาก
2.	การประชุมชี้แจงเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.64	.80	มาก	3.73	.77	มาก
3.	การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.55	.82	มาก	3.55	.81	มาก
4.	การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา	3.48	.75	ปานกลาง	3.57	.82	มาก
5.	การเขียนโครงการวิจัยหรือแผนปฏิบัติการวิจัย	3.45	.82	ปานกลาง	3.32	.81	ปานกลาง
6.	การกำหนดวิธีการและแนวทางในการแก้ปัญหา	3.44	.81	ปานกลาง	3.46	.72	ปานกลาง
7.	การสร้างนวัตกรรมและนำนวัตกรรมไปใช้ในการแก้ปัญหา	3.47	.79	ปานกลาง	3.41	.73	ปานกลาง
8.	การสรุปผลและการเขียนรายงานการวิจัย	3.43	.79	ปานกลาง	3.43	.77	ปานกลาง

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ครูผู้สอน			ผู้บริหาร		
		\bar{X}	S.D.	ความหมาย	\bar{X}	S.D.	ความหมาย
9.	การนำผลการวิจัยมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน	3.44	.77	ปานกลาง	3.41	.81	ปานกลาง
10.	การจัดงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.49	.84	ปานกลาง	3.40	.83	ปานกลาง
สรุปภาพรวม		3.51	.64	มาก	3.50	.59	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่าครูและผู้บริหารสถานศึกษา มีระดับการดำเนินการนิเทศภายในระดับประถมศึกษานี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนความคิดเห็นของครูพบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่าข้อที่ 1 การส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.71$) ข้อที่ 2 การประชุมชี้แจงเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.64$) และข้อที่ 3 การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.55$) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาพบว่าภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่าข้อที่ 2 การประชุมชี้แจงเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{X} = 3.73$) ข้อที่ 1 การส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ($\bar{x} = 3.71$) และข้อที่ 4 การสำรวจและวิเคราะห์ปัญหา ($\bar{X} = 3.57$)

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตาม ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา และการได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายใน ดังปรากฏตามตารางที่ 9 - 10

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตาม ตำแหน่ง

รายการ	ครู (n = 317)		ผู้บริหาร (n = 97)		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	3.49	.53	3.50	.53	.181	.673
การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	3.67	.54	3.77	.46	1.598	.196
การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.78	.57	3.94	.49	2.531	.187
การพัฒนาหลักสูตร	3.73	.55	3.86	.52	1.977	.845
การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.51	.64	3.50	.59	-.148	.507
สรุปภาพรวม	3.64	.48	3.71	.43	1.403	.499

จากตารางที่ 9 พบว่าครูและผู้บริหารสถานศึกษามีความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้าน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

รายการ	ปริญญาตรี (n = 302)		สูงกว่าปริญญาตรี (n = 112)		t	Sig
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	3.51	.52	3.46	.55	.811	.536
การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	3.69	.53	3.70	.51	-.093	.782
การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.82	.56	3.81	.53	.169	.636
การพัฒนาหลักสูตร	3.76	.55	3.77	.54	-.580	1.000
การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.51	.63	3.49	.61	.382	.664
สรุปภาพรวม	3.66	.47	3.65	.47	.237	.935

จากตารางที่ 10 พบว่าครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามการได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายใน

รายการ	เคยได้รับการฝึกอบรม		ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม		t	Sig
	ฝึกอบรม		ฝึกอบรม			
	(n = 261)		(n = 153)			
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.		
การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง	3.51	.52	3.47	.56	.678	.402
การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ	3.70	.53	3.69	.52	.226	.374
การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม	3.82	.56	3.80	.55	.493	.575
การพัฒนาหลักสูตร	3.77	.56	3.75	.54	.429	.777
การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน	3.53	.62	3.46	.62	1.156	.963
สรุปภาพรวม	3.67	.47	3.63	.47	.722	.768

จากตารางที่ 11 พบว่าครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่เคยได้รับการฝึกอบรมและไม่เคยได้รับการฝึกอบรมมีความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน ดังปรากฏดังตาราง ที่ 12 - 13

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
การให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง					
ระหว่างกลุ่ม	.440	2	.220	.761	.468
ภายในกลุ่ม	118.739	411	.289		
รวม	119.179	413			
การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ					
ระหว่างกลุ่ม	.244	2	.122	.437	.646
ภายในกลุ่ม	114.776	411	.279		
รวม	115.020	413			
การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม					
ระหว่างกลุ่ม	.334	2	.167	.533	.587
ภายในกลุ่ม	128.866	411	.314		
รวม	129.200	413			
การพัฒนาหลักสูตร					
ระหว่างกลุ่ม	.930	2	.465	1.519	.220
ภายในกลุ่ม	125.866	411	.306		
รวม	129.200	413			
การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน					
ระหว่างกลุ่ม	4.079	2	2.039	5.262	.006*
ภายในกลุ่ม	159.298	411	.388		
รวม	163.377	413			

*Sig .05

จากตารางที่ 12 พบว่าครูและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ 1-10 ปี ประสบการณ์ 11-20 ปี และประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในรายด้านทุกด้านไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบภายหลัง เพื่อหาความแตกต่างกันเป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's ได้ผลดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's

ประสบการณ์		1-10 ปี	10 - 20 ปี	20 ปีขึ้นไป
	\bar{X}	3.61	3.57	3.38
1-10 ปี	3.61		.04	.23*
10 - 20 ปี	3.57			.19*
20 ปีขึ้นไป	3.38			

*Sig .05

จากตารางที่ 13 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของความคิดเห็นของครูและผู้บริหารต่อการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษาระดับประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์ 1-10 ปี 11 - 20 ปี และ 20 ปีขึ้นไป พบว่ามีความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศภายใน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ โดยผู้ที่มีประสบการณ์ 1-10 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศภายในสูงกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป และผู้ที่มีประสบการณ์ 10-20 ปี มีความคิดเห็นต่อการดำเนินการนิเทศภายในสูงกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป