

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย เรื่องบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรังเขต 2 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยคอมพิวเตอร์ ใช้สถิติทางด้านการวิจัยสังคมศาสตร์ แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตาราง มีคำบรรยายประกอบ โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้ ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
R^2	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
SEE	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
B	แทน	ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ในสมการที่เขียนเป็นรูปคะแนนดิบ
BETA	แทน	ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวพยากรณ์ในสมการที่เขียนเป็นคะแนนมาตรฐาน
SEB	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์การถดถอย
B_0	แทน	ค่าคงที่ (Constant) ของสมการในรูปคะแนนดิบ
t	แทน	อัตราส่วนที่ t เป็นการทดสอบความเป็นนัยสำคัญของคะแนน B

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ข้อมูลของการวิจัยที่เก็บรวบรวมจากผู้บริหารและครูในโรงเรียนในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรังเขต 2 เป็นข้อมูลที่สมบูรณ์ สามารถทำการวิเคราะห์ให้มีรายละเอียดดังตาราง

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามข้อมูลที่ได้รับคืน

แหล่งข้อมูล	จำนวนข้อมูลที่จัดเก็บ	จำนวนที่เก็บได้	ร้อยละ	สมบูรณ์	ร้อยละ
ผู้บริหารโรงเรียน	103	98	95.14	98	100.00
ครู	302	277	91.72	277	100.00
รวม	405	375	92.59	375	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่าจำนวนข้อมูลที่จัดเก็บ 403 ฉบับ ได้รับคืน 375 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 92.59 เป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ 375 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ตาม เพศ ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ปรากฏผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 แสดงค่าร้อยละของสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ
 ประสบการณ์ในการทำงาน วุฒิการศึกษา และตำแหน่งหน้าที่ในการปฏิบัติงาน

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	170	45.30
หญิง	205	54.70
รวม	375	100.00
2. ประสบการณ์ในการทำงาน		
ต่ำกว่า 5 ปี	7	1.90
5 – 10 ปี	42	11.20
11 ปีขึ้นไป	326	86.90
รวม	375	100.00
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	1.90
ปริญญาตรี	304	81.10
สูงกว่าปริญญาตรี	64	17.10
รวม	375	100.00
4. ตำแหน่ง		
ผู้บริหารโรงเรียน	98	26.10
ครู	277	73.90
รวม	375	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีเพศชายจำนวน 170 คน คิดเป็นร้อยละ 45.30 และเพศหญิงจำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 54.70 มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 – 10 ปี จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 11.20 และมีประสบการณ์ในการทำงาน 11 ปีขึ้นไปจำนวน 326 คน คิดเป็นร้อยละ 86.90 มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.90 ปริญญาตรีจำนวน 304 คน คิดเป็นร้อยละ 81.10 และสูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 17.10 มีตำแหน่งหน้าที่เป็นผู้บริหารจำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 26.10 และเป็นครูจำนวน 277 คน คิดเป็นร้อยละ 73.90

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 2

ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย มี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัย ในชั้นเรียน โดยการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์โดยรวมรายชื่อและเป็นรายด้าน ดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงระดับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย เกี่ยวกับด้านการส่งเสริมความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรังเขต 2

การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจนประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบ	3.29	0.69	ปานกลาง
2. กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.30	0.75	ปานกลาง
3. สนับสนุนงบประมาณเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.08	0.87	ปานกลาง
4. จัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน	2.68	0.84	ปานกลาง
5. จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีห้องสำหรับการศึกษาค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน	2.81	0.86	ปานกลาง
6. จัดอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัยเช่นคอมพิวเตอร์	3.25	0.89	ปานกลาง
7. มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อรองรับการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	3.14	0.74	ปานกลาง
8. ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.25	0.82	ปานกลาง

ตารางที่ 4 ต่อ

การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
9. จัดให้มีคณะกรรมการการวิจัยประจำโรงเรียน เพื่อรับรู้ปัญหาและช่วยแก้ไขข้อบกพร่องตลอดจนเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู	2.74	0.86	ปานกลาง
10. ติดตามดูแลให้คำปรึกษาการทำวิจัยของครูให้เป็นเป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน	2.98	0.79	ปานกลาง
รวม	3.05	0.61	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย เกี่ยวกับการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย ในชั้นเรียนของโรงเรียนในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดังเขต 2 เฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.05$) โดยประเด็นที่เกี่ยวกับกำหนดนโยบายวัตถุประสงค์และบทบาทหน้าที่ครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนมีค่ามากที่สุด ($\bar{X} = 3.30$) และประเด็นที่เกี่ยวกับจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าต่ำสุด ($\bar{X} = 2.68$)

ตารางที่ 5 แสดงระดับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย เกี่ยวกับด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดังเขต 2

การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
-----------------------------------------------	-----------	------	-------

11. ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอ นโยบายในการบริหารงานวิจัย ในชั้นเรียน	3.30	0.75	ปานกลาง
12. จัดและส่งเสริมให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบใน โครงการการวิจัยในชั้นเรียน	3.46	0.72	ปานกลาง
13. ให้การยกย่องชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.48	0.74	ปานกลาง
14. สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.74	0.72	มาก
15. จัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้ และประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน	3.39	0.74	ปานกลาง
16. ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	2.83	0.92	ปานกลาง
17. ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถทางการวิจัย เป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้ให้ครูอื่น	3.21	0.85	ปานกลาง
18. ส่งเสริมให้ครูในกลุ่มสาระเดียวกันได้มีโอกาสแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นเรื่องการวิจัยในชั้นเรียนซึ่งกันและกัน	3.24	0.78	ปานกลาง
19. สนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย ในชั้นเรียนเป็นวิทยากรแกนนำในการทำวิจัยของครู	3.14	0.87	ปานกลาง
20. สนับสนุนให้นำผลการวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ ประจักษ์แก่คนทั่วไป	3.02	0.85	ปานกลาง
รวม	3.28	0.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยเกี่ยวกับการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารังเขต 2 เฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) โดยประเด็นที่เกี่ยวกับการสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมสัมมนาด้านการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนมีค่ามากที่สุด ($\bar{X} = 3.74$) และประเด็นที่เกี่ยวกับการให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าต่ำสุด ($\bar{X} = 2.83$)

ตารางที่ 6 แสดงระดับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย เกี่ยวกับด้านการให้
ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาดังเขต 2

การให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
21. ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน	3.46	0.68	ปานกลาง
22. สนับสนุนให้ครูศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.51	0.67	มาก
23. ชี้นำช่วยผู้ให้ครูปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัย	3.37	0.70	ปานกลาง
24. ติดตามประสานงานเพื่อแสวงหาความรู้หรือผู้รู้ เพื่อให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ให้ครูทราบ	3.20	0.78	ปานกลาง
25. ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยการแนะนำให้ครูอ่าน จากตำรา เอกสาร และวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.54	0.75	มาก
26. เปิดโอกาสให้ครูไปศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ และข้อมูลต่าง ๆ นอกโรงเรียนในเวลาว่างคาบสอน	3.20	0.85	ปานกลาง
27. เชิญวิทยากรมาบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน	2.64	0.90	ปานกลาง
28. จัดอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในงานวิจัยในชั้นเรียน	2.86	0.91	ปานกลาง
29. จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการทางการวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู	2.85	0.86	ปานกลาง
30. เชิญครูต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู	2.56	0.89	ปานกลาง
รวม	3.12	0.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยเกี่ยวกับ
การให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาดังเขต 2 เฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.12$) โดยประเด็นที่เกี่ยวกับการ
ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยการแนะนำให้ครูอ่านจากตำรา เอกสาร และวารสาร
ต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่ามากที่สุด ($\bar{X} = 3.54$) และประเด็น
ที่เกี่ยวกับการเชิญครูต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู มีค่าต่ำสุด ($\bar{X} = 2.56$)

ตารางที่ 7 แสดงระดับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยเกี่ยวกับด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารังเขต 2

การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
31. จัดระบบดูแลเอาใจใส่ครูให้ทำการวิจัยในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบของตน	3.11	0.77	ปานกลาง
32. ให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.24	0.76	ปานกลาง
33. มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน	3.14	0.76	ปานกลาง
34. ให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.10	0.76	ปานกลาง
35. มีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.08	0.79	ปานกลาง
36. จัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ของครู เช่น ความคิดอิสระ กล้าคิด กล้าค้นคว้า ทดลองความคิดใหม่ ๆ	3.48	0.85	ปานกลาง
37. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน	3.21	3.21	ปานกลาง
38. มีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือก นวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน	3.17	0.81	ปานกลาง
39. ส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัย เพื่อจูงใจให้ครูทำให้นักวิจัยในชั้นเรียน	3.28	0.80	ปานกลาง
40. ส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.78	0.79	มาก
รวม	3.26	0.62	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยเกี่ยวกับการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารังเขต 2 เฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) โดยประเด็นที่เกี่ยวข้อง

กับการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่ามากที่สุด ($\bar{X} = 3.78$) และประเด็นที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียนมีค่าต่ำสุด ($\bar{X} = 3.08$)

ตารางที่ 8 แสดงระดับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารังสิตเขต 2

การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
41. กระตุ้นช่วยผู้ให้ครูกิจการปรับปรุงการเรียนการสอนด้วย กระบวนการวิจัย	3.46	0.73	ปานกลาง
42. ให้ความดีความชอบแก่ครูที่ทำกรวิจัยในชั้นเรียน และนำผลการวิจัยในชั้นเรียนไปปรับปรุงงานในหน้าที่	3.28	0.76	ปานกลาง
43. ให้โอกาสครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อ	3.22	0.88	ปานกลาง
43. การผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของ การพิจารณาความดีความชอบ	3.18	0.94	ปานกลาง
45. ให้การสนับสนุนผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครู เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่ง	3.24	0.87	ปานกลาง
46. มอบหมายงานให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนให้ได้ รับผิดชอบงานที่ต้องใช้ความสามารถสูงขึ้น	3.21	0.79	ปานกลาง
47. สนับสนุนให้ครูผู้ที่มีผลงานให้ได้รับการคัดเลือก ให้เป็นครูต้นแบบ ครูแห่งชาติ	3.30	0.87	ปานกลาง
48. เปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้สับเปลี่ยน งานที่สูงขึ้น	3.15	0.85	ปานกลาง
49. ประชาสัมพันธ์ให้ครูผู้ที่มีผลงานวิจัยในชั้นเรียน ได้รับการยกย่อง	3.32	0.87	ปานกลาง
50. ให้การสนับสนุนให้นำผลการทำวิจัยเพื่อนำไป เลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.29	0.87	ปานกลาง
รวม	3.26	0.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย เกี่ยวกับด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า ในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนในระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดังเขต 2 เฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.26$) โดยประเด็นที่เกี่ยวกับกระตุ้นช่วยเหลือครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัย มีค่ามากที่สุด ($\bar{X} = 3.46$) และประเด็นที่เกี่ยวกับเปิดโอกาสให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้สับเปลี่ยนงานที่สูงขึ้น มีค่าต่ำสุด ($\bar{X} = 3.15$)

ตารางที่ 9 แสดงระดับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดังเขต 2 พิจารณารายด้านและรวมทุกด้าน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.06	0.61	ปานกลาง
การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.28	0.62	ปานกลาง
การให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.12	0.61	ปานกลาง
การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.26	0.62	ปานกลาง
การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.27	0.68	ปานกลาง
รวม	3.20	0.56	ปานกลาง

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดังเขต 2 เฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง หากพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยทุกด้าน เฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.20$) โดยบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่ามากที่สุด ($\bar{X} = 3.28$) และบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าต่ำสุด ($\bar{X} = 3.05$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน ระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรังเขต 2

ข้อมูลเกี่ยวกับระดับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐาน วิเคราะห์โดยรวมและเป็นรายชื่อ ดังนี้

ตารางที่ 10 แสดงระดับการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาตรังเขต 2

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. มีการศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอน	3.61	0.64	มาก
2. มีการศึกษาค้นคว้าหาวิธีการแก้ไขปัญหา ที่เกิดขึ้นกับการจัดการเรียนการสอน	3.59	0.63	มาก
3. มีการนำปัญหาที่ได้มาปรับปรุงการเรียนการสอน	3.69	0.64	มาก
4. มีการนำนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.46	0.69	ปานกลาง
5. มีการบันทึกผลการปฏิบัติงานไว้เป็นหลักฐาน	3.24	0.73	ปานกลาง
6. มีการกำหนดแผนการจัดทำวิจัยในชั้นเรียน	3.06	0.78	ปานกลาง
7. มีการควบคุมการปฏิบัติงานการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.04	0.77	ปานกลาง
8. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.77	0.68	มาก
9. มีการประเมินผลการสอนทั้งก่อนและหลังการเรียน และรายงานความก้าวหน้าให้ผู้บริหารทราบ	3.20	0.75	ปานกลาง
10. มีการนำผลที่ได้จากการวิจัยในชั้นเรียนไปแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นกับเพื่อนครูเพื่อพัฒนาการจัด การเรียนการสอน	3.19	0.80	ปานกลาง
รวม	3.38	0.54	ปานกลาง

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่า การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนระดับ
ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรังเขต 2 เฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.38$) หากพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า ในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู เกี่ยวกับมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าสูงสุด ($\bar{X} = 3.77$) และเกี่ยวกับ การควบคุมการปฏิบัติงานการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าต่ำสุด ($\bar{X} = 3.04$)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ

4.1 การวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณในการพยากรณ์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรังเขต 2 ปรากฏในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรังเขต 2

แหล่งความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	องศาอิสระ	ผลบวกกำลังสองเฉลี่ย	F	Sig.
การถดถอย	40.441	5	8.088	44.788	.000
ความคลาดเคลื่อน	66.638	369	0.181		
รวม	107.079	374			

จากตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรังเขต 2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรังเขต 2

Model	R	R ²	Adjusted R Square	Std error of the Estimate
	0.615	0.378	0.369	0.425

จากตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยสามารถอธิบายความผันแปรของการทำวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรังเขต 2 ได้ร้อยละ 37.80

4.2 การหาค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยของตัวพยากรณ์ ในรูปคะแนนดิบ (B) ค่าความคลาดเคลื่อน (SEB) คะแนนมาตรฐาน (BETA) ของสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ เพื่อสร้างสมการถดถอย

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์การหาค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยในรูปคะแนนดิบ (B) ค่าความคลาดเคลื่อน (SEB) คะแนนมาตรฐาน (BETA) ของสัมประสิทธิ์การถดถอย

ตัวพยากรณ์	B	SEB	BETA	t	Sig
ค่าคงที่	1.544	0.128		12.090	.000
ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ของงานวิจัยในชั้นเรียน	0.230	0.060	0.261	3.810	.000
ด้านการให้ความสำคัญกับการทำ วิจัยในชั้นเรียน	0.172	0.072	0.196	2.400	.017
ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำ วิจัยในชั้นเรียน	0.154	0.068	0.180	2.261	.024

จากตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์ แสดงให้เห็นว่าบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารังเขต 2 คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารังเขต 2 คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน สามารถเขียนเป็นสมการรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

สมการในรูปคะแนนดิบ

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู = 1.544 + 0.230 (ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงาน วิจัยในชั้นเรียน) + 0.172 (ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน) + 0.154 (ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน)

สมการในรูปมาตรฐาน

การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู = 0.261 (ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน) + 0.196 (ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน) + 0.180 (ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน)