

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง การดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชุมพร ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับของวัตถุประสงค์ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับตำแหน่งและประเภทสถานศึกษา โดยเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย
2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชุมพร ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านเครื่องมือ ตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 โดยนำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม ระหว่างผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชุมพร ด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านเครื่องมือ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกและความเข้าใจตรงกันในการวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติในการแปลความหมายของข้อมูลดังนี้

- μ แทน ค่าเฉลี่ยของประชากร
- σ แทน ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- N แทน จำนวนประชากร
- t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบที (t – Distribution)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับตำแหน่งและประเภทสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไป

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (N = 300)	ร้อยละ (100)
1. ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	31	10.3
ครูผู้สอน	269	89.7
รวม	300	100
2. ประเภทสถานศึกษา		
ประถมศึกษา	141	47.0
ประถมศึกษา - ขยายโอกาส	143	47.7
มัธยมศึกษา	16	5.3
รวม	300	100

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน คิดเป็นร้อยละ 89.7 ส่วนประเภทสถานศึกษาส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนประถมศึกษา-ขยายโอกาส คิดเป็นร้อยละ 47.7

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชุมพร ปีการศึกษา 2549 ในด้านนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนและด้านเครื่องมือ โดยหาค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามภาพรวม รายด้านและรายข้อ

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชุมพร พิจารณาโดยภาพรวมและรายด้าน

การดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม	μ	σ	ความหมาย
1 ด้านนักเรียน	3.60	.74	มาก
2. ด้านสภาพแวดล้อม	3.52	.78	มาก
3. ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.77	.72	มาก
4. ด้านเครื่องมือ	3.66	.75	มาก
รวม	3.64	.66	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่าการดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.64 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.77 รองลงมาด้านเครื่องมือ มีค่าเฉลี่ย 3.66 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ด้านสภาพแวดล้อม ค่าเฉลี่ย 3.52

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานของ โรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชุมพร ด้านนักเรียน พิจารณารายข้อ

	ด้านนักเรียน (Students : S)	μ	σ	ความหมาย
1.	มีการประชุมชี้แจงนักเรียนทั่วไปเพื่อสร้างความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการศึกษา	3.64	.91	มาก
2.	มีการเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปเกี่ยวกับเจตคติที่ดีต่อ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการศึกษา	3.72	.84	มาก
3.	มีการฝึกอบรมนักเรียนทั่วไปเกี่ยวกับทักษะการช่วยเหลือ เพื่อนที่มีความบกพร่องทางการศึกษา	3.48	.95	ปานกลาง
4.	มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายในการที่ให้นักเรียนทั่วไปมี ความรู้ความเข้าใจและมีเจตคติที่ดีเพื่อนักเรียนที่มีความ บกพร่องทางการศึกษา	3.57	.91	มาก
5.	มีการฝึกอบรมนักเรียนทั่วไปเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจการ อยู่ร่วมกับเพื่อนที่มีความบกพร่องทางการศึกษา	3.44	.92	ปานกลาง
6.	มีการประชุมชี้แจงนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการศึกษา ให้มีความรู้ความเข้าใจและมีเจตคติที่ดีต่อตนเอง	3.65	.90	มาก
7.	มีการฝึกอบรมนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการศึกษาให้มี ทักษะการช่วยเหลือตนเองได้เป็นอย่างดี	3.63	.92	มาก
8.	มีการฝึกอบรมนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการศึกษาให้มี ทักษะในการใช้อุปกรณ์ต่างๆในการช่วยเหลือตนเองและ สามารถแนะนำผู้อื่นได้	3.49	.91	ปานกลาง
9.	มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อให้นักเรียนที่มีความ บกพร่องทางการศึกษาและนักเรียนทั่วไปมีความเข้าใจต่อกัน	3.61	.92	มาก
10.	มีการจัดกิจกรรมที่แสดงถึงการพึ่งพาอาศัยกันระหว่าง นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการศึกษาและนักเรียนทั่วไป	3.73	.82	มาก
	รวม	3.60	.74	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่าการดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม ด้านนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.60 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ากิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ มีการจัดกิจกรรมที่แสดงถึงการพึ่งพาอาศัยกันระหว่างนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการศึกษาและนักเรียนทั่วไป มีค่าเฉลี่ย 3.73 รองลงมาได้มีการเตรียมความพร้อมนักเรียนทั่วไปเกี่ยวกับเจตคติที่ดีต่อนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.72 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีการฝึกอบรมนักเรียนทั่วไปเกี่ยวกับความรู้ ความเข้าใจการอยู่ร่วมกับเพื่อนที่มีความบกพร่องทางการศึกษา ค่าเฉลี่ย 3.44

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชุมพร ด้านสิ่งแวดล้อม ทิजारณารายชื่อ

ด้านสภาพแวดล้อม (Environments : E)	μ	σ	ความหมาย
1. มีการปรับบริเวณ โรงเรียนให้เหมาะสมกับสภาพความพิการ ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการศึกษาเช่น ปรับถนน ทำทางลาด	3.25	1.16	ปานกลาง
2. มีการปรับอาคารต่างๆ ให้เหมาะสมกับสภาพนักเรียนที่มี ความบกพร่องทางการศึกษา เช่น ห้องน้ำ ห้องส้วม ปรับ แสงสว่างทั้งภายในและภายนอกอาคาร	3.23	1.15	ปานกลาง
3. มีการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมกับนักเรียนที่ มีความบกพร่องทางการศึกษา เช่น รวจับ รวบันได ป้าย นิเทศ	3.10	1.19	ปานกลาง
4. มีการจัดสภาพห้องเรียนที่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความ บกพร่องทางการศึกษา เช่นแสงสว่างในห้องเรียน การจัดที่ นั่งเรียน	3.61	1.02	มาก
5. มีการจัดห้องสื่อนุมเสริมวิชาการที่มีความเหมาะสมกับ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการศึกษาทั้งที่ใช้ร่วมกับ นักเรียนปกติได้และไม่สามารถใช้ร่วมกับนักเรียนปกติได้	3.49	.98	ปานกลาง
6. ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่อการจัดการ เรียนร่วมระหว่างนักเรียนปกติและนักเรียนที่มีความ บกพร่อง	3.98	.86	มาก
7. มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ และเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วมให้กับครูและบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง	3.68	.88	มาก
8. มีการสร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองของนักเรียนทั้งสอง กลุ่มเป็นอย่างดี เช่นการประชุมร่วมกัน	3.77	.88	มาก

ตารางที่ 4 (ต่อ)

	ด้านสภาพแวดล้อม (Environments : E)	μ	σ	ความหมาย
9.	มีการประชาสัมพันธ์ให้ท้องถิ่นชุมชน มีความรู้ความเข้าใจและสนับสนุนการจัดให้นักเรียนเรียนร่วมในโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3.53	.93	มาก
10.	มีการพัฒนาในหลายรูปแบบเพื่อให้มีความรู้ทักษะเพื่อการปฏิบัติงานกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	3.55	.84	มาก
	รวม	3.52	.78	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าการดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม ด้านสภาพแวดล้อม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.52 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ากิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจและเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนร่วมระหว่างนักเรียนปกติและนักเรียนที่มีความบกพร่อง มีค่าเฉลี่ย 3.98 รองลงมา มีการสร้างความเข้าใจกับผู้ปกครองของนักเรียนทั้งสองกลุ่มเป็นอย่างดีเช่น การประชุมร่วมกัน มีค่าเฉลี่ย 3.77 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ มีการจัดทำสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการศึกษา เช่น ราวจับ ราวบันได ป้ายนิเทศ ค่าเฉลี่ย 3.10

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชุมพร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน พิจารณารายข้อ

ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน (Activities : A)	μ	σ	ความหมาย
1. มีการสำรวจนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการศึกษาในเขตพื้นที่ของโรงเรียนอย่างทั่วถึง	4.00	.85	มาก
2. มีการรับสมัครนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการศึกษาเข้าเรียนได้ทั่วถึงครบถ้วน	3.72	.95	มาก
3. มีหลักสูตรหรือปรับหลักสูตรให้เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการศึกษาเช่น ปรับเนื้อหา ปรับวิธีการวัดและประเมินผล ปรับกิจกรรมการเรียนการสอน	3.67	.86	มาก
4. มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายที่จะใช้ในการจัดการเรียนการสอน การดำเนินการตามหลักสูตรมีการจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) แผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP)	3.88	.92	มาก
5. มีการคัดกรองและรับรองสภาพความบกพร่องทางการศึกษาอย่างถูกต้องตามขั้นตอนและเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด	3.89	.90	มาก
6. มีการจัดการเรียนการสอนตามแผนการสอนเฉพาะบุคคล (IIP) ของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการศึกษา	3.83	.96	มาก
7. มีการจัดตารางสอนและตารางสอนเสริมอย่างเหมาะสม	3.69	.92	มาก
8. มีการวัดผลที่ใช้วิธีการหลากหลาย มีเกณฑ์ที่เหมาะสมกับศักยภาพของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการศึกษา	3.68	.89	มาก
9. มีคณะกรรมการดำเนินการจัดการเรียนร่วมของโรงเรียน	3.77	1.00	มาก
10. คณะกรรมการจัดการเรียนร่วมมีการปฏิบัติหน้าที่เป็นระบบชัดเจน	3.59	.95	มาก
รวม	3.77	.72	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าการดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม ด้านกิจกรรมการเรียนการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.77 เมื่อพิจารณารายข้อพบว่ากิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ มีการสำรวจนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการศึกษาในเขตพื้นที่ของ โรงเรียนอย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ย 4.00 รองลงมา มีการคัดกรองและรับรองสภาพความบกพร่องทางการศึกษาอย่างถูกต้องตามขั้นตอนและเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนด มีค่าเฉลี่ย 3.89 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ คณะกรรมการจัดการเรียนร่วมมีการปฏิบัติหน้าที่เป็นระบบชัดเจน ค่าเฉลี่ย 3.59

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชุมพร ด้านเครื่องมือ พิจารณารายข้อ

	ด้านเครื่องมือ (Tools : T)	μ	σ	ความหมาย
1.	โรงเรียนได้กำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เกี่ยวกับ การปฏิบัติงานการจัดการเรียนร่วมอย่างชัดเจน	3.61	.99	มาก
2.	ในด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจาก ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดชุมพร	4.00	.92	มาก
3.	โรงเรียนได้รับการช่วยเหลือสนับสนุนด้านอื่นๆ ในด้าน การจัดการเรียนร่วมจากศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด ชุมพร	3.88	.97	มาก
4.	โรงเรียนมีการใช้งบประมาณอย่างเหมาะสมในการ สนับสนุนการจัดการเรียนร่วม	3.93	.86	มาก
5.	มีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ หรือความ ช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่เหมาะสมต่อการจัดการ เรียนร่วม	3.81	.90	มาก
6.	มีการจัดบริการอื่น ๆ ที่สนับสนุนการศึกษาของนักเรียนที่ มีความบกพร่องทางการศึกษา เช่น การอบรม ดูแลช่วยเหลือ การฟื้นฟูสมรรถภาพ การปรับพฤติกรรม เป็นต้น	3.56	.95	มาก
7.	มีการระดมการฝึกอบรมครูให้มีความรู้ในด้านการจัดการ เรียนร่วมอยู่เสมอ	3.65	.95	มาก
8.	มีการสนับสนุนให้ครู ได้ศึกษาดูงานในโรงเรียนจัดการ เรียนร่วม	3.44	1.02	ปานกลาง
9.	ผู้ปกครองและชุมชนมีการสนับสนุนอย่างเป็นระบบ	3.29	.98	ปานกลาง
10.	มีการกำหนดมาตรฐานการจัดการศึกษาของนักเรียนที่มี ความบกพร่องทางการศึกษา	3.38	.93	ปานกลาง
	รวม	3.66	.75	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่าการดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม ด้านเครื่องมือ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.66 เมื่อพิจารณารายชื่อพบว่ากิจกรรมที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือในด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดชุมพร มีค่าเฉลี่ย 4.00 รองลงมาโรงเรียนมีการใช้งบประมาณอย่างเหมาะสมในการสนับสนุนการจัดการเรียนร่วม มีค่าเฉลี่ย 3.93 และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้ปกครองและชุมชนมีการสนับสนุนอย่างเป็นระบบ ค่าเฉลี่ย 3.29

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดชุมพร โดยภาพรวมและรายด้าน

การดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม		μ	σ	ความหมาย
1.	ด้านนักเรียน	3.74	.65	มาก
2.	ด้านสภาพแวดล้อม	3.64	.74	มาก
3.	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.91	.64	มาก
4.	ด้านเครื่องมือ	3.80	.72	มาก
รวม		3.78	.63	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่าการดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วมตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.78 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดคือ ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.91 รองลงมาด้านเครื่องมือมีค่าเฉลี่ย 3.80 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านสภาพแวดล้อม ค่าเฉลี่ย 3.64

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชุมพร โดยภาพรวมและรายด้าน

การดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม		μ	σ	ความหมาย
1.	ด้านนักเรียน	3.58	.75	มาก
2.	ด้านสภาพแวดล้อม	3.51	.78	มาก
3.	ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน	3.76	.73	มาก
4.	ด้านเครื่องมือ	3.64	.75	มาก
รวม		3.62	.67	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่าการดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วมตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.62 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด คือด้านกิจกรรมการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ย 3.76 รองลงมาด้านเครื่องมือ มีค่าเฉลี่ย 3.64 และด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือด้านสภาพแวดล้อม ค่าเฉลี่ย 3.51

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชุมพร จำแนกตามตำแหน่ง

ตารางที่ 9 แสดงการเปรียบเทียบการดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชุมพร จำแนกตำแหน่ง พิจารณาโดยรวมและรายด้าน

ที่	การดำเนินงานของ โรงเรียนที่จัดการ เรียนร่วม	ผู้บริหาร (n = 45)		ระดับ	ครูผู้สอน (n = 155)		ระดับ
		μ	σ		μ	σ	
1.	ด้านนักเรียน	3.74	.65	มาก	3.58	.75	มาก
2.	ด้านสิ่งแวดล้อม	3.64	.74	มาก	3.51	.78	มาก
3.	ด้านกิจกรรมการเรียน การสอน	3.91	.64	มาก	3.76	.73	มาก
4.	ด้านเครื่องมือ	3.80	.72	มาก	3.64	.75	มาก
	รวม	3.78	.63	มาก	3.62	.67	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่าผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการเรียนร่วม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดชุมพร ระหว่างผู้บริหารและครูผู้สอน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน