

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การปฏิรูปการศึกษาครั้งนี้นอกจากจะเน้นการปฏิรูประบบ และกระบวนการจัดการศึกษาแล้วยังเน้นในส่วนที่เป็นแนวทาง หลักการ โครงสร้างและระบบให้เป็นส่วนสำคัญในการสนับสนุนการปฏิรูปการศึกษาทั้งระบบให้บรรลุวัตถุประสงค์ คือ คุณภาพการศึกษาด้วยเหตุนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงกำหนดสาระการปฏิรูปครอบคลุมทุกด้าน ดังที่ได้กำหนดไว้ในมาตรา 9 มุ่งเน้นการกระจายอำนาจการบริหารจัดการไปยังสถานศึกษาโดยตรงดังปรากฏในมาตรา 39 ความว่า “ให้กระทรวงกระจายอำนาจและการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไปไปยังคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่ และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง” (กระทรวงศึกษาธิการ 2546 : 6) ซึ่งสอดคล้องกับหลักการและแนวคิดของการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-Based Management) ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจจากส่วนกลางไปยังชุมชนและโรงเรียน โดยมีคณะกรรมการโรงเรียนประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครอง สมาชิกในชุมชน และในบางโรงเรียนอาจมีตัวแทนนักเรียนได้มีส่วนเกี่ยวข้องเป็นกรรมการด้วย มีอำนาจควบคุมสิ่งที่เกิดขึ้นในโรงเรียนและการมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholders) ในระดับโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการบริหารจะทำให้เกิดความรู้สึกเป็นเจ้าของโรงเรียนมากยิ่งขึ้น และทำให้ผลการปฏิบัติงาน เป็นที่ยอมรับมากขึ้น (Assessment of School-Based Management 1996 อ้างอิงมาจาก อุทัย บุญประเสริฐ 2543 : 17) โดยมีสถานศึกษาเป็นหน่วยงานหลักที่จะดำเนินการจัดการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการปฏิรูปการศึกษา

การจัดการศึกษาระดับสถานศึกษาถือว่ามีความสำคัญมาก โรงเรียนต้องปรับปรุงระบบการบริหารการศึกษาให้มีเอกภาพด้านนโยบายและมาตรฐานการศึกษา รวมทั้งการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น เพื่อให้สถานศึกษามีความคล่องตัวในการบริหารจัดการภายใน รวมทั้งสนับสนุนให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการคิดการตัดสินใจในการจัดการศึกษาของชุมชน (คณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ 2542 : 10) ซึ่งสถานศึกษามีหน้าที่หลักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามจุดมุ่งหมายในการปฏิรูปการศึกษา โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการซึ่งเป็นคณะบุคคลทำหน้าที่

กำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย มาตรฐานในการบริหารจัดการศึกษา ทั้งนี้การดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จนั้น สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาต้องมีความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของกันและกัน ควรมีรูปแบบวิธีการทำงานที่ประสานสอดคล้องกัน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาให้บรรลุผลตามที่ร่วมกันกำหนดขึ้น ตามกฎระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2543 ข้อ 5 ได้กำหนดให้มีคณะกรรมการสถานศึกษาอย่างน้อยเจ็ดคน แต่ไม่เกินสิบห้าคน ประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีหน้าที่หลักในการบริหารจัดการ (กระทรวงศึกษาธิการ 2546 : 19)

คณะกรรมการสถานศึกษามีหน้าที่หลักหกประการดังนี้คือ ประการแรก กำหนดนโยบายแผนแม่บทและแผนพัฒนาของโรงเรียน ประการที่สอง ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ประการที่สาม ให้คำปรึกษาเสนอแนะแนวทางและมีส่วนช่วยในการบริหารการเงินและงบประมาณของโรงเรียน การแสวงหาและการให้การสนับสนุนด้านการเงินและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ตลอดจนวิทยากรภายนอกและภูมิปัญญาท้องถิ่น การจัดกิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาการของนักเรียนทุกด้านทั้งในและนอกห้องเรียน ประการที่สี่ รับผิดชอบต่อความก้าวหน้าการดำเนินงาน ตามแผนของโรงเรียน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง ประการที่ห้า ประสานงานกับองค์กรส่วนท้องถิ่นทั้งภาครัฐและเอกชน และเสริมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน เพื่อการพัฒนาโรงเรียน และการให้บริการจากโรงเรียนให้เป็นแหล่งวิทยากรของชุมชน และร่วมพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และประการที่หก แต่งตั้งที่ปรึกษาและหรือคณะอนุกรรมการ เพื่อดำเนินงานอย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คณะกรรมการโรงเรียนได้มอบหมาย

การส่งเสริม สนับสนุน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิภาพสูงสุดนั้น จะต้องมียุทธศาสตร์การปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ เพื่อค้นหาจุดเด่นและข้อจำกัด ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของศุภมาส การะเกตุ ที่ทำการศึกษาร่วมในการจัดการศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประจำโรงเรียนประถมศึกษาในจังหวัดพิษณุโลก พบว่า ปัจจัยที่เป็นอุปสรรคในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ได้แก่ การไม่รู้บทบาทหน้าที่ การไม่มีเวลาว่าง ส่วนด้านโรงเรียนได้แก่ โรงเรียนจัดประชุมบ่อย ผู้บริหารและครูไม่ได้ให้ความสัมพันธ์กับชุมชน และสอดคล้องกับผลการสำรวจสภาพปัจจุบันของการประเมินผลปฏิบัติงาน ด้วยตนเองของคณะกรรมการสถานศึกษาใน Western Canada และคณะกรรมการสถานศึกษาในสหรัฐอเมริกาที่พบว่าคณะกรรมการส่วนใหญ่ (ร้อยละ 95) ต้องการให้มีการประเมินผล

การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา ที่จะกำหนดรูปแบบเพื่อพัฒนาระบบ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาให้มีความชัดเจนและเพิ่มประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โรงเรียนขนาดกลางเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จังหวัดนครศรีธรรมราช มีจำนวน 3 โรงเรียน ซึ่งได้ประสบปัญหาในเรื่องการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน เช่นขาดความชัดเจนในการกำหนดบทบาทหน้าที่ ไม่มีรูปแบบในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ที่แน่นอน ขาดการให้ความรู้ ตลอดจนขาดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและปัญหาอื่น ๆ อีกมาก ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหาร ได้เห็นถึงความสำคัญของการศึกษารูปแบบการพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน เพื่อวัตถุประสงค์ที่จะได้ใช้ประโยชน์ในงานวิจัย เพื่อการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้มีความชัดเจนในการบริหารจัดการของสถานศึกษามากยิ่งขึ้น จึงสมควรอย่างยิ่งที่จะได้ทำการศึกษาในเรื่องดังกล่าว เพราะจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและการเพิ่มประสิทธิภาพด้านการจัดการศึกษาต่อไป

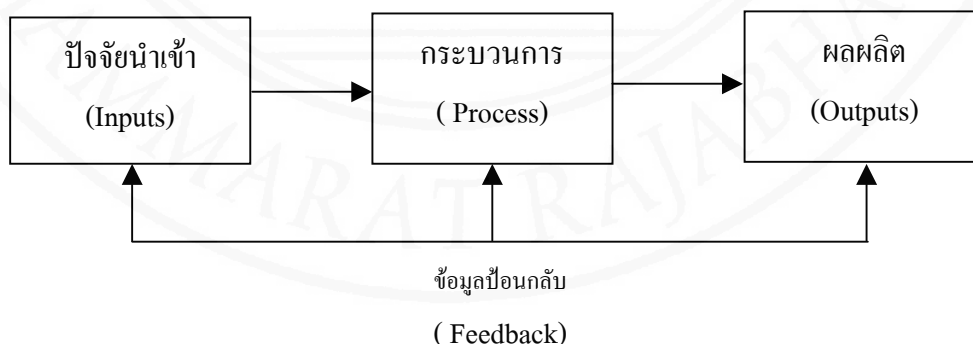
วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษารูปแบบการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดกลางเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จังหวัดนครศรีธรรมราช

กรอบแนวคิดของการวิจัย

กรอบแนวคิดหลักที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ จำแนกได้ 2 ประการคือ

1. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับระบบ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างรูปแบบการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยปรับปรุงจากทฤษฎีระบบทั่วไป (General System Theory) ของ Von Bertalanffy (1968 : unpagged) ซึ่งประกอบด้วยองค์ประกอบ 4 ประการได้แก่ ปัจจัยนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Outputs) และข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) ดังแสดงในแผนภูมิต่อไปนี้



2. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิด ขั้นตอนการพัฒนาหรือรูปแบบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการศึกษาแนวคิดขั้นตอนการพัฒนาระบบของ Silvern (1978 : unpagged) ; Smith (1982 : unpagged) และ Kendall and Kendall (1988 : unpagged) ซึ่งนำเสนอขั้นตอนการพัฒนาระบบไว้สอดคล้องกัน 4 ประการ คือการวิเคราะห์ระบบ การสังเคราะห์ระบบ การสร้างรูปแบบหรือการออกแบบ และการวัดการตรวจสอบระบบ รวมทั้งศึกษาแนวคิดของ Smith (1978 : unpagged) ที่กล่าวถึงขั้นตอนการพัฒนาระบบเพิ่มเติมอีก 2 ประการ คือการปรับปรุงและพัฒนาระบบและการนำระบบไปใช้ ดังนั้นสามารถสังเคราะห์ขั้นตอนการพัฒนาระบบได้ 5 ขั้นตอนคือ

- 2.1 การวิเคราะห์ระบบ (System Analysis)
- 2.2 การสังเคราะห์ระบบ (System Synthesis)
- 2.3 การออกแบบระบบ (System Design)
- 2.4 การตรวจสอบระบบ (System Verification)
- 2.5 การปรับปรุงระบบ (System Improvement)

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษา รูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดกลาง เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาค้นคว้าดังนี้

1. ขอบเขตด้านข้อมูล ศึกษาข้อมูลจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดกลาง เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 3 โรงเรียน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้เป็นการศึกษารูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดกลาง เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาค้นคว้าด้านเนื้อหา ดังนี้

2.1 การวิเคราะห์รูปแบบ (System Analysis) ของการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดกลาง เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จังหวัดนครศรีธรรมราช

2.2 การสังเคราะห์รูปแบบ (System Synthesis) การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดกลาง เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จังหวัดนครศรีธรรมราช

2.3 การออกแบบรูปแบบ (System Design) การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดกลาง เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จังหวัดนครศรีธรรมราช

2.4 ขั้นตอนการตรวจสอบรูปแบบ (System Verification) การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดกลาง เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จังหวัดนครศรีธรรมราช

2.5 ขั้นตอนการปรับปรุงรูปแบบ (System Improvement) การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดกลาง เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จังหวัดนครศรีธรรมราช

นิยามศัพท์เฉพาะ

รูปแบบ หมายถึง องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องและจำเป็นต่อการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วยองค์ประกอบหลักทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านปัจจัยนำเข้า (Inputs) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Outputs) และด้านข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) รูปแบบการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดกลาง เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จังหวัดนครศรีธรรมราช

รูปแบบการพัฒนา หมายถึง การพัฒนาองค์ประกอบย่อยของระบบให้มีคุณภาพและมีความเหมาะสมมากที่สุด ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 5 ขั้นตอน คือการวิเคราะห์รูปแบบการพัฒนา การสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนา การออกแบบรูปแบบการพัฒนา ขั้นการตรวจสอบรูปแบบการพัฒนา ขั้นตอนการปรับปรุงรูปแบบการพัฒนา การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดกลาง เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จังหวัดนครศรีธรรมราช

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง กลุ่มบุคคลจำนวนหนึ่งซึ่งประกอบด้วย ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งได้รับการแต่งตั้งแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 โดยมีหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมทั้งปวง ของสถานศึกษาโรงเรียนขนาดกลาง เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จังหวัดนครศรีธรรมราช

รูปแบบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา หมายถึง การปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาในภาพรวมทั้งคณะ ซึ่งครอบคลุมระบบงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้ง 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านปัจจัย หรือทรัพยากร การดำเนินงาน ด้านกระบวนการ

การปฏิบัติงาน ด้านผลผลิต หรือผลการดำเนินงาน และด้านข้อมูลป้อนกลับ โรงเรียนขนาดกลาง เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จังหวัดนครศรีธรรมราช

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเพื่อศึกษารูปแบบการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขนาดกลาง เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย 5 ขั้นตอนคือ

1. ขั้นการวิเคราะห์รูปแบบ (System Analysis) เป็นขั้นตอนการวิเคราะห์ระบบการปฏิบัติงาน โดยทั่วไปของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานดังต่อไปนี้

1.1 วิเคราะห์รูปแบบการพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน โดยทั่วไป เป็นการศึกษา แนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบการปฏิบัติงาน โดยทั่วไปจากเอกสารวิชาการต่าง ๆ ตามกรอบแนวคิดของระบบซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ

1.2 วิเคราะห์รูปแบบการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานเป็นการวิเคราะห์บทบาทหน้าที่ และสภาพการปฏิบัติงานจริงของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

1.2.1 การวิจัยเอกสารเพื่อศึกษาบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษา จากเอกสารทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2.2 การศึกษาวิเคราะห์รูปแบบการพัฒนางานของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานด้วยเทคนิคการวิเคราะห์งาน (Job Analysis) โดยการใช้แบบสอบถามเพื่อวิเคราะห์งาน เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 โรงเรียน โดยมีกรรมการสถานศึกษาจำนวน 45 คน เป็นผู้ให้ข้อมูล

2. ขั้นการสังเคราะห์รูปแบบการพัฒนางาน (System Synthesis) เป็นการสังเคราะห์รูปแบบงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 1.2 มาจัดระบบงาน พร้อมทั้งนำเสนอองค์ประกอบย่อย ของระบบงานของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ซึ่งครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน คือปัจจัยหรือทรัพยากร ดำเนินงาน กระบวนการปฏิบัติงาน ผลผลิตหรือผลการดำเนินงาน และข้อมูลป้อนกลับ

3. ขั้นออกแบบรูปแบบการพัฒนา (System Design) เป็นขั้นตอนการนำผลที่ได้จากการวิเคราะห์ และสังเคราะห์รูปแบบงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมาใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในภาพรวม พร้อมทั้งการจัดทำรายละเอียดของระบบหรือรูปแบบในแต่ละองค์ประกอบย่อย

ซึ่งครอบคลุมองค์ประกอบหลักของระบบทั้ง 4 ส่วน ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และข้อมูลป้อนกลับ

4. ขั้นการตรวจสอบรูปแบบการพัฒนา (System Verification)เป็นขั้นตอนการนำรูปแบบการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ออกแบบไว้ไปดำเนินการตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา และความเป็นไปได้ในการปฏิบัติหรือนำไปใช้ในการประเมินจริง ซึ่งประกอบด้วยตรวจสอบดังนี้

ตรวจสอบความละเอียดของรูปแบบโดยการจัดประชุมสัมมนาผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของเนื้อหา และความเป็นไปได้ในการปฏิบัติหรือนำไปใช้จริง

5. ขั้นปรับปรุงรูปแบบการพัฒนา(System Improvement) เป็นขั้นตอนการนำรูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงาน ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ผ่านกระบวนการตรวจสอบรูปแบบมาทำการปรับปรุงเพื่อให้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น โดยใช้ผลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล และข้อเสนอแนะที่ได้จากการตรวจสอบรูปแบบ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ และจัดประชุมสัมมนาผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ระบบ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีรูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม ซึ่งสามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงาน พัฒนาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถใช้รูปแบบพัฒนาการปฏิบัติงานที่ได้รับการพัฒนาเป็นเครื่องมือตรวจสอบการปฏิบัติงานของตนเอง เพื่อวิเคราะห์ข้อดี และข้อจำกัดจากการปฏิบัติงานอันจะนำไปสู่การแสวงหาแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองอย่างต่อเนื่อง

3. รูปแบบการพัฒนาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจะช่วยให้การบริหารสถานศึกษาในรูปแบบการบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี