

การดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1

จำเนียร แสงพะกาย

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2550

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

**THE INTERNAL SUPERVISION ACCORDING TO THE
OPINION OF TEACHERS AND ADMINISTRATORS
THE OFFICE OF NAKHON SI THAMMARAT
EDUCATIONAL SERVICE
AREA OFFICE 1**

CHAMNIAN SANGPAKY

**Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master
of Education Degree in Educational Administration
Nakhon Si Thammarat Rajabhat University
Academic Year 2007**

บทคัดย่อ

| | |
|------------------------|--|
| หัวข้อวิทยานิพนธ์ | การดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 |
| ผู้วิจัย | นายจำเนียร แสงพะกาย |
| สาขา | การบริหารการศึกษา |
| ประธานกรรมการที่ปรึกษา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย มาศสุพงศ์ |
| กรรมการที่ปรึกษา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรวรรณ จงจิตร ศิริจิรกาล ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม อักษรนิคย์ |

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาคือ ครู จำนวน 338 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 103 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความแตกต่างโดยใช้ t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Analysis of Variance) ผลการวิจัยพบว่า

1. การดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ภาพรวมความคิดเห็นของครูอยู่ในระดับปานกลาง ในรายด้าน พบว่า ด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการพัฒนาหลักสูตรอยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาทั้งภาพรวมและรายด้านพบว่าด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม ด้านการพัฒนาหลักสูตรอยู่ในระดับมาก
2. การเปรียบเทียบความแตกต่างระดับการดำเนินการนิเทศภายใน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามสถานภาพครูและผู้บริหาร พบว่าตามตำแหน่งของครูและผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ทั้งในภาพรวมและรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ตามวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี พบว่า ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตามการได้รับการฝึกอบรมและไม่เคยได้รับการฝึกอบรม พบว่า ทั้งในภาพรวมและรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่มและการพัฒนาหลักสูตร ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตามประสบการณ์ 1-10 ปี ประสบการณ์ 11-20 ปี และประสบการณ์ 20 ปีขึ้นไป พบว่า ในรายด้านทุกด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ABSTRACT

| | |
|---------------------|--|
| The Title | The Internal Supervision According to the Opinion of Teachers and Administrators the Office of Nakhon Si Thammarat Educational Service Area Office 1 |
| The Author | Mr.Chamnian Sangpaky |
| Program | Educational Administration |
| Thesis Chairadvisor | Assistant Professor Thongchai Massupong |
| Thesis Advisors | Assistant Professor Dr.Veeravan Jongjit Sirijirakal Assistant Professor Udom Aksornnit |

The objective of this research was to study the internal supervision according to the opinion of teachers and administrators under the Office of Nakhon Si Thammarat Educational Service Area Office 1. The samples used in this study were 338 teachers and 103 administrators. The instruments used to collect data were rating-scale questionnaires. The data were analyzed by means of percentage, arithmetic mean, standard deviation, t-test and One Way Analysis of Variance. The findings were as follows :

1. The internal supervision according to the opinion of teachers and administrators the Office of Nakhon Si Thammarat Educational Service Area Office 1 as a whole was at the moderate level. As individual aspects were considered, the aspects of group development and curriculum development were at the high level. The opinion of administrators both as a whole and as individual aspects found that the aspects of group development and curriculum development were also at the high level.

2. Different comparison of the internal supervision according to the opinion of teachers and administrators under the Office of Nakhon Si Thammarat Educational Service Area Office 1 showed that :

Regarding to the position of teachers and administrators found that both as whole and as individual aspects were significantly different at the level 0.05.

Regarding to bachelor and above bachelor graduated degree found that both as whole and as individual aspects were significantly different at the level 0.05 except the staff development aspect was not significantly different at the level 0.05.

Regarding to acquiring training and the one with out training found that both as whole and as individual aspects were significantly different at the level 0.05 except the aspects of group development and curriculum development were not significantly different at the level 0.05.

Regarding to experience 1-10, 11-20 and above 20 years found that all individual aspects were significantly different at the level 0.05.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ด้วยความกรุณาช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัชชัย มาศสุพงศ์ ประธานกรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรวรรณ จงจิตร ศิริจิรกาล และผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม อักษรนิษฐ์ กรรมการที่ปรึกษา ตลอดจนคณาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ หลักการ แนวคิด และวิธีการ ตลอดจนให้คำปรึกษาแนะนำ และข้อคิดเห็นที่มีคุณค่ามาโดยตลอดเวลาที่ได้ศึกษาและดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างดีและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณ นางอรทัย มีชนะ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านมะม่วงทอง นายประภาส เข้าตระกูล ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพังสิงห์ และนายเสกสรร สุขเนา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดโลก โพร์สถิตย์ ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีในการให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจสอบความถูกต้องของแบบสอบถาม

ขอขอบคุณผู้บริหารสถานศึกษาในอำเภอพรหมคีรีที่กรุณาให้ข้อคิดเห็น แนะนำ และให้ความอนุเคราะห์ในการนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ ขอขอบคุณผู้บริหารและครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ทุกท่านที่กรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยให้วิทยานิพนธ์สำเร็จได้ด้วยดี

ประโยชน์และคุณค่าอันพึงมีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอมอบให้แก่บิดา มารดา ตลอดจนครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

จำเนียร แสงพะกาย

สารบัญ

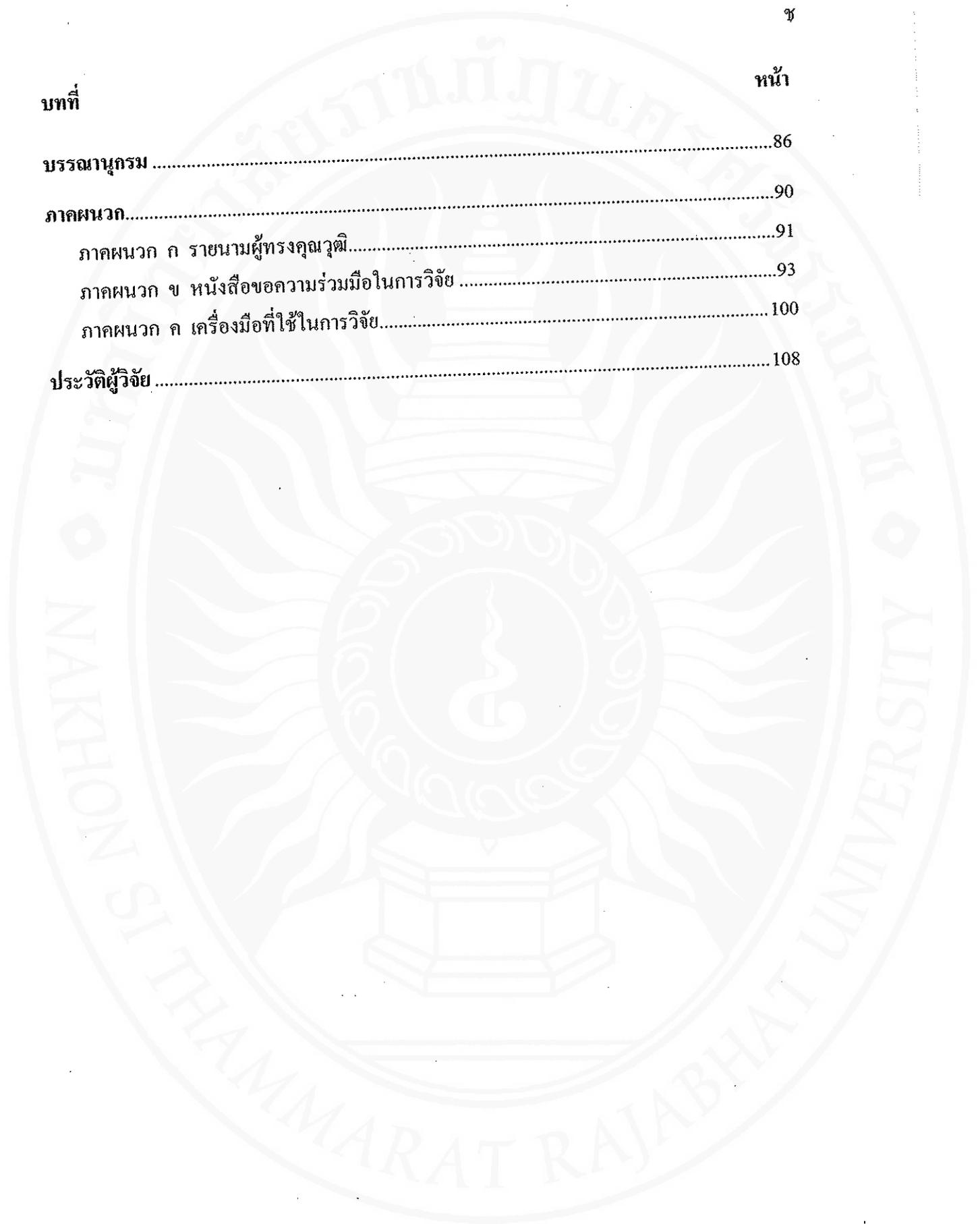
| | หน้า |
|---|------|
| บทคัดย่อ | ก |
| กิตติกรรมประกาศ | ค |
| สารบัญ | ง |
| สารบัญตาราง..... | ช |
| บทที่ | |
| 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 4 |
| สมมุติฐานของการวิจัย | 4 |
| ขอบเขตของการวิจัย..... | 5 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ | 6 |
| ประโยชน์ของการวิจัย..... | 6 |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 8 |
| แนวคิดเกี่ยวกับการนิเทศภายใน โรงเรียน..... | 8 |
| ความหมายของการนิเทศภายในโรงเรียน..... | 8 |
| ความมุ่งหมายของการนิเทศภายใน โรงเรียน | 9 |
| ความจำเป็นของการนิเทศภายใน โรงเรียน | 10 |
| หลักการนิเทศภายในโรงเรียน..... | 12 |
| กระบวนการนิเทศภายใน โรงเรียน | 14 |
| บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศภายใน โรงเรียน | 16 |
| การดำเนินการนิเทศภายในตามแนวคิดของกลิคแมน | 17 |
| การให้ความช่วยเหลือแก่ครู โดยตรง | 17 |
| การเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ..... | 21 |

| | |
|---|----|
| การพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม | 24 |
| การพัฒนาหลักสูตร | 26 |
| การวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน | 32 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 38 |
| งานวิจัยในประเทศ | 38 |
| งานวิจัยในต่างประเทศ | 42 |
| 3 วิธีดำเนินการวิจัย | 43 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง | 43 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล | 46 |
| การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ | 47 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล | 48 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 48 |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 49 |
| 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 51 |
| สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 51 |
| ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 51 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 52 |
| 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 74 |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย | 74 |
| สมมุติฐานของการวิจัย | 75 |
| วิธีดำเนินการวิจัย | 75 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 75 |
| สรุปผลการวิจัย | 76 |
| อภิปรายผลการวิจัย | 77 |
| ข้อเสนอแนะ | 83 |

บทที่

หน้า

| | |
|--|-----|
| บรรณานุกรม | 86 |
| ภาคผนวก..... | 90 |
| ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิ..... | 91 |
| ภาคผนวก ข หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย | 93 |
| ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย..... | 100 |
| ประวัติผู้วิจัย..... | 108 |



สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

- 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอำเภอในสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1.....46
- 2 แสดงจำนวนและร้อยละสถานภาพของครูและผู้บริหารสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิกการศึกษา การฝึกอบรมเกี่ยวกับการนิเทศภายใน
และประสบการณ์ในการทำงาน53
- 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินการนิเทศภายใน
ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 154
- 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็น
ของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
ในด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง.....55
- 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็น
ของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
ในด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ57
- 6 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็น
ของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
ในด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม.....59
- 7 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็น
ของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
ในด้านการพัฒนาหลักสูตร61
- 8 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็น
ของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
ในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในชั้นเรียน63

ตารางที่

หน้า

- 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ในชั้นเรียน63
- 10 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามตำแหน่ง65
- 11 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....66
- 12 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตามการได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการดำเนินการนิเทศภายใน67
- 13 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน68
- 14 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านการให้ความช่วยเหลือแก่ครูโดยตรง จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's.....69
- 15 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านการเสริมสร้างประสบการณ์ทางวิชาชีพ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's.....70
- 16 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 ในด้านการพัฒนาทักษะการทำงานกลุ่ม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's71

- 17 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครู
และผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
ในด้านการพัฒนาหลักสูตร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน
เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's.....72
- 18 การเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นการดำเนินการนิเทศภายในตามความคิดเห็นของครู
และผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1
ในด้านการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน
เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's73