

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows แล้วนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางมีคำบรรยายประกอบตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. การวิเคราะห์ข้อมูล

### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการสื่อความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลได้กำหนดสัญลักษณ์ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

$n$	แทน	จำนวนผู้บริหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{x}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
SS	แทน	ค่าผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Squares)
df	แทน	ระดับชั้นความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
F	แทน	ค่าสถิติที่ใช้พิจารณาใน F – Distribution
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบ t-test
Sig	แทน	ค่าทดสอบความเป็นนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

### ลำดับขั้นตอนในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 จำแนกเป็นจำนวนข้อมูลและลักษณะของข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของผู้บริหาร และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายด้าน รายข้อ และโดยรวมทุกด้าน

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 จำแนกตาม เพศ และตำแหน่ง โดยใช้การทดสอบค่า ที (t – test) แบบ Independent Simple

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหาร และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียนโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One – Way Anova Analysis of Variance)

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วยข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้บริหาร และครูผู้สอนรายละเอียดดังปรากฏตามตาราง 8

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน

ที่	สถานภาพ	จำนวน (n = 473)	ร้อยละ
1	เพศ		
	ชาย	253	53.49
	หญิง	220	46.51
2	ตำแหน่ง		
	ผู้บริหาร	149	31.50
	ครู	324	68.50
3	วุฒิกการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	11	2.33
	ปริญญาตรี	329	69.56
	สูงกว่าปริญญาตรี	133	28.11
4	ประสบการณ์ในการทำงาน		
	ต่ำกว่า 10 ปี	45	9.51
	10 – 20 ปี	190	40.17
	21 ปีขึ้นไป	238	50.32
5	ขนาดของโรงเรียน		
	ขนาดใหญ่	95	20.08
	ขนาดกลาง	205	43.34
	ขนาดเล็ก	173	36.58

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนเป็นเพศชาย ร้อยละ 53.49 เพศหญิง ร้อยละ 46.51 มีตำแหน่งเป็นครูผู้สอน ร้อยละ 68.50 ผู้บริหาร ร้อยละ 31.50 มีวุฒิกศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 69.56 สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 28.11 และต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 2.33 มีประสบการณ์ในการทำงาน 21 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 50.32 ระหว่าง 10 – 20 ปี ร้อยละ 40.17 และต่ำกว่า 10 ปี ร้อยละ 9.51 อยู่ในโรงเรียนขนาดกลางร้อยละ 43.34 ขนาดเล็ก ร้อยละ 36.58 และขนาดใหญ่ร้อยละ 20.08

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของผู้บริหาร และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายด้าน รายข้อ และโดยรวมทุกด้าน ดังตารางที่ 9 - 14

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของ ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( <i>S.D.</i> )	ความหมาย
1.	ด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมิน คุณภาพภายนอก	3.76	.65	เห็นด้วย
2.	ด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอก	3.46	.63	ไม่แน่ใจ
3.	ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ภายนอก	3.95	.50	เห็นด้วย
4.	ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก	3.83	.51	เห็นด้วย
5.	ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพ ภายนอก	3.60	.44	เห็นด้วย
	สรุปภาพรวม	3.72	.46	เห็นด้วย

จากตารางที่ 9 พบว่าระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ภาพรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ( $\bar{x} = 3.72$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่า ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก อยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{x} = 3.95$ ) ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก อยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{x} = 3.83$ ) และด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก อยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{x} = 3.76$ )

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของ  
ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3  
ในด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( $S.D.$ )	ความหมาย
1	หลักการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการกระตุ้นให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.03	.94	เห็นด้วย
2	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ครูและสถานศึกษา	2.93	1.36	ไม่แน่ใจ
3	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการช่วยเหลือสถานศึกษาเพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.90	.90	เห็นด้วย
4	การประเมินคุณภาพภายนอก เป็นการยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง	3.67	1.06	เห็นด้วย
5	การประเมินคุณภาพภายนอกมุ่งส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย	3.96	.88	เห็นด้วย
6	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการตรวจสอบยืนยันขั้นสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษา	3.77	1.00	เห็นด้วย
7	การประเมินคุณภาพภายนอกมุ่งสร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการศึกษานาชาติ	3.63	.94	เห็นด้วย
8	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการสะท้อนให้เห็นจุดเด่น จุดควรพัฒนาของสถานศึกษาสาเหตุของปัญหา และเงื่อนไขของความสำเร็จ	4.02	.84	เห็นด้วย

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( <i>S.D.</i> )	ความหมาย
9	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการกำกับ ควบคุม การดำเนินงานของสถานศึกษา	3.74	.95	เห็นด้วย
10	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการส่งเสริม ให้สถานศึกษา มีการพัฒนาคุณภาพและ ประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	3.93	.86	เห็นด้วย
	สรุปภาพรวม	3.76	.65	เห็นด้วย

จากตารางที่ 10 พบว่าระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ภาพรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ( $\bar{x} = 3.76$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ พบว่า ข้อที่ 1 หลักการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นการกระตุ้นให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{x} = 4.03$ ) ข้อที่ 8 การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการสะท้อนให้เห็นจุดเด่น จุดควรพัฒนาของสถานศึกษา สาเหตุของปัญหา และเงื่อนไขของความสำเร็จอยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{x} = 4.02$ ) ข้อที่ 10 การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการส่งเสริมให้สถานศึกษา มีการพัฒนาคุณภาพและประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง อยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{x} = 3.93$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ข้อที่ 2 การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ครูและสถานศึกษา อยู่ในระดับไม่แน่ใจ ( $\bar{x} = 2.93$ )

ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของ  
ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3  
ในด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอก

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( <i>S.D.</i> )	ความหมาย
1	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมาประเมิน สถานศึกษา สร้างความเข้าใจและเจตคติที่ ถูกต้องกับบุคลากรของสถานศึกษาและ ผู้เกี่ยวข้อง	3.54	.87	เห็นด้วย
2	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ประเมินคุณภาพ สถานศึกษาตามสภาพความเป็นจริง	3.55	.95	ไม่แน่ใจ
3	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก กระตุ้น หนุนแรงค์ และเสริมแรงให้ครูเกิดกระบวนการทำงาน อย่างต่อเนื่อง	3.56	.90	เห็นด้วย
4	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีผลประ โยชน์ทับ ซ้อนกับสถานศึกษาที่ประเมิน	2.59	1.09	ไม่แน่ใจ
5	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ในการ ประเมินคุณภาพภายนอก	3.46	.92	ไม่แน่ใจ
6	ผู้ประเมินภายนอกมีความเที่ยงตรง เป็นกลาง ทำงานอย่างโปร่งใส มีความรับผิดชอบ	3.49	.90	ไม่แน่ใจ
7	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก คำนึงถึงประโยชน์ ของผู้เรียน และสถานศึกษา	3.65	.86	เห็นด้วย
8	ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกให้ข้อเสนอแนะที่ เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษา	3.89	.78	เห็นด้วย
9	การพัฒนาสถานศึกษาจำเป็นต้องมี บุคคลภายนอกเข้ามาทำหน้าที่ในการประเมิน	3.09	1.23	ไม่แน่ใจ

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( <i>S.D.</i> )	ความหมาย
10	ผู้ประเมินภายนอกปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษา แบบกัลยาณมิตร	3.74	.81	เห็นด้วย
	<b>สรุปภาพรวม</b>	3.46	.63	ไม่แน่ใจ

จากตารางที่ 11 พบว่าระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอกภาพรวมอยู่ในระดับที่ไม่แน่ใจ ( $\bar{x} = 3.46$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อโดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ พบว่า ข้อที่ 8 ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสถานศึกษาอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ( $\bar{x} = 3.89$ ) ข้อที่ 10 ผู้ประเมินภายนอกปฏิบัติงานร่วมกับสถานศึกษาแบบกัลยาณมิตร อยู่ในระดับที่เห็นด้วย ( $\bar{x} = 3.74$ ) ข้อที่ 7 ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก คำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียน และสถานศึกษาอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ( $\bar{x} = 3.65$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ข้อที่ 4 ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกมีผลประโยชน์ทับซ้อนกับสถานศึกษาที่ประเมิน อยู่ในระดับไม่แน่ใจ ( $\bar{x} = 2.59$ )



ตารางที่ 12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของ  
ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3  
ในด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( <i>S.D.</i> )	ความหมาย
1	สถานศึกษาใช้มาตรฐานการศึกษาเป็น ข้อกำหนดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.13	.67	เห็นด้วย
2	ใน 14 มาตรฐานมีความเหมาะสมกับการใช้ ประเมินคุณภาพภายนอก	3.84	.80	เห็นด้วย
3	มาตรฐานการศึกษาเป็นกรอบแนวทาง ในการ ปฏิบัติงานให้สถานศึกษาบรรลุตามมาตรฐาน	4.01	.72	เห็นด้วย
4	สถานศึกษาทุกแห่งพยายามพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน	4.32	.70	เห็นด้วย
5	การปฏิบัติงานให้บรรลุมาตรฐานการศึกษา ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	4.52	.67	เห็นด้วย อย่างยิ่ง
6	เกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. ไม่ยุติธรรมกับสถานศึกษาที่มีบริบทต่างกัน	3.82	.94	เห็นด้วย
7	มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ภายนอกกระตุ้นให้ครูมีแรงจูงใจในการ ปฏิบัติงาน	3.57	.86	เห็นด้วย
8	เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของ สมศ. พิจารณา ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ	3.74	.79	เห็นด้วย
9	สมศ. กำหนดเกณฑ์ระดับคุณภาพเป็น 4 ระดับ คือ ปรับปรุง พอใช้ ดี และดีมาก เป็น เกณฑ์ที่เหมาะสมต่อการประเมินคุณภาพ ภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.86	.76	เห็นด้วย

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( <i>S.D.</i> )	ความหมาย
10	วิธีการและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก พิจารณาจากการประเมินอิงเกณฑ์และการ ประเมินอิงสถานศึกษา มีความเหมาะสม	3.72	.81	เห็นด้วย
	สรุปภาพรวม	3.95	.50	เห็นด้วย

จากตารางที่ 12 พบว่าระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ภาพรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ( $\bar{x} = 3.95$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ พบว่า ข้อที่ 5 การปฏิบัติงานให้บรรลุมาตรฐานการศึกษา ต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องอยู่ในระดับที่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ( $\bar{x} = 4.52$ ) ข้อที่ 4 สถานศึกษาทุกแห่งพยายามพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ( $\bar{x} = 4.32$ ) ข้อที่ 1 สถานศึกษาใช้มาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ( $\bar{x} = 4.13$ )

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของ  
ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3  
ในด้านกระบวนการการประเมินคุณภาพภายนอก

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( <i>S.D.</i> )	ความหมาย
1	กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกใช้เวลา 3 วันมีความเหมาะสม	3.41	1.09	ไม่แน่ใจ
2	จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการตรวจเยี่ยม เป็นการ ค้นหาความผิดของสถานศึกษา	2.61	1.19	ไม่แน่ใจ
3	กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก เป็น กระบวนการที่สำคัญ ผู้ประเมินต้องวางแผน และเตรียมการอย่างรอบคอบ	4.21	.77	เห็นด้วย
4	ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องยินดีให้ข้อมูลที่เป็น จริงต่อผู้ประเมินคุณภาพภายนอก	4.12	.70	เห็นด้วย
5	การเปิดโอกาสให้สถานศึกษาชี้แจงถ้าข้อมูล ไม่ถูกต้อง เป็นผลดีของสถานศึกษา	4.24	.92	เห็นด้วย
6	สถานศึกษาไม่จำเป็นต้องจัดทำเอกสารยื่นเพื่อ รับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยเฉพาะ แต่ เป็นเอกสารเท่าที่มีอยู่และใช้ในการปฏิบัติงาน ตามปกติของสถานศึกษา	4.26	.99	เห็นด้วย
7	การตรวจเยี่ยมเป็นการหาหลักฐานข้อมูลที่จะ ยืนยันสภาพการพัฒนาสถานศึกษา	4.00	.86	เห็นด้วย
8	การทำความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษา สร้างความคุ้นเคย และเตรียมความพร้อมใน การประเมินคุณภาพภายนอก ผู้ประเมินจะได้ ข้อมูล ที่เป็นจริงถูกต้องและเที่ยงตรง	4.11	.79	เห็นด้วย

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	ความหมาย
9	กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก คือ ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยมมีความสำคัญอย่างยิ่ง ต่อการได้มาซึ่งผลการประเมินคุณภาพภายนอก	4.05	.81	เห็นด้วย
10	กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สม ศ. มีความชัดเจน เทียบตรง และเชื่อถือได้	3.34	.85	ไม่แน่ใจ
สรุปภาพรวม		3.83	.51	เห็นด้วย

จากตารางที่ 13 พบว่าระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน ตั้งกักสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก ภาพรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ( $\bar{x} = 3.83$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่ 6 สถานศึกษาไม่จำเป็นต้องจัดทำเอกสารขึ้นเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยเฉพาะ แต่เป็นเอกสารเท่าที่มีอยู่และใช้ในการปฏิบัติงานตามปกติของสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{x} = 4.26$ ) ข้อที่ 5 การเปิดโอกาสให้สถานศึกษาชี้แจงถ้าข้อมูลไม่ถูกต้อง เป็นผลดีของสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{x} = 4.24$ ) ข้อที่ 3 กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก เป็นกระบวนการที่สำคัญ ผู้ประเมินต้องวางแผนและเตรียมการอย่างรอบคอบอยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{x} = 4.21$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ข้อที่ 2 จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการตรวจเยี่ยม เป็นการค้นหาความผิดของสถานศึกษาอยู่ในระดับไม่แน่ใจ ( $\bar{x} = 2.61$ )

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของ  
ผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3  
ในด้านใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( <i>S.D.</i> )	ความหมาย
1	ผู้ประเมินภายนอกได้ข้อมูลที่เป็นจริง ถูกต้อง จะเป็นประโยชน์ ต่อการพัฒนาคุณภาพของ สถานศึกษา	3.84	.88	เห็นด้วย
2	ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมรับรู้จุดด้อย และจุดเด่นของสถานศึกษา	4.04	.71	เห็นด้วย
3	สถานศึกษาใช้ผลจากการประเมินเป็นข้อมูล ในการปรับปรุงและพัฒนา	4.09	.71	เห็นด้วย
4	สถานศึกษายอมรับในเรื่องที่ผู้ประเมิน ภายนอกให้ข้อเสนอแนะ	3.82	.75	เห็นด้วย
5	ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ควรทราบ เฉพาะผู้ประเมินคุณภาพภายนอกและ สถานศึกษา	2.44	1.22	ไม่เห็นด้วย
6	การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพ ภายนอกไม่คุ้มกับการลงทุน	3.53	1.00	เห็นด้วย
7	บุคลากรใช้ผลการประเมินคุณภาพภายนอกมา พัฒนาความก้าวหน้าของตนเอง	3.56	.82	เห็นด้วย
8	ข้อเสนอแนะของผู้ประเมินภายนอกเป็นการ เพิ่มภาระให้สถานศึกษา	2.71	1.22	ไม่แน่ใจ
9	ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นข้อมูล สำคัญในการช่วยเหลือสถานศึกษาในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.87	.89	เห็นด้วย

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย ( $\bar{x}$ )	ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน ( <i>S.D.</i> )	ความหมาย
10	การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นงานที่ต้อง เผยแพร่ผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทราบ	4.08	.85	เห็นด้วย
	<b>สรุปภาพรวม</b>	<b>3.60</b>	<b>.44</b>	<b>เห็นด้วย</b>

จากตารางที่ 14 พบว่าระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก ภาพรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ( $\bar{x} = 3.60$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ข้อที่ 3 สถานศึกษาใช้ผลจากการประเมินเป็นข้อมูลในการปรับปรุงและพัฒนาอยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{x} = 4.09$ ) ข้อที่ 10 การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นงานที่ต้องเผยแพร่ผลการประเมินให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ อยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{x} = 4.08$ ) ข้อที่ 2 ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมรับรู้จุดด้อยและจุดเด่นของสถานศึกษาอยู่ในระดับเห็นด้วย ( $\bar{x} = 4.04$ ) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ข้อที่ 5 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ควรทราบเฉพาะผู้ประเมินคุณภาพภายนอกและสถานศึกษา อยู่ในระดับไม่เห็นด้วย ( $\bar{x} = 2.44$ )

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 จำแนกตาม เพศและตำแหน่ง ดังปรากฏตามตารางที่ 15 - 16

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 จำแนกตามเพศ

ข้อ	รายการ	ชาย		หญิง		t	Sig
		(n = 253)		(n = 220)			
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1.	ด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของ การประเมินคุณภาพภายนอก	3.80	.60	3.72	.70	1.326	.186
2.	ด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอก	3.47	.64	3.43	.61	.713	.476
3.	ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมิน คุณภาพภายนอก	3.96	.50	3.94	.50	.520	.604
4.	ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพ ภายนอก	3.86	.51	3.81	.51	1.041	.299
5.	ด้านการให้ประโยชน์จากผลการ ประเมินคุณภาพภายนอก	3.60	.44	3.60	.43	.044	.965
	<b>สรุปภาพรวม</b>	<b>3.74</b>	<b>.46</b>	<b>3.70</b>	<b>.46</b>	<b>.913</b>	<b>.362</b>

\*Sig .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ความแตกต่างระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 จำแนกตามความคิดเห็นของเพศชาย และเพศหญิง มีระดับเจตคติโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกด้าน

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง

ข้อ	รายการ	ผู้บริหาร		ครู		t	Sig
		n = 149		n = 324			
		$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.		
1.	ด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของ การประเมินคุณภาพภายนอก	3.77	.61	3.75	.67	.311	.756
2.	ด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอก	3.42	.63	3.47	.63	-.923	.356
3.	ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพภายนอก	3.99	.48	3.94	.51	1.015	.311
4.	ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพ ภายนอก	3.87	.48	3.82	.52	1.100	.272
5.	ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการ ประเมินคุณภาพภายนอก	3.59	.41	3.60	.45	-.099	.921
สรุปภาพรวม		3.73	.44	3.72	.47	.278	.781

\*Sig.05

จากตารางที่ 16 พบว่า ความแตกต่างระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 จำแนกตามความคิดเห็นของตำแหน่งผู้บริหารและครูผู้สอน มีระดับเจตคติโดยภาพรวมไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สำหรับรายด้านพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกด้าน



ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหาร และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของโรงเรียน ดังปรากฏดังตารางที่ 17 - 23

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 จำแนกตาม วุฒิการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	.787	2	.393	.920	.399
ภายในกลุ่ม	200.882	470	.427		
รวม	201.669	472			
ด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	.528	2	.264	.657	.519
ภายในกลุ่ม	188.902	470	.402		
รวม	189.431	472			
ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	.607	2	.303	1.195	.304
ภายในกลุ่ม	119.386	470	.254		
รวม	119.993	472			
ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	.252	2	.126	.477	.621
ภายในกลุ่ม	124.278	470	.264		
รวม	124.531	472			

ตารางที่ 17 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการ ประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	.256	2	.128	.648	.524
ภายในกลุ่ม	92.991	470	.198		
รวม	93.247	472			

\*Sig .05

จากตารางที่ 17 พบว่า ผู้ที่มีวุฒิการศึกษา ในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับเจตคติในด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก ไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครู  
ผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 จำแนกตาม  
ประสบการณ์

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig
ด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	9.559	2	4.779	11.693	.000*
ภายในกลุ่ม	192.110	470	.409		
รวม	201.669	472			
ด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	7.286	2	3.643	9.400	.000*
ภายในกลุ่ม	182.145	470	.388		
รวม	189.431	472			
ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	3.274	2	1.637	6.593	.002*
ภายในกลุ่ม	116.718	470	.388		
รวม	119.993	472			
ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	4.338	2	2.169	8.481	.000*
ภายในกลุ่ม	120.193	470	.256		
รวม	124.531	472			
ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	1.014	2	.507	2.583	.077
ภายในกลุ่ม	62.234	470	.196		
รวม	93.247	472			

\*Sig .05

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี 10-20 ปี และ 21 ปี ขึ้นไป มีระดับเจตคติในด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอก มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบภายหลัง เพื่อหาความแตกต่างกันเป็นรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe's ได้ผลดังตารางที่ 19 - 22

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบระดับเจตคติของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตามประสบการณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's

ประสบการณ์		ต่ำกว่า 10 ปี	10 - 20 ปี	21 ปีขึ้นไป
	( $\bar{x}$ )	4.10	3.83	3.64
ต่ำกว่า 10 ปี	4.10		.27*	.46*
10 - 20 ปี	3.83			.19*
21 ปีขึ้นไป	3.64			

\*Sig .05

จากตารางที่ 19 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านหลักการ และวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี 10 - 20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป พบว่า มีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 3 คู่ โดยผู้ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี มีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก สูงกว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ 10 - 20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป และ ผู้ที่มีประสบการณ์ 10 - 20 ปี มีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก สูงกว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบระดับเจตคติ ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตาม ประสบการณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's

ประสบการณ์	ต่ำกว่า 10 ปี			10 – 20 ปี	21 ปีขึ้นไป
	( $\bar{x}$ )	3.82	3.46	3.38	
ต่ำกว่า 10 ปี	3.82		.36*	.44*	
10 – 20 ปี	3.46			.08	
21 ปีขึ้นไป	3.38				

\*Sig .05

จากตารางที่ 20 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของเจตคติต่อการประเมินคุณภาพ ภายนอก ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี 10 - 20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป พบว่า มีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ โดยผู้ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี มีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพ ภายนอก สูงกว่าผู้ที่มีประสบการณ์ 10 – 20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบระดับเจตคติ ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ภายนอก จำแนกตามประสบการณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's

ประสบการณ์	ต่ำกว่า 10 ปี			10 – 20 ปี	21 ปีขึ้นไป
	( $\bar{x}$ )	4.17	3.99	3.89	
ต่ำกว่า 10 ปี	4.17		.18	.28*	
10 – 20 ปี	3.99			.10	
21 ปีขึ้นไป	3.89				

\*Sig .05

จากตารางที่ 21 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของผู้บริหารและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี 10-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป พบว่า มีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 1 คู่ โดยผู้ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี มีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก สูงกว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ 21 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบระดับเจตคติของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตามประสบการณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's

ประสบการณ์	ต่ำกว่า 10 ปี			10 – 20 ปี			21 ปีขึ้นไป		
	( $\bar{x}$ )	4.10	3.86	3.86	3.76	3.76			
ต่ำกว่า 10 ปี	4.10		.24*		.34*				
10 – 20 ปี	3.86				.10				
21 ปีขึ้นไป	3.76								

\*Sig .05

จากตารางที่ 22 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างของเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของผู้บริหารและครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก ระหว่างผู้ที่มีประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี 10-20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป พบว่า มีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จำนวน 2 คู่ โดยผู้ที่มีประสบการณ์ต่ำกว่า 10 ปี มีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก สูงกว่า ผู้ที่มีประสบการณ์ 10 – 20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 จำแนกตามขนาดของ  
โรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>Sig</i>
ด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	3.199	2	1.600	3.788	.023*
ภายในกลุ่ม	198.470	470	.422		
รวม	201.669	472			
ด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	1.960	2	.980	2.457	.087
ภายในกลุ่ม	187.471	470	.399		
รวม	189.431	472			
ด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	1.549	2	.774	3.073	.047*
ภายในกลุ่ม	118.444	470	.252		
รวม	119.993	472			
ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	1.152	2	.576	2.195	.112
ภายในกลุ่ม	123.378	470	.263		
รวม	124.531	472			
ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก					
ระหว่างกลุ่ม	.777	2	.389	1.975	.140
ภายในกลุ่ม	92.470	470	.197		
รวม	93.247	472			

\*Sig .05

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้ที่อยู่ในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ในด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอก ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ด้านการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพภายนอก ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ทั้ง 2 ด้าน ปรากฏว่า ไม่พบรายคู่ใดที่มีเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05