

**เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3**

โกวิทย์ อุดมรัตน์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2550

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

**THE ATTITUDES TOWARDS EXTERNAL QUALITY
ASSESSMENT OF THE ADMINISTRATORS AND TEACHERS
UNDER NAKHON SI THAMMARAT EDUCATIONAL
SERVICE AREA OFFICE 3**

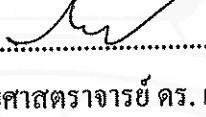
KOWIT UDOMRAT

**Presented in Partial Fulfillment of the Requirements for the Master
of Education Degree in Educational Administration
Nakhon Si Thammarat Rajabhat University
Academic Year 2007**

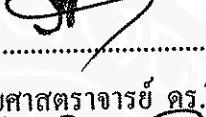
หัวข้อวิทยานิพนธ์ เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐครีรัมราช เขต 3
ผู้วิจัย นายโกวิทย์ อุดมรัตน์
สาขา การบริหารการศึกษา

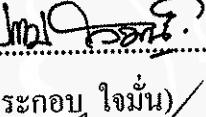
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

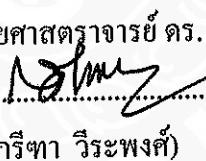
 ประธาน
(ดร.ประกอบ ใจมั่น)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เหม ทองชัย)

คณะกรรมการสอบ

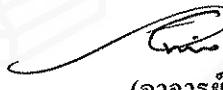
 ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระยุทธ ชาตะกาญจน์)

 กรรมการ
(ดร.ประกอบ ใจมั่น)

 กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เหม ทองชัย)
(นายกรีฑา วีระพงศ์)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนราธิราษฎร์ อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา

 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระยุทธ ชาตะกาญจน์)

 (อาจารย์อัมพาด ศิริพันธ์)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 1 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2551

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	เจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัตนโกสินทร์ เขต 3
ผู้วิจัย	นายโภวิทย์ อุดมรัตน์
สาขา	การบริหารการศึกษา
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	ดร.ประกอบ ใจมั่น
กรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เหม ทองชัย

การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์ เพื่อศึกษาระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัตนโกสินทร์ เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหาร 156 คน ครูผู้สอน 345 คน เครื่องมือเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า สถิติ ที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบความแตกต่างโดยใช้ t - test และ การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า

1. ระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัตนโกสินทร์ เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับที่เห็นด้วย เมื่อพิจารณา เป็นรายด้านพบว่าด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ด้านมาตรฐาน และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก ด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก และด้าน การใช้ประโยชน์จากการประเมินคุณภาพภายนอกทุกด้านอยู่ในระดับที่เห็นด้วย ส่วนด้าน ผู้ประเมินคุณภาพภายนอกอยู่ในระดับที่ไม่แน่ใจ

2. ความแตกต่างระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัตนโกสินทร์ เขต 3 พบว่า

2.1 ผู้บริหารและครูผู้สอนทั้งเพศชายและหญิง มีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.2 ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีตำแหน่งที่แตกต่างกัน มีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.3 ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีวุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีและสูงกว่า ปริญญาตรีมีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

2.4 ผู้บริหารและครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานตั้งกว่า 10 ปี 10 – 20 ปี และ 21 ปีขึ้นไป มีระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งในภาพรวมและรายด้านแต่ก็ต่างกันอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.5 ผู้บริหารและครูผู้สอนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็กมี ระดับเจตคติต่อการประเมินคุณภาพภายนอกทั้งในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ABSTRACT

The Title	The Attitudes Towards External Quality Assessment of the Administrators and Teachers under Nakhon Si Thammarat Educational Service Area Office 3
The Author	Mr.Kowit Udomrat
Program	Educational Administration
Thesis Chairadvisor	Dr. Prakob Jaimun
Thesis Advisor	Assistant Professor Dr. Ham Thongchai

The objective of this research was to study the attitudes toward external quality assessment of the administrators and teachers in Nakhon Si Thammarat Educational Service Area Office 3. The samples used in this study were 156 administrators and 345 teachers. The instruments used to collect data were rating-scale questionnaires. The data were analyzed by arithmetic means, standard deviations, t – test (Independent Sample) and One Way Analysis of Variance.

The findings were as follows:

1. The attitudes toward external quality assessment of the administrators and teachers under Nakhon Si Thammarat Educational Service Area Office 3 as a whole were at a high level. As individual aspects were considered, it was found that the principle and objectives of assessment, the standard and criterion of assessment, the process and benefit of the assessment, all aspects were at a high level. However the aspect of assessors was at a low level.

2. The difference of the level of attitudes towards the external quality assessment of the administrators and teachers under Nakhon Si Thammarat Educational Service Area Office 3 was as follows :

2.1 The level of the attitudes towards the external quality assessment of the administrators and teachers (males, and females), both as a whole and each aspect, showed no different attitudes.

2.2 The level of the attitudes towards the external quality assessment of the administrators and teachers with difference positions, both as a whole and each aspect, showed no different attitudes.

2.3 The level of the attitudes towards the external quality assessment of the undergraduate, graduate, and postgraduate administrators and teachers, both as a whole and each aspect, showed no different attitudes.

2.4 The level of the attitudes towards the external quality assessment of the under 10-year, 10 to 20-year, and over 21-year experienced administrators and teachers showed different attitudes significantly at 0.05 level.

2.5 The level of the attitudes towards the external quality assessment of the different-sized school administrators and teachers showed no different attitudes, both as a whole and individual aspects.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ด้วยความกรุณาช่วยเหลืออย่างดีจาก ดร.ประกอบ ใจมั่น ประธานกรรมการที่ปรึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เหม ทองชัย กรรมการที่ปรึกษา ตลอดจนคณาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ หลักการ แนวคิด และวิธีการ ตลอดจนให้คำปรึกษานะนำและข้อคิดเห็นที่มีคุณค่ามา โดยตลอดเวลาที่ได้ศึกษาและดำเนินการ จัดทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาเป็นอย่างดีและขอขอบพระคุณ เป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพศาล นิมสุวรรณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประคุณฤทธิ์ สารสิทธิ์ ดร.ประยงค์ ชูรักษ์ นายวิรัส จันทร์ทอง และ นายณรงค์ พิตโภเมท ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดีในการให้คำปรึกษา แนะนำ และตรวจสอบความถูกต้อง ของแบบสอบถาม

ขอขอบคุณผู้บริหารและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัตนโกสินทร์ เขต 3 ทุกท่าน ที่กรุณาให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล ซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยให้วิทยานิพนธ์ สำเร็จได้ด้วยดี ขอขอบคุณ นักศึกษาปริญญาโท สาขาวิชาบริหารการศึกษา ทุกท่านที่ให้กำลังใจ ในการศึกษาและทำวิทยานิพนธ์มาโดยตลอด ขอขอบคุณ คุณรัตนากรณ์ อุดมรัตน์ และ ครอบครัวอุดมรัตน์ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือสนับสนุนและเป็นกำลังใจในการศึกษาระดับปริญญาโท และการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้

ประโยชน์และคุณค่าอันพึงมีของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ขอขอบให้แด่บิดา มารดา ตลอดจนครู – อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

โกวิทย์ อุดมรัตน์

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ.....	๑
กิตติกรรมประกาศ.....	๔
สารบัญ.....	๕
สารบัญตาราง.....	๙
สารบัญภาพ.....	๑๔
บทที่	
1 บทนำ.....	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๓
สมมุติฐานของการวิจัย.....	๓
ขอบเขตของการวิจัย.....	๔
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	๕
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	๖
ประโยชน์ของการวิจัย.....	๗
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๘
แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับເຕັກຕີ.....	๙
การประกันคุณภาพการศึกษา.....	๑๔
หลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก.....	๓๒
ผู้ประเมินคุณภาพภายนอก.....	๓๓
มาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก.....	๓๖

บทที่	หน้า
กระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก.....	46
การใช้ประโยชน์จากการประเมินคุณภาพภายนอก.....	52
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	66
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	77
ประชากร.....	77
กลุ่มตัวอย่าง.....	77
เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	79
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ.....	79
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	80
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	81
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	82
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	86
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	110
สรุปผลการวิจัย.....	111
อภิปรายผลการวิจัย.....	111
ข้อเสนอแนะ.....	121
บรรณานุกรม.....	125
ภาคผนวก.....	130
ภาคผนวก ก รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ.....	131
ภาคผนวก ข หนังสือขอความร่วมมือในการรวบรวมข้อมูล.....	132
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	134
ประวัติผู้วิจัย.....	141

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 มาตรฐานค้านผู้เรียนซึ่งมีจุดเน้นและตัวบ่งชี้.....	37
2 การประเมินในระดับตัวบ่งชี้.....	42
3 การประเมินในระดับมาตรฐาน.....	43
4 มิติในการพิจารณา.....	43
5 การประเมินอิงสถานศึกษา.....	45
6 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างกลุ่มผู้บริหาร จำแนกตามอาเภอและขนาดของ โรงเรียน.....	78
7 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างกลุ่มครูผู้สอน จำแนกตามอาเภอ และขนาดของ โรงเรียน.....	78
8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้บริหารและครูผู้สอน จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน และขนาดของ โรงเรียน.....	88
9 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับเขตติดต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3...89	
10 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับเขตติดต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก.....	90
11 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับเขตติดต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอก.....	92
12 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับเขตติดต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายนอก.....	94
13 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับเขตติดต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านกระบวนการและการประเมินคุณภาพภายนอก.....	96

ตารางที่

หน้า

14 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับเขตติดต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐกรีฑารมราช เขต 3 ในด้านใช้ประโยชน์จากการประเมินคุณภาพภายนอก.....	98
15 การเปรียบเทียบระดับเขตติดต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐกรีฑารมราช เขต 3 จำแนกตามเพศ	100
16 การเปรียบเทียบระดับเขตติดต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐกรีฑารมราช เขต 3 จำแนกตามตำแหน่ง.....	101
17 การเปรียบเทียบระดับเขตติดต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐกรีฑารมราช เขต 3 จำแนกตามวุฒิการศึกษา... <td>102</td>	102
18 การเปรียบเทียบระดับเขตติดต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐกรีฑารมราช เขต 3 จำแนกตามประสบการณ์ 104	
19 การเปรียบเทียบระดับเขตติดติของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษารัฐกรีฑารมราช เขต 3 ในด้านหลักการและวัสดุประสงค์ของการประเมิน คุณภาพภายนอก จำแนกตามประสบการณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's.....	105
20 การเปรียบเทียบระดับเขตติดติของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษารัฐกรีฑารมราช เขต 3 ในด้านผู้ประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตามประสบการณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's.....	106
21 การเปรียบเทียบระดับเขตติดติของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษารัฐกรีฑารมราช เขต 3 ในด้านมาตรฐานและเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ภายนอกจำแนกตามประสบการณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's.....	106
22 การเปรียบเทียบระดับเขตติดติของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษารัฐกรีฑารมราช เขต 3 ในด้านกระบวนการประเมินคุณภาพภายนอก จำแนกตามประสบการณ์ เป็นรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe's.....	107
23 การเปรียบเทียบระดับเขตติดต่อการประเมินคุณภาพภายนอกของผู้บริหารและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัฐกรีฑารมราช เขต 3 จำแนกขนาดของโรงเรียน.....	108

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
2 องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา.....	18
3 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	20
4 ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา.....	22
5 การประเมินคุณภาพภายนอกมีความสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพภายใน.....	24
6 ก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา.....	47
7 ระหว่างการตรวจเยี่ยม.....	48
8 หลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา.....	51
9 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ผลการประเมิน.....	53