

บทที่ 1 บทนำ

ภูมิหลัง

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ก่อตัวถึงแนวทางการจัดการศึกษาไว้ในมาตรา ๒๖ ไว้ว่า “ การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้ และพัฒนาตนเองได้และดีอีก ผู้เรียนมีความตั้งค่ายที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและ เก็บข้อมูลตามศักยภาพ ” คณิตศาสตร์เป็นวิชาที่มีความสำคัญ ซึ่งควรจะจัดให้มีกระบวนการเรียนรู้ให้เหมาะสมและ 适切 ตลอดกับการปฏิรูปการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ดังนั้นกระทรวงศึกษาธิการจึงได้ มอบหมายให้กรมวิชาการและสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สววท.) ดำเนินการจัดทำ คู่มือการจัดการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาการศึกษาคณิตศาสตร์ขั้นพื้นฐานของนักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่ กำหนด คณะกรรมการได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ที่จำเป็นสำหรับผู้เรียนทุกคน โดยเฉพาะมาตรฐานการ เรียนรู้ช่วงชั้น ป. 4 - 6 ที่สำคัญอันหนึ่ง ได้แก่ “ มีความคิดรวบยอดและความรู้สึกเชิงจำนวน (number sense) เกี่ยวกับจำนวนนับ เพศส่วน และ ทศนิยม ” (สววท. ๒๕๔๕ : ๘) คำว่า ความรู้สึกเชิงจำนวนในการวิจัยนี้ ผู้วิจัยจะใช้คำว่า สำนึกเกี่ยวกับจำนวน (number sense) แทนคำว่า ความรู้สึกเชิงจำนวน ที่ปรากฏในมาตรฐาน การเรียนรู้ ซึ่งเป็นคำใหม่ที่ครุยวัฒนาภัยไม่คุ้นเคยหรือไม่กล่าวถึงในการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ของ ประเทศไทยมาก่อน สมาคมนานาชาติเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (The International Association for the Evaluation of Educational Achievement หรือ IEA) ได้จัดทำโครงการวิจัยและ ประเมินผลวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ในระดับนานาชาติ ครั้งที่ ๓ ซึ่งมีชื่อเรียกว่า The Third International Mathematics and Science Study หรือ TIMSS ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่เข้าร่วมใน โครงการครั้งนี้ โดยมีสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นศูนย์ประสานงานและ ดำเนินการวิจัยภายในประเทศไทย ระยะเวลาในการดำเนินงานตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๕ - ๒๕๔๐ โดยทำการเก็บ ข้อมูลในปี พ.ศ. ๒๕๓๘ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ประถมศึกษาปีที่ ๔ มัธยมศึกษาปีที่ ๑ และมัธยมศึกษา ปีที่ ๒ ผลการประเมินพบว่า คะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ ๓ และ ๔ ของ ไทยเป็น ๔๔๔ และ ๔๙๐ คะแนนตามลำดับ จากคะแนนเฉลี่ยระดับนานาชาติเป็น ๔๗๐ และ ๕๒๙ คะแนน ตามลำดับ ส่วนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑ และ ๒ คะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์ของไทยเป็น ๔๙๕ และ ๕๒๒ คะแนนตามลำดับ จากคะแนนเฉลี่ยระดับนานาชาติเป็น ๔๘๕ และ ๕๑๔ คะแนนตามลำดับ เมื่อ พิจารณาหัวข้อเนื้อหาวิชาคณิตศาสตร์ที่นักเรียนระดับประถมศึกษาปีที่ ๓ และ ๔ ของไทยทำได้น้อย คือ เรื่องแบบรูป ความสัมพันธ์และฟังก์ชัน เศษส่วนและสัดส่วน การวัด การประมาณค่าและสำนึกเกี่ยวกับ จำนวน ส่วนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑ และมัธยมศึกษาปีที่ ๒ เมื่อเปรียบเทียบคะแนนระหว่างเรขาคณิต พิชคณิต สลักและความน่าจะเป็น สำนึกเกี่ยวกับจำนวนและเศษส่วน ปรากฏว่าคะแนนของไทยทำ คะแนนในส่วนของสำนึกเกี่ยวกับจำนวนและเศษส่วน ได้น้อยกว่าเนื้อหาที่กล่าวมา (สุวพร เซ็มเมง. ๒๕๓๙ : ๒๔ - ๓๑) ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๔๒ TIMSS-R ได้รายงานผลการประเมินวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ซึ่งมี การดำเนินการประเมินช้าอีกครั้ง ประเทศไทยได้เข้าร่วมเฉพาะระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ ปรากฏว่าวิชา

คณิตศาสตร์ นักเรียนของไทยทำคะแนนโดยเฉลี่ยได้ 467 คะแนนจากคะแนนเฉลี่ยระดับนานาชาติเป็น 486 คะแนน และในส่วนของสำนักเกี่ยวกับจำนวนและเศษส่วนทำคะแนนได้ 471 คะแนน (TIMSS-R. 2000 : 32 , 96) ซึ่งเมื่อพิจารณาจะเห็นว่าผลการประเมินครั้งหลังยังไม่ดีขึ้น และน้อยลงกว่าเดิมโดยเฉพาะในส่วนของ เศษส่วนและสำนักเกี่ยวกับจำนวนได้น้อยกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับนานาชาติ

ในช่วง 10 ปีที่ผ่านมาหลายประเทศได้ให้ความสำคัญในเรื่องสำนักเกี่ยวกับจำนวน โดยเฉพาะใน สหรัฐอเมริกา สถาบันคณิตศาสตร์แห่งชาติของประเทศไทย (The National Council of Teachers of Mathematics หรือ NCTM) ได้ออกหนังสือ มาตรฐานหลักสูตรและการประเมินผลคณิตศาสตร์ ในโรงเรียน (Curriculum and Evaluation Standards For School Mathematics) เมย์แพร์ โดยมี จุดประสงค์เพื่อปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ในโรงเรียนดังต่อไปนี้ จุดที่ 12 (มัธยมศึกษาปีที่ 8) และในระดับชั้นอนุบาลถึงเกรด 4 (ประถมศึกษาปีที่ 4) มีมาตรฐานเรื่อง “สำนักเกี่ยวกับจำนวนและการคณานับ” (Number Sense and Numeration) โดยกล่าวว่าควรเน้นแนวคิดเกี่ยวกับ จำนวนนับและศูนย์ ซึ่งในมาตรฐานนี้ได้กล่าวถึงการพัฒนาสำนักเกี่ยวกับจำนวนโดยระบุว่า เด็กที่มีสำนักเกี่ยวกับจำนวนที่ดีจะต้องมีความเข้าใจอย่างดีในความหมายของจำนวน รับรู้ความสัมพันธ์อย่างหลากหลาย ของจำนวน ระหว่างนักศึกษาด้วยกัน จำนวน รู้ถึงผลลัพธ์ของการดำเนินการของจำนวน มีพัฒนา การใช้เกณฑ์อ้างอิงในการวัดต่างๆ ในชีวิตประจำวันได้ (NCTM. 1989 : 38) หลังจากนั้นในปี ค.ศ. 2000 สถาบันคณิตศาสตร์แห่งชาติของประเทศไทย (Principles and Standards for School Mathematics หรือ Standard 2000) ซึ่งก็ยังคงให้ ความสำคัญกับการพัฒนาสำนักเกี่ยวกับจำนวนของนักเรียน โดยกล่าวไว้ในมาตรฐานเรื่องจำนวนและการ ดำเนินการของจำนวน (NCTM. 2000 : 32)

สำนักเกี่ยวกับจำนวนยังได้รับการสนับสนุนจากสภากิจจิแห่งชาติ (National Research Council หรือ NRC) ของประเทศไทย โดยกล่าวว่าจุดประสงค์หลักของหลักสูตรคณิตศาสตร์ในระดับประถมศึกษาควร ที่จะพัฒนาสำนักเกี่ยวกับจำนวน (NCTM. 1989 : 46) ซึ่ง สอดคล้องกับ แมคอินโขช รีสแลร์ส (McIntosh, Reys & Reys. 1992 : 3) กล่าวว่าโรงเรียนควรจะให้ความสำคัญในการพัฒนาสำนักเกี่ยวกับ จำนวนของนักเรียน

ในช่วงเวลาที่ผ่านมาได้มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาสำนักเกี่ยวกับจำนวนของนักเรียนหลายด้าน

สกอตต์ (Scott. 1987 : 1409 – 1410 A) ได้ศึกษาผลกระบวนการของโปรแกรมสำนักเกี่ยวกับจำนวน กับนักเรียนเกรด 8 (มัธยมศึกษาปีที่ 2) พบว่า นักเรียนที่ได้รับการฝึกจะมีคะแนนผลลัพธ์ที่ดีมากในการนำ คณิตศาสตร์ไปใช้สูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการฝึก และมีความสัมพันธ์ทางบวกระหว่างความสามารถด้าน สำนักเกี่ยวกับจำนวนกับการนำคณิตศาสตร์ไปใช้และการคิดคำนวณ

มาเร็โควิตซ์ และ ชาเวเตอร์ (Markovits & Sowder. 1994 : 4 - 29) ได้ศึกษาผลทางการใช้ โปรแกรมการสอนเพื่อพัฒนาสำนักเกี่ยวกับจำนวนโดยเน้นที่ขนาดของจำนวน การคิดคำนวณในใจ และการ ประเมินค่ากับนักเรียนเกรด 7 (มัธยมศึกษาปีที่ 1) โดยให้ครุฑ์ที่มีประสบการณ์เป็นผู้สอน และได้ศึกษาเพื่อ ดูความคงทนในเวลา 6 เดือน หลังการทดลองในการใช้สำนักเกี่ยวกับจำนวน ปรากฏว่านักเรียนยังคงใช้ ยุทธวิธีที่แสดงถึงการพัฒนาสำนักเกี่ยวกับจำนวน

การพัฒนาสำนักเกี่ยวกับจำนวนมีความสำคัญต่อการเรียนคณิตศาสตร์และการนำคณิตศาสตร์ไปใช้ เช่นจากการศึกษาของ มาเร็โควิตซ์และคณะ (Markovits and others. 1989 : 53) ในการสอนนักเรียนเกรด

5 (ประถมศึกษาปีที่ 5) และเกรด 8 (ประถมศึกษาปีที่ 6) เรื่อง เศษส่วนและเศษนิยม พบว่าเมื่อให้นักเรียนใส่สุ่มเศษนิยมในค่าตอบของปัญหาต่อไปนี้

3.5 x	5.5 x
4.5	3.2
<u>1575</u>	<u>176</u>

นักเรียนที่มีล้านิกเกิลยวกับจำนวนกิจกรรมใส่สุ่มเศษนิยมได้อย่างถูกต้องง่ายดาย ถึงแม้พากเพียรไม่ทราบขั้นตอนวิธีทำ แต่ผู้วัยพูนร่า มีนักเรียนที่เลือดที่ค่าตอบเป็น 1.76 โดยพากเพียรไม่ได้พิจารณาว่าค่าตอบนั้นสมเหตุสมผลหรือไม่ จำเป็นทางภูมิศาสตร์ที่เคยห่องห้าม แล้วไม่คิดว่าภูมิศาสตร์จะไม่จริง ซึ่งมีความสอดคล้องกับการศึกษาของ ไซเบิร์ต และ เวิร์น (Sowder, 1988 : 188 ; citting Hiebert and Weaire, 1986) พบว่าจากตัวเลือก 0.09, 0.385, 0.3, 0.1814 ครึ่งหนึ่งของนักเรียนเกรด 6 (ประถมศึกษาปีที่ 6) และเกรด 7 (มัธยมศึกษาปีที่ 1) บอกว่า 0.1814 มีค่ามากที่สุด เพราะว่านักเรียนน่าแนวคิดของ การเปรียบเทียบจำนวนเต็มบางที่ว่าถ้ามีจำนวนหลักมากกว่า ก็จะทำให้จำนวนมีค่ามากกว่ามาใช้พิจารณา

จากการศึกษาที่กล่าวมา ล้านิกเกิลยวกับจำนวนเป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนคณิตศาสตร์ สำหรับเด็กควรได้รับการพัฒนามาตั้งแต่รุ่นก่อนอนุบาล และจากการศึกษาและการวิจัยทั้งในประเทศไทย และต่างประเทศ ที่ผ่านมา นักเรียนที่ได้รับการฝึกด้วยโปรแกรมพัฒนาล้านิกเกิลยวกับจำนวน จะมีล้านิกเกิลยวกับจำนวนสูงขึ้น (อุษา คงทอง. 2539 : 246 ; นพพร แหนยนแสง. 2544 ; Markovits & Sowder, 1994 : 2-29) มีผลสัมฤทธิ์การเรียนคณิตศาสตร์สูงขึ้นกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับการฝึก และมีเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์สูงขึ้น (อุษา คงทอง. 2539 : 249) สำหรับประเทศไทยงานวิจัยทางค้านล้านิกเกิลยวกับจำนวนในหลายระดับ ผู้วัยจัย จึงสนใจที่จะพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนที่พัฒนาล้านิกเกิลยวกับจำนวนของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่อง เศษส่วนและเศษนิยม ซึ่งเป็นเนื้อหาที่นักเรียนยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร (Riddle & Rodzwoll, 2000 : 203 - 204) ผู้วัยจัยต้องการศึกษาพัฒนาการคานล้านิกเกิลยวกับจำนวนเรื่องเศษส่วนและเศษนิยมของนักเรียนเมื่อได้ปฏิบัติภาระที่ต้องการ โดยศึกษาในด้านความเข้าใจในความหมายของจำนวน ความสามารถในการใช้ตัวอ้างอิง ความสามารถในการคิดค่านวนในใจอย่างมีคุณภาพ ความสามารถในการประมาณค่า และความสามารถในการพิจารณาความสมเหตุสมผลของค่าตอบ นอกจากนี้ผู้วัยจัยสนใจที่จะศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างผลการพัฒนาล้านิกเกิลยวกับจำนวนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ และเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยภาระที่ต้องการเรียนการสอนที่พัฒนาล้านิกเกิลยวกับจำนวน เนื่องจากประเทศไทยได้ประกาศใช้หลักสูตรการศึกษานั้นพื้นฐานไปแล้วนั้น และจะทดลองใช้กับบางระดับชั้น ในปีการศึกษา 2545 กิจกรรมการเรียนการสอนที่พัฒนาล้านิกเกิลยวกับจำนวนที่ผู้วัยจัยพัฒนาขึ้นจะเป็นตัวอย่างให้ครูในห้องเรียนฯ ได้ใช้เป็นแนวทางในการจัดหลักสูตรและการเรียนการสอนของห้องเรียนของตน ตามแนวทางมาตรฐานของหลักสูตรที่ประกาศใช้

ความมุ่งหมายของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งหมายเพื่อ

1. พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนที่พัฒนาสำนึกรักเกี่ยวกับจำนวน เรื่องเศษส่วนและทศนิยม ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
2. ศึกษาผลการใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่พัฒนาสำนึกรักเกี่ยวกับจำนวนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยศึกษา
 - 2.1 พัฒนาการสำนึกรักเกี่ยวกับจำนวน
 - 2.2 ความคงทนของพัฒนาสำนึกรักเกี่ยวกับจำนวน
3. ศึกษาผลการพัฒนาสำนึกรักเกี่ยวกับจำนวนที่มีผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ เรื่องเศษส่วนและทศนิยมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
4. ศึกษาเขตคิดเหตุของนักเรียนหลังสืบสุ่มการทำกิจกรรมการเรียนการสอนที่พัฒนาสำนึกรักเกี่ยวกับจำนวน

ความสำคัญของการวิจัย

1. ได้กิจกรรมการเรียนการสอนที่พัฒนาสำนึกรักเกี่ยวกับจำนวน เรื่องเศษส่วนและทศนิยมของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรใหม่ที่ต้องการให้นักเรียนมีสำนึกรักเกี่ยวกับจำนวน
2. ผลจากการศึกษาการใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่พัฒนาสำนึกรักเกี่ยวกับจำนวน ทำให้ทราบถึงพัฒนาการสำนึกรักเกี่ยวกับจำนวนของนักเรียนว่า ด้านใดที่สามารถพัฒนาได้และด้านใดที่ยังเป็นปัญหาสำหรับนักเรียนให้อย่างนี้ ซึ่งสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องและส่งเสริมความสามารถของนักเรียนต่อไป
3. เป็นพื้นที่ย่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่พัฒนาสำนึกรักเกี่ยวกับจำนวนของชั้นอื่นๆ และเนื้อหาคณิตศาสตร์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง
4. ผลจากการใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่พัฒนาสำนึกรักเกี่ยวกับจำนวน ทำให้นักเรียนเห็นคุณค่าของสิ่งที่เรียน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมั่นใจ ซึ่งจะทำให้เขตคิดเหตุของนักเรียนอยู่ในระดับดี

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. สำนึกรักเกี่ยวกับจำนวน หมายถึงการมีแนวคิดเกี่ยวกับจำนวนใน 5 ด้าน ดังนี้

- 1.1 ความเข้าใจในความหมายของจำนวน หมายถึงนักเรียนสามารถออกความหมายของจำนวนที่กล่าวถึงได้ตามประสบการณ์ของตนเอง สามารถเขียนจำนวนที่นิยามได้หลายรูปแบบ สามารถเบรย์นเทียนจำนวนและเรียงลำดับจำนวน สามารถนับจำนวนที่อยู่ระหว่างสองจำนวนได้ฯ และสามารถนับได้ว่าจำนวนใดมีค่าใกล้กับจำนวนที่กำหนดมากกว่ากัน ดังเช่น นักเรียนมีความสามารถในการที่จะบอกความหมายของ $\frac{1}{2}$ ให้ในແງ່ມູນຕ່າງໆ ตามประสบการณ์ของตนเอง นักเรียนคนหนึ่งบอกว่า วันนี้นำເງິນໄຮງເບີນ 40 ນາທ ໂອນນີ້ຈໍາຍໄປແລ້ວ 20 ນາທ ຈັນຈໍາຍເງິນໄປແລ້ວຄົງໜຶ່ງ ဟໍອ ອີກຄະຫົນນີ້ອກວ່າ ວັນນີ້ມີອາຍຸ 12 ປີ ນ້ອງສາມ້ວິ່າຍຸ 6 ປີ ແລະຄວ່າວັນນີ້ມີອາຍຸເປັນ $\frac{1}{2}$ ຂອງຈັນ ນອກຈາກນີ້ນักเรียนสามารถเขียน

สัญลักษณ์แทน $\frac{1}{2}$ ได้หลากหลาย เช่น $\frac{2}{4}$, $\frac{3}{6}$, $5 \div 10$, $\frac{3}{5} \times \frac{5}{6}$, 0.5 เป็นต้น นักเรียนสามารถตอบออกได้กว่า 3.57 มีค่าไม่เท่ากับ 4 และตัวเลข 5 ในที่นี้มีค่าเท่ากับ $\frac{5}{10}$ หรือนักเรียนสามารถเรียงลำดับจำนวนได้ เช่น 0.44, 0.76, 1.35, 1.66 หรือสามารถตอบออกได้ว่า $\frac{7}{14}$ อยู่ระหว่าง $\frac{3}{7}$ และ $\frac{4}{7}$ นอกจากนี้ความเข้าใจในความหมายของจำนวนในลักษณะนี้มากจึงสามารถใช้ในการพิจารณาความต้องการของนักเรียนที่มีความเข้าใจในขนาดของจำนวน จะรวมทั้งขนาดมากน้อยและขนาดต้มพัทช์ ตั้งนั้นนักเรียนที่มีความเข้าใจในขนาดของจำนวน สามารถตอบออกได้ว่าไม่มีโดยประมาณที่มีน้ำหนัก 1000 กิโลกรัม ด้วยมือได้ในครั้งเดียว แต่สามารถโดยประมาณที่มีน้ำหนัก 1 กิโลกรัมได้ และนักเรียนสามารถตอบออกขนาดต้มพัทช์ของจำนวนได้ เช่น เปรียบเทียบได้ว่า $\frac{7}{9}$ มีค่าน้อยกว่า $\frac{1}{2}$ แต่น้อยกว่า 1 หรือระหว่าง $\frac{7}{9}$ และ $\frac{8}{9}$ บอกได้ว่า $\frac{8}{9}$ มีค่าใกล้ 1 มากกว่า หรือบอกได้ว่า 9.836 มีค่าน้อยกว่า 9.9 หรือ 0.4523 มีค่าใกล้กับ 0.5 มากกว่า 0 และ 1

1.2 ความสามารถในการใช้ตัวอ้างอิง (benchmarks) หมายถึงนักเรียนสามารถใช้ตัวอ้างอิงในการเปรียบเทียบจำนวน สามารถใช้ตัวอ้างอิงในการประมาณค่า และสามารถใช้ตัวอ้างอิงในการพิจารณาความสมเหตุสมผลของค่าตอบ ตั้งเช่น นักเรียนสามารถเปรียบเทียบ เศษส่วนและเศษนิยมได้อย่างรวดเร็ว เช่นการใช้ $\frac{1}{2}$ เป็นตัวอ้างอิง บอกได้ว่า $\frac{7}{9}$ มีค่ามากกว่า $\frac{3}{7}$ เพราะว่า $\frac{7}{9}$ มีค่ามากกว่า $\frac{1}{2}$ แต่ $\frac{3}{7}$ มีค่าน้อยกว่า $\frac{1}{2}$ หรือในการใช้ 1.5 เป็นตัวอ้างอิง บอกได้ว่า 1.6 มีค่ามากกว่า 1.4 เพราะว่า 1.6 มีค่ามากกว่า 1.5 ในขณะที่ 1.5 มีค่ามากกว่า 1.4 หรือนักเรียนสามารถใช้ข้อมูลที่พบในชีวิৎปะจำวันมาเป็นตัวอ้างอิงได้ เช่น นักเรียนมีความสูง 150 เซนติเมตร สามารถตอบออกได้ว่าเพื่อนนักเรียนคนไหนสูงมากกว่า 150 เซนติเมตร หรือเทียบกับ 150 เซนติเมตร หรือในการบวกเศษส่วน นักเรียนสามารถตอบออกได้ว่า $\frac{7}{9} + \frac{4}{7}$ มีค่ามากกว่า 1 เพราะว่าทั้งคู่มีค่ามากกว่า $\frac{1}{2}$ หรือนักเรียนสามารถประมาณค่าผลบวกระหว่าง $14.59 + 6.75$ ได้ค่าประมาณมากกว่า 21 แต่ไม่เท่ากับ 22 โดยใช้ 0.5 เป็นตัวอ้างอิง หรือนักเรียนสามารถใช้ตัวอ้างอิงในการประมาณค่าการวัด เช่นการหาความยาว การหาพื้นที่ การหาร比มาตรา เป็นต้น หรือ การใช้ตัวอ้างอิงในการพิจารณาความสมเหตุสมผลของค่าตอบ เช่นนักเรียนสามารถตอบออกได้ว่าค่าตอบของ $\frac{6}{7} - \frac{1}{2} = \frac{5}{5} = 1$ เป็นค่าตอบที่ไม่ถูกต้องและไม่มีความสมเหตุสมผล เพราะว่า $\frac{6}{7}$ มีค่าไม่ถึง 1

1.3 ความสามารถในการคิดคำนวณในใจ (mental computation) อย่างมีจดหมาย หมายถึง นักเรียนสามารถใช้กลวิธีการคิดคำนวณภายในใจอย่างรวดเร็ว ด้วยการใช้หัวคิดอย่างเดียวเพื่อให้ได้ค่าตอบที่ถูกต้องด้วยการใช้กลวิธีการคิดคำนวณอย่างมีจดหมาย โดยประดิษฐ์การใช้กระดาษ ดินสอ เทคโนโลยี หรือเครื่องมืออื่นๆ ในการช่วยในการคำนวณ ตั้งเช่น นักเรียนสามารถหาคำตอบของ 25×48 ได้โดยการคิดในใจ เป็น $\frac{100}{4} \times 48$ และเปลี่ยนเป็น $100 \times \frac{48}{4}$ ซึ่งมีค่าเท่ากับ $100 \times 12 = 1,200$ หรือจากโจทย์ปัญหา ที่ว่า มีเงินอยู่ 10 บาท ซื้อของไป 8.25 บาท จะเหลือเงินเท่าไร นักเรียนอาจคิดว่า 8.25 บาท เพิ่มอีก 75 สตางค์ เป็น 9 บาท เพราะฉะนั้น เหลือเงิน 1.75 บาท หรือ อาจคิดว่า นำ 8 ไปลบออกจาก 10 เหลือ 2 บาท แล้วเอาออกอีก 25 สตางค์ เหลือเงิน 1.75 บาท เป็นต้น หรือนักเรียนสามารถใช้สมบัติของการคิดในการ ของจำนวนได้อย่างรวดเร็ว เช่น นักเรียนสามารถหาผลบวกของ $1.75 + 0.50$ โดยการคิด

ดังนี้ $1.75 + 0.50 = 1.50 + 0.25 + 0.50 = 2.25$ หรือในการลบเลขตัวน้ำ เช่น $\frac{3}{4} - \frac{1}{2} = (\frac{1}{2} + \frac{1}{4}) - \frac{1}{2} = \frac{1}{4}$
หรือ $2 - \frac{3}{4} = (1+1) - \frac{3}{4} = 1\frac{1}{4}$ เป็นต้น

1.4 ความสามารถในการประมาณค่า (estimation) หมายถึงนักเรียนมีความสามารถในการหาค่าตอบโดยประมาณอย่างรวดเร็วและยึดหยุ่นซึ่งมีค่าใกล้เคียงพอที่จะยอมรับได้ตามสถานการณ์นั้นๆ โดยไม่จำเป็นต้องได้ค่าตอบที่ถูกต้อง (exact answer) ดังเช่น นักเรียนสามารถประมาณจำนวนลูกอมที่อยู่ในชุดประมาณความกว้างของห้องเรียน ประมาณจำนวนคนในสนามกีฬา หรือประมาณจำนวนรถยนต์ที่จอดในสนามได้ นอกจากนี้การประมาณค่าเป็นกลวิธีหนึ่งในการคิดคำนวณ ดังเช่น $243 + 479$ อาจคำนวณโดยใช้เฉพาะตัวหน้า ดังนี้ $200 + 400 = 600$ และ $40 + 70$ มากกว่า 100 ดังนั้นค่าตอบต้องมากกว่า 700 หรืออาจคิดจำนวนโดยใช้การบวก ได้ดังนี้ $250 + 500 = 750$ ค่าตอบที่ได้จริงๆ ต้องมีอย่างกว่า 750 เพราะว่าเป็นการปัดขึ้น หรือในการคำนวณผลบวกระหว่างทศนิยม เช่น $655.3 + 142.8$ ควรมีค่าประมาณ 800 แต่ไม่เกิน 900 หรือถ้านักเรียนต้องการเดินทางไปกันกลุ่มเพื่อน 9 คนจ่ายค่ารถโดยสารคนละ 125 บาท แต่มีเงินอยู่ทั้งหมด 1200 บาท นักเรียนสามารถคิดร่วมๆ ได้ว่ามีเงินพอที่จะซื้อหรือไม่ หรือนักเรียนสามารถบอกได้ว่า ผลคูณของ 3.946 กับ 21 มีค่าประมาณ 4 เท่าของ 21 หรือสามารถบอกได้ว่า $\frac{3}{5} \times 116$ มีค่าประมาณ $\frac{1}{2} \times 116$ ซึ่งเท่ากับครึ่งหนึ่งของ 116 เป็นต้น

1.5 ความสามารถในการพิจารณาความสมเหตุสมผลของค่าตอบ หมายถึงนักเรียนมีความสามารถในการนำความรู้ หรือแนวคิดต่างๆ เกี่ยวกับจำนวนมาเรียบง่ายหรือแสดงให้รู้ว่าค่าตอบที่ได้สมเหตุสมผลหรือไม่ ดังเช่น นักเรียนบอกได้ว่า $6.5 \times 3.4 = 2.21$ เป็นค่าตอบที่ไม่ถูกต้อง เพราะว่า 6×3 ได้ค่าเท่ากับ 18 ผลคูณมากกว่า 18 หรือ $\frac{5}{9} + \frac{5}{7} = \frac{10}{16}$ เป็นไปไม่ได้ เพราะว่าหัว $\frac{5}{9}$ และ $\frac{5}{7}$ มีค่ามากกว่า $\frac{1}{2}$ เพราะฉะนั้นผลบวกต้องมากกว่า 1 หรือนักเรียนสามารถบอกได้ว่าค่าตอบของ 1.95×0.99 มีค่าไม่มากกว่า 1.95 เพราะว่า 0.99 ไม่ถึง 1 ถ้าคูณด้วย 1 ค่าตอบจะเท่ากับ 1.95 พอดี หรือ 64×0.49 มีค่าน้อยกว่า 32 เพราะว่าถ้าคูณด้วย 0.50 จะมีค่าเท่ากับ 32 ถ้านักเรียนหาค่าตอบได้มากกว่า 32 แสดงว่าเป็นค่าตอบที่ไม่ถูกต้อง เป็นต้น

หมายเหตุ ใช้คำว่า สำนึกเกี่ยวกับจำนวน แทน คำว่าความรู้สึกเชิงจำนวน ที่ปรากฏในมาตรฐานการเรียนรู้

2. พัฒนาการสำนึกเกี่ยวกับจำนวนของนักเรียน หมายถึงความก้าวหน้าด้านสำนึกเกี่ยวกับจำนวน กล่าวคือนักเรียนสามารถแสดงแนวคิดเกี่ยวกับจำนวนในด้านความเข้าใจในความหมายของจำนวน ความสามารถในการใช้ตัวอักษร อ ความสามารถในการคิดคำนวณในใจอย่างยึดหยุ่น ความสามารถในการประมาณค่า และความสามารถในการพิจารณาความสมเหตุสมผลของค่าตอบ โดยประเมินจากลิ่งต่อไปนี้

2.1 ผลงานการทำแบบทดสอบวัดสำนึกเกี่ยวกับจำนวนก่อนการทดลองเบริญเทียบกับผลงาน การทำแบบทดสอบวัดสำนึกเกี่ยวกับจำนวนหลังการทดลอง โดยดูจากผลรวมหัวหมุดและศึกษาผลในแต่ละด้านทั้งห้าด้าน

2.2 ผลงานการสังเกตพฤติกรรมพัฒนาการสำนึกเกี่ยวกับจำนวนในแต่ละด้านของนักเรียน ระหว่างการทดลองจนกระทั่งสิ้นสุดการทดลอง โดยสังเกตจากการแสดงออกของนักเรียนกลุ่มทดลองระหว่างทำกิจกรรมกลุ่มที่พัฒนาสำนึกเกี่ยวกับจำนวนสัปดาห์ละ 1 ครั้ง และสังเกตการการแสดงออกของนักเรียนกลุ่มทดลอง 6 คน ตลอดการทดลอง ซึ่งประกอบด้วย นักเรียนที่ได้เกรดเฉลี่ยตั้งแต่ 3 ขึ้นไป เกรดเฉลี่ย 2 แต่ไม่ถึง 3 และ

เกรดเฉลี่ย 1 ขึ้นไปแต่ไม่ถึง 2 โดยครุภูษ์สอนคัดเลือกมาระดับละ 2 คน ด้วยการดูจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในชั้นประถมปีที่ 5

2.3 การประเมินจากแฟ้มสะสมงานของนักเรียนกลุ่มทดลองทุกคน

3. กิจกรรมการเรียนการสอนที่พัฒนาสำนึกเกี่ยวกับจำนวน หมายถึงกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้จัดพัฒนาขึ้นตัวรับการเรียนการสอนเรื่อง เศษส่วนและเศษนิยม ตัวรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยเน้นการพัฒนาสำนึกเกี่ยวกับจำนวนและความต้องการไปกับกิจกรรมการสอนเรื่องเศษส่วนและเศษนิยม ใช้แผนการเรียนการสอนเรื่อง เศษส่วนและเศษนิยม ในชั้นเรียนตามปกติ

4. ผลการพัฒนาสำนึกเกี่ยวกับจำนวน หมายถึงผลจากการทำแบบทดสอบวัดสำนึกเกี่ยวกับจำนวนหลังการทดลอง

5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์เรื่องเศษส่วนและเศษนิยม หมายถึงผลจากการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเรื่องเศษส่วนและเศษนิยม ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่ครุภูษ์สอนเป็นผู้สร้างแบบทดสอบ

6. เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ หมายถึง ความรู้สึก ความคิดเห็น ทำที่ของนักเรียนต่อวิชาคณิตศาสตร์โดยพิจารณาคะแนนเฉลี่ยจากการทำแบบวัดเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนกลุ่มทดลอง ทั้งหมดมีค่าตั้งแต่ 3.5 ขึ้นไปซึ่งหมายถึงอยู่ในระดับดี

7. ความคงทนของการพัฒนาสำนึกเกี่ยวกับจำนวน หมายถึง ผลจากการทำแบบทดสอบวัดสำนึกเกี่ยวกับจำนวนหลังการทดลอง เปรียบเทียบกับผลจากการทำแบบทดสอบวัดสำนึกเกี่ยวกับจำนวนหลังสิ้นสุดการทดลอง 1 เดือน

ข้อบ่งชี้ของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจะทำการศึกษาโรงเรียนระดับประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ จังหวัดนครศรีธรรมราช จึงเลือกกลุ่มตัวอย่างจากจังหวัดตั้งกลุ่มโดยเลือกโรงเรียนวัดพราหมณ์โโล ซึ่งเป็นโรงเรียนขนาดกลางมีจำนวนนักเรียน 440 คน เป็นโรงเรียนทดลอง มี นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 2 ห้องเรียน และสุ่มนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 / 1 เป็นกลุ่มทดลอง

2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น มี 1 ตัวแปร ได้แก่ กิจกรรมการเรียนการสอนที่พัฒนาสำนึกเกี่ยวกับจำนวน ที่ผู้จัดพัฒนาขึ้น

2.2 ตัวแปรตาม มี 3 ตัวแปร ได้แก่

2.2.1 ผลการพัฒนาสำนึกเกี่ยวกับจำนวน

2.2.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์เรื่อง เศษส่วนและเศษนิยม

2.2.3 เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์

3. ข้อมูลของเนื้อหา

เนื้อหาคณิตศาสตร์เรื่องเศษส่วนและเศษนิยมที่นำมาเป็นกรอบในการสร้างกิจกรรมการเรียน การสอนที่พัฒนาสำนึกเกี่ยวกับจำนวนมีดังนี้ ความหมายของเศษส่วน การเปรียบเทียบเศษส่วน และการเรียงลำดับ การบวก การลบ การคูณ การหารเศษส่วน โดยมีปัญหาเศษส่วน ความหมายเศษนิยม การ

เปรียบเทียบทคณิยม การเรียงลำดับทคณิยม การแปลงทคณิยมให้อยู่ในรูปเดษส่วน การประมาณค่า ใกล้เคียง การบวก การลบทคณิยม การคูณทคณิยมที่ผลลัพธ์เป็นทคณิยมไม่เกินสามตัวแหน่ง การหารทคณิยมที่ตัวหารเป็นทคณิยมไม่เกินสามตัวแหน่ง โจทย์ทคณิยมระคนและโจทย์ปัญหา

4. ระยะเวลาในการทดลองภาคสนาม

การทดลองภาคสนามในการใช้กิจกรรมการเรียนการสอนที่พัฒนาสำนึกระหว่างกันเจ็บ ทำการทดลองในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 ใช้เวลา 7 สัปดาห์ วันละ 60 นาที รวม 35 วัน ระหว่างวันที่ 8 กันยายน – 5 กันยายน 2545

5. ครุภัณฑ์

ครุภัณฑ์ เป็นครุภัณฑ์ของคณะศึกษาประจารัตน์ประถมศึกษาปีที่ 6 / 1 ซึ่งเป็นกลุ่มทดลอง จากโรงเรียนวัดพระมหาโลก จังหวัดนครศรีธรรมราช

สมมติฐานของการวิจัย

1. ผลจากการทำแบบทดสอบวัดสำนึกระหว่างกันเจ็บกับจำนวนก่อนการทดลอง และหลังการทดลองแต่ก่อน
2. ผลจากการทำแบบทดสอบวัดสำนึกระหว่างกันเจ็บกับจำนวนหลังการทดลอง และหลังสิ้นสุดการทดลอง 1 เดือนไม่แต่ก่อน
3. ผลการพัฒนาสำนึกระหว่างกันเจ็บ มีผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนคณะศึกษาประจารัตน์ เรื่องเดษส่วนและทคณิยม
4. เจตคติต่อวิชาคณะศึกษาประจารัตน์ของนักเรียนเมื่อสิ้นสุดการทดลองอยู่ในระดับดี