

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่องความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ในด้านการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพ การประเมินคุณภาพ และการรายงานคุณภาพ ผู้วิจัยนำเสนอตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ ตำแหน่งอายุราชการในการดำรงตำแหน่ง และวุฒิการศึกษา โดยเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย ตามตารางที่ 2

2. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ตามวัตถุประสงค์ โดยเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย ตามตารางที่ 3 - 7

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกและความเข้าใจตรงกันในการวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติในการแปลความหมายของข้อมูล ดังนี้

\bar{x}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ ตำแหน่ง อายุราชการในตำแหน่ง และวุฒิการศึกษา

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 155)	ร้อยละ (100)
1. เพศ		
- ชาย	131	84.50
- หญิง	24	15.50
2. ตำแหน่ง		
- ผู้บริหารสถานศึกษา	152	98.10
- รองผู้บริหาร	3	1.90
- รักษาการในตำแหน่ง	0	0
3. อายุราชการในการดำรงตำแหน่ง		
- 1 - 5 ปี	18	11.6
- 6 - 10 ปี	30	19.4
- 11 - 20 ปี	53	34.2
- 21 ปีขึ้นไป	54	34.8
4. วุฒิกการศึกษา		
- ปริญญาตรี	47	30.30
- สูงกว่าปริญญาตรี	108	69.70

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็น ร้อยละ 84.50 มีตำแหน่งเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ร้อยละ 98.10 อายุราชการในการดำรงตำแหน่งการบริหาร 21 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 34.8 รองลงมาคือ 11 - 20 ปี คิดเป็น ร้อยละ 34.20 และส่วนใหญ่มีวุฒิกการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 69.7

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก
รอบสอง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการ
ประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
นครศรีธรรมราช เขต 3 พิจารณาโดยรวมและรายด้าน

ที่	กระบวนการประกันคุณภาพ	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1.	ด้านการพัฒนาคุณภาพ	3.96	.36	มาก
2.	ด้านการติดตามคุณภาพ	3.77	.40	มาก
3.	ด้านการประเมินคุณภาพ	3.88	.45	มาก
4.	ด้านการรายงานคุณภาพ	3.92	.48	มาก
	รวม	3.88	.37	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่าความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพ
ภายนอก รอบสอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมาก
ทุกด้านเช่นกัน โดยด้านการพัฒนาคุณภาพมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.96$) รองลงมาคือด้าน
การรายงานคุณภาพ ($\bar{x} = 3.92$) และด้านการติดตามคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.77$)

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการประเมิน
คุณภาพภายนอก รอบสอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3
ด้านการพัฒนาคุณภาพ พิจารณารายข้อ

ที่	ด้านการพัฒนาคุณภาพ (Quality Control)	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1.	สร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นความสำคัญของ คุณภาพการศึกษา	4.33	.55	มาก
2.	จัดตั้งคณะทำงานในโรงเรียนร่วมคิด กับคณะกรรมการ สถานศึกษาดำเนินการศึกษาข้อมูลเพื่อนำมากำหนดเป็น แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษา	4.03	.59	มาก
3.	ชี้แจงทำความเข้าใจโดยใช้บุคลากรภายในสถานศึกษา หรือวิทยากรมืออาชีพจากภายนอก	3.69	.79	มาก
4.	ดำเนินการประชุมอบรม สัมมนาสม่ำเสมอเพื่อให้การ ดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย	3.58	.71	มาก
5.	พัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ภายในให้บุคลากรทุกคน	3.81	.55	มาก
6.	พัฒนาความรู้ ทักษะ เน้นการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการแต่ละปี	3.91	.54	มาก
7.	พัฒนาความรู้ ทักษะเน้นการกำหนดกรอบและแผนการ ประเมิน การสร้างเครื่องมือประเมินและการรวบรวม ข้อมูล	3.66	.63	มาก
8.	พัฒนาความรู้ ทักษะแก่บุคลากรเน้นการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการประเมินและการเขียนรายงานผลการ ประเมินตนเอง	3.65	.63	มาก
9.	คณะกรรมการผู้รับผิดชอบ ทำหน้าที่ประสานงาน กำกับ ดูแลและช่วยเหลือสนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันและ เชื่อมโยงเป็นทีม	3.65	.64	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	ด้านการพัฒนาคุณภาพ (Quality Control)	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
10.	แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาตามแผนภูมิโครงสร้างการบริหารซึ่งฝ่ายที่รับผิดชอบงานใดก็เป็นกรรมการรับผิดชอบพัฒนาและประเมินคุณภาพงานนั้น	3.83	.69	มาก
11.	เน้นให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคนมีความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายด้วยความรับผิดชอบ เสียสละทุ่มเท	4.14	.64	มาก
12.	สถานศึกษาจัดระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อวางแผนการจัดการศึกษา	3.97	.62	มาก
13.	วิเคราะห์โอกาสของชุมชน ปัญหา ความต้องการ ศักยภาพของโรงเรียน ข้อจำกัดต่าง ๆ มากำหนดเป็นแผนนโยบายในการจัดการศึกษา	3.75	.67	มาก
14.	นำผลการประเมินภายนอกกรอบแรกมาปรับปรุง แก้ไข ใช้ในการวางแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา	4.14	.64	มาก
15.	จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษามุ่งเน้นคุณภาพการศึกษา	4.15	.67	มาก
16.	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ที่สภาพ ปัญหาและความจำเป็นอย่างเป็นระบบ	3.88	.64	มาก
17.	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายและสภาพความสำเร็จของการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	4.06	.69	มาก
18.	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับ	4.28	.61	มาก
19.	กำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ	4.21	.60	มาก
20.	กำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นไปตามเป้าประสงค์ของการพัฒนาสถานศึกษา	4.18	.58	มาก
21.	กำหนดผลการเรียนรู้ที่เหมาะสม ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ สอดคล้องกับศักยภาพของผู้เรียน	3.99	.59	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	ด้านการพัฒนาคุณภาพ (Quality Control)	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
22.	กำหนดผลการเรียนรู้ที่เหมาะสม ครอบคลุมสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ สอดคล้องกับสถานศึกษาท้องถิ่น และมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน	3.93	.64	มาก
23.	จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ชุมชน ปัญหา ความต้องการของชุมชน ศักยภาพของโรงเรียน ข้อจำกัดของโรงเรียน	3.84	.58	มาก
24.	จัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา	3.91	.66	มาก
25.	จัดทำแผนการประเมินคุณภาพและแผนงบประมาณที่สอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการศึกษา	3.77	.65	มาก
26.	กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรสถานศึกษาทุกคน รวมทั้งผู้เรียน รับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.95	.66	มาก
27.	กำหนดบทบาทและแนวทางให้บิดามารดา ผู้ปกครอง และบุคลากรในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	3.68	.74	มาก
28.	กำหนดให้ใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.97	.63	มาก
29.	ใช้กรอบมาตรฐาน ประเมินสภาพปัจจุบันของผลการเรียนนำมาเป็นตัวกำหนด จัดทำเป็นลักษณะผลสัมฤทธิ์ที่คาดหวัง	3.88	.56	มาก
30.	ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข	4.26	.61	มาก
31.	จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.16	.66	มาก

ตาราง 4 (ต่อ)

ที่	ด้านการพัฒนาคุณภาพ (Quality Control)	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
32.	จัดโครงการ/กิจกรรมทางด้านการบริหาร การเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อพัฒนาผู้เรียนครูหรือคุณภาพการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย	4.12	.62	มาก
33.	เปิดโอกาสให้ภาคีเข้ามามีส่วนร่วมหลากหลาย โดยเฉพาะกลุ่มเป้าหมาย เครือข่ายหรือชุมชน เป็นต้น	3.88	.78	มาก
34.	วางแผนดำเนินงาน ควบคุม กำกับ ติดตามอย่างเป็นระบบ	4.06	.59	มาก
35.	ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีระบบและต่อเนื่อง	4.03	.57	มาก
36.	ผู้บริหารจัดระบบมอบหมายสั่งการให้มีการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามแผน	4.14	.60	มาก
37.	พัฒนาระบบการบริหารเพื่อควบคุมให้มีการปฏิบัตินำไปสู่มาตรฐาน	4.05	.57	มาก
38.	พัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง	3.82	.58	มาก
รวม		3.96	.36	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ด้านการพัฒนาคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน โดยมีการสร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นความสำคัญของคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.33$) รองลงมาคือ มีแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปีรองรับ ($\bar{x} = 4.28$) และ ดำเนินการประชุมอบรม สัมมนาสม่ำเสมอ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.58$)

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการประเมิน
คุณภาพภายนอก รอบสอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3
ด้านการติดตามคุณภาพ พิจารณารายข้อ

ที่	ด้านการติดตามคุณภาพ (Quality Audit)	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1.	วางแผนติดตามและรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการ ดำเนินงาน/โครงการตลอดปีการศึกษา	3.81	.56	มาก
2.	ใช้มาตรฐานการศึกษาเป็นกรอบการติดตาม ตรวจสอบ	3.58	.67	มาก
3.	ใช้ข้อมูลที่ได้รับจากการติดตามตรวจสอบมาจัดทำ รายงานประจำปี	3.66	.61	มาก
4.	ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในทุกปี	3.89	.54	มาก
5.	ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบอย่างจริงจังและเป็น ระบบในรูปแบบคณะกรรมการ	3.86	.67	มาก
6.	สนับสนุนให้ครู ผู้ปกครองและผู้แทนชุมชนเข้ามา มีส่วนร่วมในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ	3.68	.63	มาก
7.	ติดตามตรวจสอบด้านวิสัยทัศน์และภารกิจถึงความ สอดคล้อง ความเหมาะสม	3.66	.66	มาก
8.	ติดตาม ตรวจสอบแผนพัฒนาว่ามีความ สอดรับกับ วิสัยทัศน์และเป้าหมาย สะท้อนความต้องการของ ชุมชน มีความชัดเจนเข้าใจง่าย และมีทิศทางในการ พัฒนาชัดเจน	3.88	.65	มาก
9.	ติดตาม ตรวจสอบการพัฒนาหลักสูตรและ กระบวนการเรียนรู้ดูบรรยากาศสภาพแวดล้อม การจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู ผลที่เกิดกับ ผู้เรียน	3.79	.62	มาก
10.	ติดตาม ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ นักเรียน โดยดูเป้าหมาย และผลงานของนักเรียน	3.84	.66	มาก

ตาราง 5 (ต่อ)

ที่	ด้านการติดตามคุณภาพ (Quality Audit)	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
11.	ติดตาม ตรวจสอบการพัฒนางองค์กร ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร	3.94	.65	มาก
12.	ติดตาม ตรวจสอบการพัฒนาระวิชาชีพรู	3.68	.67	มาก
	รวม	3.77	.40	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ด้านการติดตามคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นกัน โดยมีการติดตาม ตรวจสอบการพัฒนางองค์กร ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.94$) รองลงมาคือ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในทุกปี ($\bar{x} = 3.89$) และการใช้มาตรฐานการศึกษาเป็นกรอบการติดตามตรวจสอบ มีค่าเฉลี่ยที่ต่ำสุด ($\bar{x} = 3.58$)

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการประเมิน
คุณภาพภายนอก รอบสอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3
ด้านการประเมินคุณภาพ พิจารณารายข้อ

ที่	ด้านการประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1.	วางแผนและดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบ	3.91	.62	มาก
2.	จัดวางกรอบการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาที่ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา	3.88	.58	มาก
3.	กำหนดมาตรการปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาของตนเอง	3.84	.63	มาก
4.	กำหนดเครื่องมือในการประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา	3.83	.66	มาก
5.	ใช้วิธีการหลากหลายและเหมาะสมในการประเมิน คุณภาพการจัดการศึกษา	3.94	.63	มาก
6.	นำผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษามา ปรับปรุงและพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจั ดการศึกษา	3.90	.63	มาก
7.	นำผลการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา มาเป็น แนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจั ดการศึกษา	4.04	.52	มาก
8.	นำผลการประเมินคุณภาพมาปรับปรุง การ ปฏิบัติงานของบุคลากร	3.95	.54	มาก
9.	นำผลการประเมินคุณภาพมาวางแผนพัฒนาใน ระยะต่อไป	3.80	.67	มาก
10.	นำข้อมูลที่ได้มาจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ พร้อม ที่จะเขียนรายงานประเมินตนเอง	3.74	.66	มาก
	รวม	3.88	.45	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่าความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก

รอบสอง ด้านการประเมินคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.88$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ อยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยมีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาเป็นแนวทางในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.04$) รองลงมาคือ นำผลการประเมิน คุณภาพมาปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร ($\bar{x} = 3.95$) และการนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำเป็น ข้อมูลสารสนเทศ พร้อมทั้งจะเขียนรายงานประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.74$)

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการประเมิน
คุณภาพภายนอก รอบสอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3
ด้านการรายงานคุณภาพ พิจารณารายข้อ

ที่	ด้านการรายงานคุณภาพ	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1.	จัดกิจกรรมวันวิชาการของสถานศึกษา/การมีส่วนร่วมในกิจกรรมวันวิชาการของกลุ่มเครือข่าย/สถานศึกษาอื่น	3.86	.77	มาก
2.	จัดนิทรรศการผลงานของครู นักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาใน/นอกสถานที่	3.54	.89	มาก
3.	เตรียมการรายงานผลการดำเนินงานและผลการประเมินมาวิเคราะห์ จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา	3.70	.69	มาก
4.	จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยระบุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.02	.64	มาก
5.	รายงาน ข้อมูลและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด	4.13	.59	มาก
6.	รายงานจุดเด่น จุดด้อยของการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	4.10	.59	มาก
7.	รายงานชี้แจงการจัดการศึกษาให้ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทราบ	3.97	.70	มาก
8.	นำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในปีต่อไป	3.91	.70	มาก
9.	ปรับปรุง พัฒนาและรักษาระบบประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	3.94	.58	มาก
10.	รายงานผลการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนด	4.00	.60	มาก
	รวม	3.91	.48	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่าความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อการรับการประเมินคุณภาพ

ภายนอก รอบสอง ด้านการรายงานคุณภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน โดยมีการรายงานข้อมูลและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.13$) รองลงมาคือ รายงานจุดเด่น จุดด้อยของการจัดการศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.10$) และการจัดนิทรรศการผลงานของครู นักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาใน/นอกสถานที่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.54$)