

ความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3

สิริยุดา วิจารณ์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา

ตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

ปีการศึกษา 2550

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช


**THE READINESS OF SCHOOLS FOR THE SECOND EXTERNAL
QUALITY ASSESSMENT UNDER NAKHON SI THAMARAT
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3**

SIRIYADA WIJARA

**Presented in Partial Fulfillment of the Requirement for the Master
of Education Degree in Educational Administration
Nakhon Si Thammarat Rajabhat University
Academic Year 2007**


หัวข้อวิทยานิพนธ์ ความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก
รอบสอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3
ผู้วิจัย นางสิริญาดา วิจารณ์
สาขา การบริหารการศึกษา


คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์



.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิระยุทธ ชატะกาญจน์)

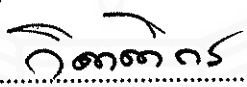

.....กรรมการ
(ดร. สุรพงษ์ เอื้อศิริพรฤทธิ)

คณะกรรมการสอบ


.....ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรวรรณ จงจิตร์ ศิริจิรกาล)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิระยุทธ ชატะกาญจน์)


.....กรรมการ
(ดร.สุรพงษ์ เอื้อศิริพรฤทธิ)


.....กรรมการ
(ดร.กิตติกร ช่วยหนู)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิระยุทธ ชატะกาญจน์)

 
(อาจารย์อำพล ศิริพันธ์)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 25 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2550

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	ความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3
ผู้วิจัย	นางสิริญาดา วิจารณ์
สาขา	การบริหารการศึกษา
ประธานกรรมการที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระยุทธ ชาตะกาญจน์
กรรมการที่ปรึกษา	ดร. สุรพงษ์ เอื้อศิริพรฤทธิ์

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำนวน 166 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. ความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความพร้อมอยู่ในระดับมาก

2. เมื่อพิจารณาการดำเนินการรายด้านพบว่า

2.1 ความพร้อมด้านการพัฒนาคุณภาพ สถานศึกษาดำเนินการสร้างตระหนักรู้ให้บุคลากรเห็นความสำคัญของคุณภาพการศึกษา แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษามีแผนปฏิบัติการรองรับ ผู้บริหารให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข กำหนดมาตรฐานการศึกษาเป็นไปตามเป้าประสงค์ของการพัฒนาสถานศึกษา

2.2 ความพร้อมด้านการติดตามคุณภาพ สถานศึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการพัฒนางานในการบริหารจัดการของผู้บริหาร ตรวจสอบและทบทวนคุณภาพภายในทุกปี ดำเนินการตรวจสอบอย่างจริงจังและเป็นระบบในรูปแบบคณะกรรมการ โดยการติดตามตรวจสอบแผนพัฒนาว่ามีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และเป้าหมาย สะท้อนความต้องการของชุมชน มีความชัดเจนเข้าใจง่าย และมีทิศทางในการพัฒนาชัดเจน และติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยดูเป้าหมายและผลงานของนักเรียน

2.3 ด้านการประเมินคุณภาพ สถานศึกษาดำเนินการ วางแผนและดำเนินการ ประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ จัดวางกรอบประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาที่ สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา กำหนดเครื่องมือในการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา กำหนดมาตรฐานการปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษา ใช้วิธีการหลากหลายและเหมาะสมใน การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา

2.4 ด้านการรายงานคุณภาพ สถานศึกษาดำเนินการเตรียมการรายงานผลการ ดำเนินงานและนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา รายงานผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดทั้งวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ABSTRACT

The Title	The Readiness of Schools for the Second External Quality Assessment under Nakhon Si Thammarat Educational Service Area Office 3
The Author	Mrs. Siriyada Wijara
Program	Educational Administration
Thesis Chairman	Assistant Professor Dr. Werayut Chatakan
Thesis Advisor	Dr. Surapong Uasiripornrit

This objectives of this research was to study the readiness of educational institutions for the second external quality assessment under Nakhon Si Thammarat Educational Service Area Office 3. The sample included 166 administrators. The data collection instrument was a rating scale questionnaire. The data were analyzed into percentage, means, and standard deviation.

The findings were :

1. The readiness of educational institutions for the second external quality assessment under Nakhon Si Thammarat Educational Service Area Office 3 as a whole and by individual aspect was at a high level.

2. When each aspect was considered, it was that :

2.1 The readiness in the aspect of quality development

The school has raised an awareness among the educational personnel to realize the importance of educational quality. The educational development plan has been implemented for the administrators to promote and support the personnel to work happily and the educational standard has been regulated to achieve the goal of educational development.

2.2 The readiness in the aspect of the quality follow – up

The schools seriously carried out the follow – up and censorship of the quality every year in the form of committee to inspect the development plan and see whether it was relevant to the visions and the objectives or whether it reflected the needs of the people in the community. The plan must be easy to understand and have a clear direction towards the development. It must also follow-up the students' achievement, resulting from the objectives and the students' products.

2.3 The readiness in the aspect of the quality assessment

The school has set up a plan to carry out the educational assessment in a systematic pattern and a guideline of the educational assessment that was relevant to the educational benchmarks. It also regulated the tools to assess the quality of the schools and the benchmarks to improve educational quality with various strategies.

2.4 The readiness in the aspect of quality report

The school has analyzed the outcome of the implementation, classified the educational benchmarks, and reported the students' achievement to higher offices in terms of academy and favorable characteristics.

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้ สำเร็จลงได้ด้วยการให้ความรู้ ความช่วยเหลือ และการให้คำแนะนำ
อย่างดียิ่งจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิระยุทธ ชาติตะกานจน์ ประธานกรรมการที่ปรึกษา
ดร.สุรพงศ์ เอื้อศิริพรฤทธิ์ กรรมการที่ปรึกษา ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิรัตน์ อินทร์ทอง อาจารย์คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช นายไพบุลย์ พรหมคำ ศึกษาพิเศษที่เชี่ยวชาญ สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 1 และนายสุเทพ ชุมศรี ผู้อำนวยการพิเศษ
โรงเรียนวัดสามแพรก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ที่กรุณาตรวจสอบ
คุณภาพเครื่องมือวิจัย และเสนอแนะปรับปรุงแก้ไข ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์ ขอขอบพระคุณ
ผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 3 ที่ได้กรุณา
ตอบแบบสอบถามการวิจัย ทำให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นส่วนสำคัญยิ่งในการทำวิจัยในครั้งนี้

ประโยชน์และคุณค่าของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่คณาจารย์ และผู้มีพระคุณ
ทุกท่าน ที่ได้ให้คำแนะนำที่เป็นประโยชน์และช่วยเหลืออย่างดียิ่ง

สิริญาดา วิจารณ์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ซ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
การประกันคุณภาพการศึกษา.....	12
แนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา.....	17
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา.....	20
หลักการและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา.....	45
กรอบการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	62
บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องในระดับสถานศึกษา.....	70
ความพร้อมของสถานศึกษาในการรับการประเมินภายนอก รอบสอง.....	75
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	90

บทที่

หน้า

3	วิธีดำเนินการวิจัย	100
	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	100
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	101
	วิธีสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ	100
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	101
	การวิเคราะห์ข้อมูล	102
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	104
5	สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	117
	สรุปผลการวิจัย.....	119
	อภิปรายผลการวิจัย.....	120
	ข้อเสนอแนะ.....	125
	บรรณานุกรม	127
	ภาคผนวก	135
	ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ.....	132
	ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์	134
	ภาคผนวก ค แบบสอบถามเพื่อการวิจัย.....	136
	ประวัติผู้วิจัย.....	147

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามขนาดสถานศึกษา99
2	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ ตำแหน่ง อายุราชการในตำแหน่ง และวุฒิการศึกษา..... 105
3	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับ การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 โดยรวมและรายด้าน 106
4	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับ การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการพัฒนาคุณภาพ 107
5	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับ การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการติดตามคุณภาพ 111
6	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับ การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการประเมินคุณภาพ..... 113
7	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพร้อมของสถานศึกษาเพื่อรับ การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 3 ด้านการรายงานคุณภาพ..... 115

สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	7
2 ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กับมาตรฐานการศึกษา	24
3 ขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา	33
4 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	44
5 ความสัมพันธ์ของแนวคิดของการประเมินคุณภาพและการบริหารแบบครบวงจร	46
6 ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน	48
7 ขั้นตอนที่ 1 ก่อนการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา	58
8 ขั้นตอนที่ 2 ระหว่างการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา	59
9 ขั้นตอนที่ 3 หลังการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา	61
10 กรอบแนวคิดในการวิจัย	75