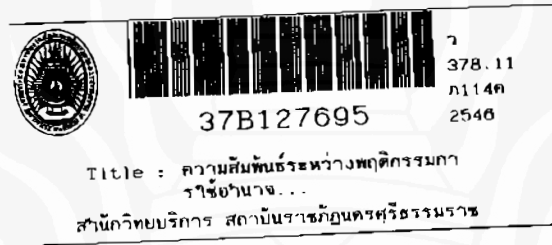


ศูนย์วิทยบริการ สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช

ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหาร
กับความท้าทายในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถาบัน
อุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย



ภัทราวดี พันธุ์แจ่ม

เลข	378.11
เรียก	ก114ค
หนังสือ	2545
เลขทะเบียน	127695
วัน เดือน ปี	8 ค.ค. 2547

เสนอต่อบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
หลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา
ปีการศึกษา 2546

ลิขสิทธิ์ของบัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช

ISBN 974-316-092-2

**THE RELATIONSHIP BETWEEN THE POWER MANIPULATION
OF ADMINISTRATORS ACCORDING TO THE BURNOUT
OF PRIVATE GRADUATED INSTITUTIONS
IN THE SOUTH UNDER THE DEPARTMENT
OF MINISTRY OF UNIVERSITY**

PHATTHARAWADI PHANCHAEM

**Presented in Partial Fulfillment of the Requirement for the Master
of Education Degree in Educational Administration
Graduate School, Rajabhat Institute Nakhon Si Thammarat
Academic Year 2003**

ISBN 974 – 316 – 092 – 2

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารกับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

ผู้วิจัย

ภัทราวดี พันธุ์แจ่ม

สาขา

การบริหารการศึกษา

คณะกรรมการควบคุม

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เหม ทองชัย)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม อักษรนิคย์)

.....กรรมการ
(ดร.มลิวัลย์ สมศักดิ์)

คณะกรรมการสอบ

.....ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เหม ทองชัย)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม อักษรนิคย์)

.....กรรมการ
(ดร.มลิวัลย์ สมศักดิ์)

.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไมตรี จันทรา)

.....กรรมการ
(ดร.อมร เฟิงใหญ่)

บัณฑิตวิทยาลัย สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา

.....คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย
(รองศาสตราจารย์วิมล คำศรี)

วันที่ 9 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2546

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์นี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก ผศ.ดร.เหม ทงษ์ชัช
ประธานกรรมการที่ปรึกษา ผศ.อุดม อักษรนิติย์ และ ดร.มลิวัลย์ สมศักดิ์ กรรมการที่ปรึกษาที่ได้
ให้คำปรึกษา แนะนำ ข้อคิดเห็นต่างๆ ในการทำวิจัยตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ มาโดยตลอด
ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอบคุณผู้บริหารและบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ที่ให้ความร่วมมือใน
การตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดีทำให้ได้ข้อมูลสำหรับการทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้

ขอบคุณอาจารย์ เพื่อนๆ นักศึกษาที่ช่วยเหลือในด้านต่างๆ ในการดำเนินการวิจัยมา
โดยตลอด

ขอบคุณ ดร.นนทพร โสภณ ที่ได้ให้คำปรึกษาและให้กำลังใจตลอดมา
ผู้วิจัยขอขอบพระคุณดีทั้งหมดของงานวิจัยครั้งนี้แก่บิดา-มารดา และครู-อาจารย์อันเป็น
ที่เคารพรักสูงสุด

ภัทราวดี พันธุ์แจ่ม

บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์

ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารกับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย

ผู้วิจัย

นางภัทราวดี พันธุ์แจ่ม

สาขา

การบริหารการศึกษา

ประธานกรรมการที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เหม ทองชัย

กรรมการที่ปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุดม อักษรนิติย์

ดร.มลิวัดย์ สมศักดิ์

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย (2) ศึกษาความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย (3) เปรียบเทียบความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยที่มีเพศ การศึกษา สถานภาพสมรส เงินเดือน และประสบการณ์ในการทำงานต่างกัน (4) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารกับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้แก่ บุคลากรที่ปฏิบัติงานในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2545 รวม 142 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารและแบบวัดความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากร วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรม SPSS for Windows สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว ทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน

ผลการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเช่นกันเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยได้แก่ ด้านอำนาจจากการบังคับ ด้านอำนาจทางกฎหมาย ด้านอำนาจจากความเชี่ยวชาญ ด้านอำนาจจากการอ้างอิง และด้านอำนาจจากการให้รางวัล

2. บุคลากรมีความท้อแท้ในการปฏิบัติงานด้านความไม่สมหวังในผลสำเร็จของงานอยู่ในระดับสูง รองลงมาได้แก่ด้านความรู้สึกอ่อนล้าทางอารมณ์อยู่ในระดับปานกลาง และด้านการสูญเสียความสัมพันธ์ส่วนบุคคลอยู่ในระดับต่ำ

3. บุคลากรที่มีเพศ การศึกษา และสถานภาพสมรสต่างกันมีความท้อแท้ในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน และบุคลากรที่มีระดับเงินเดือนและประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความท้อแท้ในการปฏิบัติแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 ซึ่งบุคลากรที่มีเงินเดือนต่ำกว่าวุฒิการศึกษามีความท้อแท้ในการปฏิบัติงานด้านความอ่อนล้าทางอารมณ์สูงกว่าบุคลากรที่มีเงินเดือนเท่ากับวุฒิการศึกษา และบุคลากรที่มีเงินเดือนเท่ากับวุฒิการศึกษามีความท้อแท้ในการปฏิบัติงานด้านความอ่อนล้าทางอารมณ์สูงกว่าบุคลากรที่มีระดับเงินเดือนสูงกว่าวุฒิการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 ปีขึ้นไปมีความท้อแท้ในการปฏิบัติงานด้านความไม่สมหวังในผลสำเร็จของตนเองสูงกว่าบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 3 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4. ในภาพรวมพบว่าพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

4.1 พฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านอำนาจจากการให้รางวัล ด้านอำนาจทางกฎหมาย ด้านอำนาจจากการอ้างอิง และด้านอำนาจจากความเชี่ยวชาญมีความสัมพันธ์กับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านอำนาจจากการบังคับมีความสัมพันธ์กับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4.2 พฤติกรรมการใช้อำนาจของบริหารด้านอำนาจจากการให้รางวัลมีความสัมพันธ์กับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านความอ่อนล้าทางอารมณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนส่วนพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านอำนาจจากการให้รางวัลไม่มีความสัมพันธ์กับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานด้านการสูญเสียความสัมพันธส่วนบุคคล และด้านความไม่สมหวังในผลสำเร็จของตนเอง

4.3 พฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านอำนาจทางกฎหมายมีความสัมพันธ์กับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านความอ่อนล้าทางอารมณ์มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านอำนาจทางกฎหมายไม่มีความสัมพันธ์กับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านการสูญเสียความสัมพันธส่วนบุคคล และด้านความไม่สมหวังในผลสำเร็จของตนเอง

4.4 พฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านอำนาจจากการอ้างอิงมีความสัมพันธ์กับความท้าทายในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านความอ่อนล้าทางอารมณ์ และด้านการสูญเสียความสัมพันธ์ส่วนบุคคลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านอำนาจจากการอ้างอิงไม่มีความสัมพันธ์กับความท้าทายในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านความไม่สมหวังในผลสำเร็จของตนเอง

4.5 พฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านอำนาจจากความเชี่ยวชาญมีความสัมพันธ์กับความท้าทายในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านความอ่อนล้าทางอารมณ์ และด้านการสูญเสียความสัมพันธ์ส่วนบุคคลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านอำนาจจากความเชี่ยวชาญไม่มีความสัมพันธ์กับความท้าทายในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านความไม่สมหวังในผลสำเร็จของตนเอง

ABSTRACT

Title	The Relationship between the Power Manipulation of Administrators according to the Burnout of Private Graduated Institutions in the South, under the Department of Ministry of University
The Author	Mrs. Pattarawadee Pan – Jam
Program	Educational Administration
Thesis Chairman	Assistant Professor Dr.Hem Thongchai
Thesis Advisor	Assistant Professor Udom Aksorn – nit Dr.Maliwan Somsak

The objectives of this research were : (1) to study the power manipulation of administrators; (2) to study the burnout of private graduated institutions in the South, the department of ministry of university ; (3) to study the relationship between power manipulation of administrators and burnout of private graduated institutions, the department of ministry of University. The samples used in this study were 142 persons of private graduated institutions, the department of ministry of university in the South. The SPSS for windows was used in order to analyze percentage, arithmetic mean, standard deviation, one-way analysis of variance, Scheffe's method and Pearson product moment correlation.

The results of the study were:

1. The overall and each aspect, the power manipulation of administrators were at a moderate level: coercive power, legitimate power, expert power, referent power, and reward power, respectively.
2. Private graduated institutions had burnout expressed by the lack of attitude toward working effectiveness at a high level, exhausted emotion at a moderate level and inter-personal relation disadvantage at a low level.
3. There was no statistically significance differences of the burnout when compared on the independent variables, sex, education and marital status and there was statistically significance differences on salary, and experience.
4. The overall, there was a positive relationship between the power manipulation of administrators and the burnout of private graduated institutions at .01 level of significance. When each aspect was considered, it was found that :

4.1 There was a relationship between the reward power, legitimate power, referent power and expert power manipulation of administrators and the burnout of private graduate institutions at .01 level of significance, there was a relationship between the coercive power manipulation of administrators and the burnout of private graduated institutions at .05 level of significance.

4.2 There was a relationship between the reward power manipulation of administrators and the burnout expressed by the exhausted emotion at .01 level of significance, there were no relationship between the reward power manipulation of administrators and the burnout expressed by the inter-personal relation disadvantage and the lack of attitude toward working effectiveness.

4.3 There was a relationship between the coercive power manipulation of administrators and the burnout expressed by the exhausted emotion at .01 level of significance, there was no relationship between the coercive power manipulation of administrators and the burnout expressed by the inter-personal relation disadvantage and the lack of attitude toward working effectiveness.

4.4 There was a relationship between the referent power manipulation of administrators and the burnout expressed by the exhausted emotion and the inter-personal relation disadvantage at .01 level of significance, there was no relationship between the referent power manipulation of administrators and the burnout expressed by the lack of attitude toward working effectiveness.

4.5 There was a relationship between the expert power manipulation of administrators and the burnout expressed by the exhausted emotion and the inter-personal relation disadvantage at .01 level of significance, there was no relationship between the referent power manipulation of administrators and the burnout expressed by the lack of attitude toward working effectiveness.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
ประโยชน์ของการวิจัย.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
บทบาทของสถาบันอุดมศึกษาเอกชน.....	10
ความหมายของอำนาจ.....	11
ที่มาของอำนาจ.....	12
ประเภทของอำนาจ.....	15
แนวคิดเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บริหาร.....	16
ความหมายของความท้อแท้ในการปฏิบัติงาน.....	24
สาเหตุที่ก่อให้เกิดความท้อแท้ในการปฏิบัติงาน.....	25
ลักษณะทางพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความท้อแท้ในการปฏิบัติงาน.....	26
ผลกระทบที่เกิดจากความท้อแท้ในการปฏิบัติงาน.....	29
แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความท้อแท้ในการปฏิบัติงาน.....	32
แบบวัดความท้อแท้ในการปฏิบัติงาน.....	36

บทที่

2	การแก้ปัญหาความท้อแท้ในการปฏิบัติงาน.....	36
	ผลกระทบจากการใช้อำนาจของผู้บริหารต่อความท้อแท้ในการปฏิบัติงาน.....	37
	งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	39
3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	45
	ประชากร.....	45
	กลุ่มตัวอย่าง.....	45
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	47
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	49
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	55
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	95
	สรุปผล.....	97
	อภิปรายผล.....	100
	ข้อเสนอแนะ.....	105
	บรรณานุกรม.....	109
	ภาคผนวก.....	113
	ภาคผนวก ก. รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	114
	ภาคผนวก ข. หนังสือขอความร่วมมือ.....	116
	ภาคผนวก ค. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	118
	ประวัติผู้วิจัย.....	127

สารบัญตาราง

ตาราง

หน้า

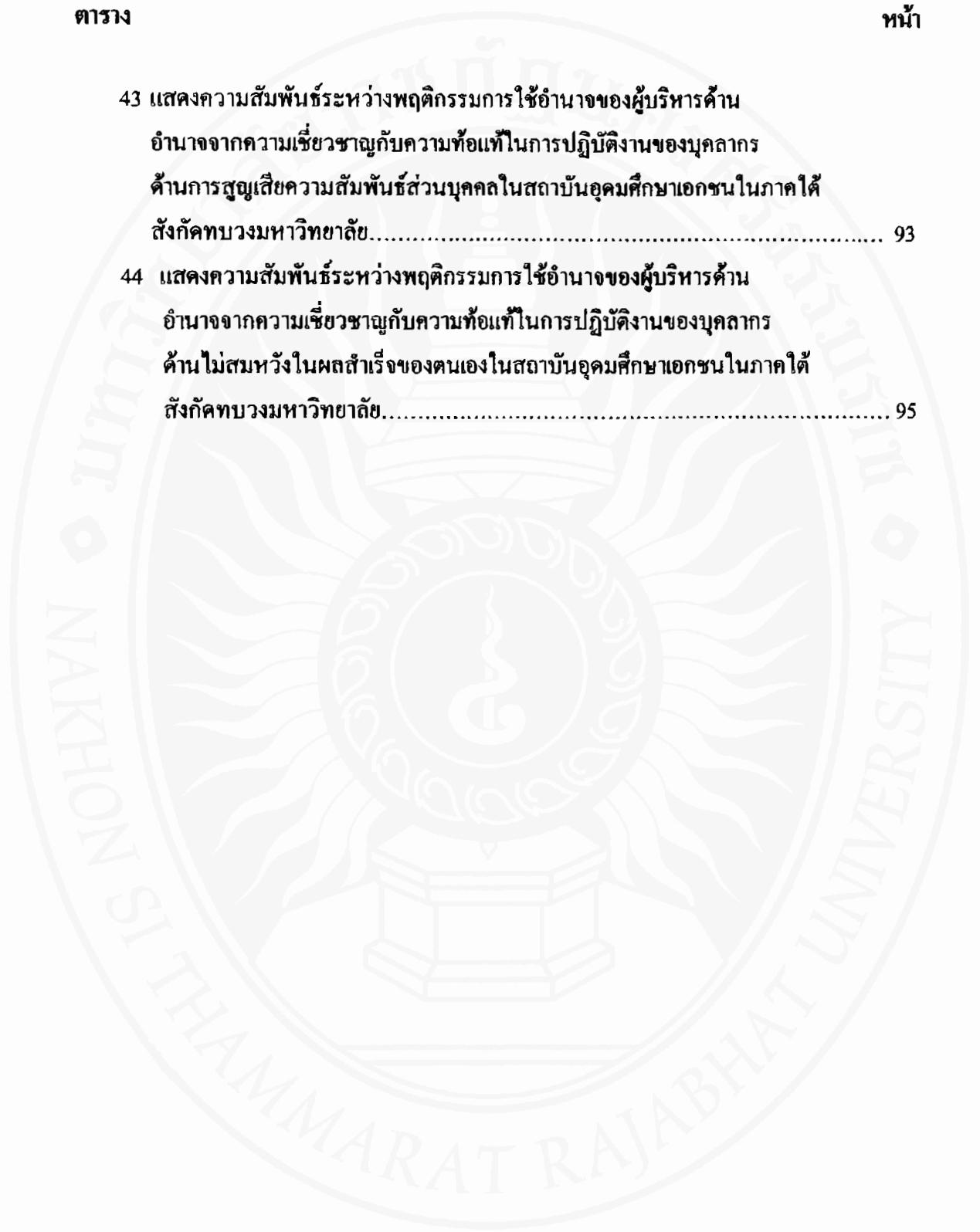
1	แสดงปฏิกิริยาของบุคคลอื่นๆ ในสถาบันต่อการใช้อำนาจแบบต่างๆ ของผู้บริหาร.....	22
2	สรุปผลกระทบของความท้อแท้ในการปฏิบัติงาน.....	31
3	จำนวนประชากรจำแนกตามสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ แบ่งเป็นอาจารย์และเจ้าหน้าที่.....	46
4	กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ แบ่งเป็นอาจารย์และเจ้าหน้าที่.....	46
5	แสดงจำนวนและร้อยละของแบบสอบถามที่จัดเก็บและเก็บได้.....	55
6	แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส เงินเดือน และประสบการณ์การทำงาน.....	56
7	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมการใช้อำนาจ ของผู้บริหารเป็นรายด้านและภาพรวม.....	57
8	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมการใช้อำนาจ ของผู้บริหารด้านอำนาจจากการให้รางวัล.....	58
9	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมการใช้อำนาจ ของผู้บริหารด้านอำนาจจากการบังคับ.....	59
10	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมการใช้อำนาจ ของผู้บริหารด้านอำนาจทางกฎหมาย.....	60
11	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมการใช้อำนาจ ของผู้บริหารด้านอำนาจจากการอ้างอิง.....	61
12	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมการใช้อำนาจ ของผู้บริหารด้านอำนาจจากความเชี่ยวชาญ.....	62
13	แสดงผลการเปรียบเทียบความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากร จำแนกตามเพศ.....	63

14	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความท้อแท้ในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรจำแนกตามระดับการศึกษา.....	64
15	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน.....	65
16	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความท้อแท้ในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรจำแนกตามสถานภาพสมรส.....	66
17	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน.....	67
18	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความท้อแท้ในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรจำแนกตามระดับเงินเดือน.....	68
19	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน.....	69
20	เปรียบเทียบความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านความอ่อนด้อย ทางอารมณ์เป็นรายคู่ระหว่างบุคลากรที่มีระดับเงินเดือนต่างกัน.....	70
21	แสดงค่าเฉลี่ยและค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานความท้อแท้ในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรจำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน.....	71
22	แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวน.....	72
23	เปรียบเทียบความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านความไม่สนใจ ในผลสำเร็จของตนเองเป็นรายคู่ระหว่างบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ต่างกัน.....	73
24	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารกับ ความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน ในภาคใต้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย.....	74
25	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้าน อำนาจจากการให้รางวัลกับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากร ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย.....	75
26	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้าน อำนาจจากการบังคับกับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากร ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย.....	76
27	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้าน อำนาจทางกฎหมายกับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากร ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย.....	77

36	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านอำนาจทางกฎหมายกับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านความอ่อนล้าทางอารมณ์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย.....	86
37	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านอำนาจทางกฎหมายกับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านการสูญเสียความสัมพันธ์ส่วนบุคคลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย.....	87
38	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านอำนาจทางกฎหมายกับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านไม่สมหวังในผลสำเร็จของตนเองในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย.....	88
39	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านอำนาจจากการอ้างอิงกับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านความอ่อนล้าทางอารมณ์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย.....	89
40	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านอำนาจจากการอ้างอิงกับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านการสูญเสียความสัมพันธ์ส่วนบุคคลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย.....	90
41	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านอำนาจจากการอ้างอิงกับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านไม่สมหวังในผลสำเร็จของตนเองในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย.....	91
42	แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้านอำนาจจากความเชี่ยวชาญกับความท้อแท้ในการปฏิบัติงานของบุคลากรด้านความอ่อนล้าทางอารมณ์ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย.....	92

43 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้าน
อำนาจจากความเชี่ยวชาญกับความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานของบุคลากร
ด้านการสูญเสียความสัมพันธ์ส่วนบุคคลในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้
สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย..... 93

44 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมการใช้อำนาจของผู้บริหารด้าน
อำนาจจากความเชี่ยวชาญกับความต่อเนื่องในการปฏิบัติงานของบุคลากร
ด้านไม่สมหวังในผลสำเร็จของตนเองในสถาบันอุดมศึกษาเอกชนในภาคใต้
สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย..... 95



สารบัญภาพ

ภาพ

หน้า

- | | | |
|---|-------------------------------|----|
| 1 | แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย..... | 4 |
| 2 | แสดงแหล่งที่มาของอำนาจ..... | 13 |
| 3 | แสดงวงจรของความเครียด..... | 28 |