

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับของวัตถุประสงค์ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกและความเข้าใจตรงกันในการวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติในการแปลความหมายของข้อมูลดังนี้

\bar{x}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
S.D.	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t - test	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบ ที (t - distribution)
F - test	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบ เอฟ (F - distribution)
Df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean Square)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
Sig	แทน	นัยสำคัญทางสถิติ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เกี่ยวกับเพศ ตำแหน่ง ที่ปฏิบัติงานที่โรงเรียน ประสิทธิภาพในการบริหารและขนาดโรงเรียน โดยเสนอรูปของ ตารางประกอบคำบรรยาย ตารางที่ 2

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 ในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น และการส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น โดยนำเสนอในรูปของ ตารางประกอบคำบรรยาย ตามตารางที่ 3 – 15

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 จำแนกตามประสิทธิภาพในการดำรงตำแหน่ง ของผู้บริหาร ตามตารางที่ 16

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 จำแนกขนาดโรงเรียน ตามตารางที่ 17-35

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับเพศ ตำแหน่ง ที่ปฏิบัติงานที่โรงเรียน ประสิทธิภาพในการบริหาร และขนาดโรงเรียน ผลการวิเคราะห์ปรากฏผล ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม เพศ ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานที่โรงเรียน ประสิทธิภาพในการบริหาร และขนาดโรงเรียน

สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (n = 112)	ร้อยละ (100)
1. เพศ		
- ชาย	106	94.60
- หญิง	6	05.40
2. ตำแหน่งที่ปฏิบัติงานที่โรงเรียน		
- ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการ	22	19.60
- ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ	90	80.40
3. ประสิทธิภาพในการบริหาร		
- ต่ำกว่า 10 ปี	22	19.60
- ตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป	90	80.40
4. ขนาดโรงเรียน		
- ขนาดเล็ก	36	32.10
- ขนาดกลาง	48	42.90
- ขนาดใหญ่	28	25.00

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็น ร้อยละ 94.60 ดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ร้อยละ 80.40 ประสิทธิภาพในการบริหาร 10 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 80.40 และขนาดของโรงเรียนส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.90

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 ในด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ การนิเทศการศึกษา การแนะแนว การศึกษา การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น และการส่งเสริมและ สนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครั องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น โดยหาค่าเฉลี่ย และค่า ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกภาพรวม รายด้านและรายชื่อ ปรากฏผลดังตารางที่ 3 - 15

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 พิจารณาโดยรวมและรายด้าน

	การบริหารงานวิชาการ	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	3.90	.38	มาก
2	ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.11	.39	มาก
3	ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	4.04	.45	มาก
4	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	3.44	.53	ปานกลาง
5	ด้านการพัฒนา สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	3.61	.42	มาก
6	ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.87	.47	มาก
7	ด้านการนิเทศการศึกษา	3.77	.49	มาก
8	ด้านการแนะแนวการศึกษา	3.91	.42	มาก
9	ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.91	.43	มาก
10	ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	3.50	.52	มาก
11	ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	3.73	.51	มาก
12	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น	3.55	.53	มาก
	รวม	3.78	.32	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อุ้ ($\bar{x} = 4.11$) รองลงมาคือ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{x} = 4.04$) และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ ($\bar{x} = 3.44$)

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พิจารณา
รายชื่อ

	ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1	ดำเนินการให้มีการศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษา ตามความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น	3.80	.53	มาก
2	ดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับการ เรียนการสอน	4.00	.40	มาก
3	มีการประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษา	3.83	.54	มาก
4	ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้ใช้ได้เหมาะสม	3.96	.52	มาก
	รวม	3.90	.38	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตร
สถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อพบว่า ทุกชื่ออยู่ในระดับมาก
เช่นกัน โดยดำเนินการใช้หลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมกับการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด
($\bar{x} = 4.00$) รองลงมาคือ ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้ใช้ได้เหมาะสม ($\bar{x} = 3.96$) และดำเนินการ
วิเคราะห์หลักสูตรสถานศึกษาตามความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.80$)

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อิงพิจารณา รายชื่อ

	ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อิง	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1	ดำเนินการให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยยึดนักเรียนเป็นสำคัญ	4.25	.53	มาก
2	ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน	4.08	.47	มาก
3	ประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	4.11	.46	มาก
4	ปรับปรุงและพัฒนาระบบการเรียนรู้อิงให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	3.98	.52	มาก
	รวม	4.11	.39	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อิง โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยดำเนินการให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยยึดนักเรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.25$) รองลงมาคือ ประเมินผลการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.11$) และการปรับปรุงและพัฒนาระบบการเรียนรู้อิงให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.98$)

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผล
การเรียนรู้ พิจารณารายข้อ

	ด้านวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1	กำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติ การวัดผลประเมินผลของ สถานศึกษา	4.21	.54	มาก
2	ดำเนินการให้มีการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้โดยใช้วิธีการ และเครื่องมือที่หลากหลายได้มาตรฐานตามสภาพจริง	4.09	.59	มาก
3	ประเมินการวัดผลประเมินผลตามสภาพจริงจาก กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	4.09	.56	มาก
4	พัฒนาเครื่องมือวัดผลประเมินผลให้มีคุณภาพให้ มาตรฐานเหมาะสมตามหลักการวัดผลและแนวปฏิบัติที่ กำหนด	3.79	.56	มาก
	รวม	4.04	.45	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการวัดผล
ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติ การวัดผลประเมินผลของ
สถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.21$) รองลงมาคือ ดำเนินการให้มีการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้
โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายได้มาตรฐานตามสภาพจริง และประเมินการวัดผลประเมินผล
ตามสภาพจริงจากกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ($\bar{x} = 4.09$) เท่ากัน และพัฒนาเครื่องมือ
วัดผลประเมินผลให้มีคุณภาพให้มาตรฐานเหมาะสมตามหลักการวัดผลและแนวปฏิบัติที่กำหนด
มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.79$)

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา
พิจารณารายข้อ

ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา		\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1	ดำเนินการให้มีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อปรับปรุง คุณภาพการศึกษา	3.60	.58	มาก
2	สนับสนุนให้ครูทำการวิจัยสาระการเรียนรู้เป็นรายวิชา	3.71	.68	มาก
3	มีการประเมินผลการวิจัยแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้	3.48	.64	ปานกลาง
4	นำผลการวิจัยไปเผยแพร่กับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กรและหน่วยงานอื่นที่จัดการศึกษา	2.99	.72	ปานกลาง
รวม		3.44	.53	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา
คุณภาพการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับ
มาก 2 ข้อ คือ สนับสนุนให้ครูทำการวิจัยสาระการเรียนรู้เป็นรายวิชา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 3.71$)
รองลงมาคือ ดำเนินการให้มีการศึกษา วิเคราะห์ วิจัย เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.48$) และ
นำผลการวิจัยไปเผยแพร่กับสถานศึกษา บุคคล ครอบครัว องค์กรและหน่วยงานอื่นที่จัดการศึกษา
มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 2.99$)

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารัง เขต 1 ด้านการพัฒนา สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยี
เพื่อการศึกษา พิจารณารายข้อ

ด้านการพัฒนา สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1 ดำเนินการให้มีการศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็นในการใช้ สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.65	.61	มาก
2 ส่งเสริมให้ครู ผลิต พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อการศึกษา	3.80	.54	มาก
3 มีการประเมินผลการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	3.44	.55	ปานกลาง
4 ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่น เพื่อพัฒนาการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ การศึกษา	3.56	.58	มาก
รวม	3.61	.42	มาก

จากตารางที่ 8 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ
นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.61$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยส่งเสริมให้ครู ผลิต พัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อ
การศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 3.80$) รองลงมาคือ ดำเนินการให้มีการศึกษาวิเคราะห์ความจำเป็น
ในการใช้สื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ($\bar{x} = 3.65$) และมีการประเมินผลการใช้สื่อ
นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.44$)

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ พิจารณารายข้อ

	ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1	ดำเนินการให้มีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอก สถานศึกษา	3.99	.56	มาก
2	ส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอก สถานศึกษา	4.07	.60	มาก
3	ประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและนอกสถานศึกษา	3.67	.59	มาก
4	พัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา	3.74	.61	มาก
	รวม	3.87	.47	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาแหล่ง
เรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก
เช่นกัน โดยส่งเสริมให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.07$)
รองลงมาคือ ดำเนินการให้มีการสำรวจแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.99$) และ
ประเมินผลการใช้แหล่งเรียนรู้ภายในและนอกสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.67$)

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 ด้านการนิเทศการศึกษา พิจารณารายข้อ

	ด้านนิเทศการศึกษา	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1	ดำเนินการให้มีการจัดระบบการนิเทศการเรียนการสอน	3.93	.50	มาก
2	ดำเนินการให้มีการจัดกระบวนการนิเทศอย่างหลากหลาย	3.78	.61	มาก
3	ประเมินผลการนิเทศการศึกษาอย่างมีระบบ	3.69	.57	มาก
4	พัฒนาระบบการนิเทศการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	3.68	.59	มาก
	รวม	3.77	.49	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการนิเทศการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.77$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยดำเนินการให้มีการจัดระบบการนิเทศการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 3.93$) รองลงมาคือ ดำเนินการให้มีการจัดกระบวนการนิเทศอย่างหลากหลาย ($\bar{x} = 3.78$) และพัฒนาระบบการนิเทศ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.68$)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรง เขต 1 ด้านการแนะแนวการศึกษา พิจารณารายข้อ

	ด้านแนะแนวการศึกษา	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1	ดำเนินการให้มีระบบช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา	4.21	.45	มาก
2	ให้บริการแนะแนวการศึกษาโดยความร่วมมือจากบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.03	.54	มาก
3	ประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษา	3.67	.56	มาก
4	พัฒนาระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษาภายในสถานศึกษา	3.74	.57	มาก
	รวม	3.91	.42	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการแนะแนวการศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยดำเนินการให้มีระบบช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.21$) รองลงมาคือ ให้บริการแนะแนวการศึกษาโดยความร่วมมือจากบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.03$) และประเมินผลการจัดระบบและกระบวนการแนะแนวการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.67$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา พิจารณารายข้อ

ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1 ดำเนินการให้มีการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.14	.46	มาก
2 กำหนดเป้าหมายความสำเร็จและดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษา	3.97	.54	มาก
3 ประเมินผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.87	.53	มาก
4 ประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	3.69	.63	มาก
รวม	3.91	.43	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.91$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยดำเนินการให้มีการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 4.14$) รองลงมาคือ กำหนดเป้าหมายความสำเร็จและดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{x} = 3.97$) และประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและหน่วยงานอื่นเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.69$)

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน
พิจารณารายข้อ

	ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1	ดำเนินการให้ความรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพแก่ชุมชน	3.39	.66	ปานกลาง
2	ให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา	3.84	.64	มาก
3	ประเมินผลการดำเนินงานให้ความรู้ในการพัฒนาวิชาชีพแก่ชุมชน	3.35	.60	ปานกลาง
4	ประสานความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะด้านอาชีพกับชุมชน	3.44	.64	ปานกลาง
	รวม	3.50	.52	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.50$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในสถานศึกษา มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 3.84$) รองลงมาคือ ประสานความร่วมมือเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาทักษะด้านอาชีพกับชุมชน ($\bar{x} = 3.44$) และประเมินผลการดำเนินงานให้ความรู้ในการพัฒนาวิชาชีพแก่ชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.35$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำรง เขต 1 ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนา
วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น พิจารณารายข้อ

ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการ กับสถานศึกษาและองค์กรอื่น		\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1	ประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	3.82	.60	มาก
2	ส่งเสริมให้สถานศึกษาและองค์กรอื่นเข้ามามีส่วนร่วมใน การพัฒนาวิชาการในสถานศึกษา	3.80	.61	มาก
3	ประเมินผลการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและ องค์กรอื่นในการพัฒนาวิชาการในสถานศึกษา	3.60	.59	มาก
4	ร่วมกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นในการพัฒนาวิชาการ	3.70	.58	มาก
รวม		3.72	.51	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการประสาน
ความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.72$)
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยประสานความร่วมมือในการพัฒนา
วิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 3.82$) รองลงมาคือ ส่งเสริมให้
สถานศึกษาและองค์กรอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาวิชาการในสถานศึกษา ($\bar{x} = 3.80$) และ
ประเมินผลการประสานความร่วมมือกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นในการพัฒนาวิชาการในสถานศึกษา
มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.60$)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการ
แก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น พิจารณารายข้อ

ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น		\bar{x}	S.D.	ความหมาย
1	สำรวจความต้องการสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัวยุติธรรม องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น	3.52	.58	มาก
2	ส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่น	3.59	.61	มาก
3	ประเมินผลการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่น	3.49	.62	ปานกลาง
4	ร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่นเพื่อพัฒนางานวิชาการ	3.59	.64	มาก
รวม		3.54	.53	มาก

จากตารางที่ 15 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานและสถาบันอื่น โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่น และร่วมกับบุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงาน และสถาบันอื่นเพื่อพัฒนางานวิชาการ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{x} = 3.59$) รองลงมาคือ สำรวจความต้องการสนับสนุนด้านวิชาการของบุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานและสถาบันอื่น ($\bar{x} = 3.52$) และประเมินผลการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัวยุติธรรม หน่วยงานและสถาบันอื่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.49$)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร ผลปรากฏดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหาร พิจารณาโดยรวมและรายด้าน

ที่	การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี (n = 22)		10 ปี ขึ้นไป (n = 90)		ระดับ	t	sig	
		ระดับ		ระดับ					
		\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.				
1.	ด้านการพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา	3.77	.39	มาก	3.93	.38	มาก	-1.75	.08
2.	ด้านการพัฒนากระบวนการ การเรียนรู้	4.08	.33	มาก	4.11	.40	มาก	-3.72	.71
3.	ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	3.90	.36	มาก	4.08	.47	มาก	-1.58	.12
4.	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษา	3.23	.47	ปาน กลาง	3.50	.53	มาก	-2.17	.03
5.	ด้านการพัฒนา สื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.51	.37	มาก	3.64	.43	มาก	-1.24	.22
6.	ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.75	.43	มาก	3.90	.48	มาก	-1.29	.20
7.	ด้านการนิเทศการศึกษา	3.56	.44	มาก	3.82	.49	มาก	-2.31	.02
8.	ด้านการแนะแนวการศึกษา	3.82	.38	มาก	3.94	.43	มาก	-1.17	.24
9.	ด้านการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	3.80	.38	มาก	3.95	.44	มาก	-1.48	.14

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารโรงเรียน	ประสบการณ์ ต่ำกว่า 10 ปี (n = 22)		ระดับ	10 ปี ขึ้นไป (n = 90)		ระดับ	t	sig
		\bar{X}	S.D.		\bar{X}	S.D.			
		10. การส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ แก่ชุมชน	3.34		.45	ปาน กลาง			
11. ด้านการประสานความในการ พัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และองค์กรอื่น	3.61	.44	มาก	3.76	.52	มาก	-1.21	.23	
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงาน วิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบัน อื่น	3.47	.56	ปาน กลาง	3.57	.53	มาก	-.80	.43	
	รวม	3.66	.25	มาก	3.81	.33	มาก	-1.99	.05

* p < .05

จากตารางที่ 16 พบว่าผลการเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 ระหว่างประสบการณ์ในการบริหาร ต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไป โดยรวมไม่แตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 12 ด้านคือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อ ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาคือ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ด้านการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ ด้านการแนะแนว ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และด้านการส่งเสริมสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัว องค์กร

หน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา พบว่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2 ด้านคือ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา และด้านกรณีศึกษาศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยนำเสนอค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และใช้สถิติการทดสอบแบบเอฟ และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการของเซฟเฟ้ ผลปรากฏดังตารางที่ 17 - 35

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พิจารณาโดยรวม
และรายด้าน

ที่	การบริหารงานวิชาการ	ขนาดเล็ก (n=36)			ขนาดกลาง (n=48)			ขนาดใหญ่ (n=28)		
		\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย
1	ด้านการพัฒนาหลักสูตร	3.82	.38	มาก	3.86	.31	มาก	4.08	.45	มาก
2	ด้านการพัฒนากระบวนการ เรียนรู้	4.03	.33	มาก	4.12	.38	มาก	4.17	.46	มาก
3	ด้านการวัดผล ประเมินผล และเทียบโอนผลการเรียน	3.96	.38	มาก	3.97	.43	มาก	4.29	.50	มาก
4	ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา	3.39	.41	ปาน กลาง	3.45	.52	ปาน กลาง	3.50	.68	มาก
5	ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	3.42	.31	ปาน กลาง	3.62	.40	มาก	3.84	.49	มาก
6	ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	3.63	.44	มาก	3.85	.41	มาก	4.20	.43	มาก
7	ด้านการนิเทศการศึกษา	3.61	.38	มาก	3.82	.48	มาก	3.88	.58	มาก
8	ด้านการแนะแนวการศึกษา	3.82	.41	มาก	3.83	.34	มาก	4.18	.47	มาก
9	ด้านการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา	3.73	.38	มาก	3.96	.34	มาก	4.10	.56	มาก
10	ด้านการส่งเสริมความรู้ด้าน วิชาการแก่ชุมชน	3.32	.40	ปาน กลาง	3.44	.48	ปาน กลาง	3.85	.56	มาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ที่	การบริหารงานวิชาการ	ขนาดเล็ก (n=36)		ขนาดกลาง (n=48)		ขนาดใหญ่ (n=28)		ความ หมาย		
		\bar{X}	S.D.	ความ หมาย	\bar{X}	S.D.	ความ หมาย		\bar{X}	S.D.
11.	ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	3.44	.39	ปาน กลาง	3.74	.46	ปาน กลาง	4.08	.50	มาก
12.	ด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลรอบรั้วองค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่น	3.42	.60	ปาน กลาง	3.53	.48	มาก	3.74	.47	มาก
	รวม	3.63	.26	มาก	3.77	.29	มาก	3.99	.36	มาก

จากตารางที่ 17 พบว่าผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดเล็ก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำรง เขต 1 โดยรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$, S.D. = .26) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน และด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = .33) รองลงมาคือ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = .38) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = .40)

ผู้บริหารโรงเรียนที่มีขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดำรง เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = .46) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการส่งเสริม

ความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน และด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = .33) รองลงมา คือ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = .38) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ($\bar{X} = 3.32$, S.D. = .40)

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต 1 โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

รายการ	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.25	.62	4.51	.01
	ภายในกลุ่ม	109	15.06	.14		
	รวม	111	16.31			
2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	.31	.16	1.05	.35
	ภายในกลุ่ม	109	16.28	.15		
	รวม	111	16.59			
3. การวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.17	1.09	5.78	.04
	ภายในกลุ่ม	109	20.48	.88		
	รวม	111	22.65			
4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	.20	.10	.35	.70
	ภายในกลุ่ม	109	31.14	.29		
	รวม	111	31.34			
5. การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.73	1.36	8.68	.00
	ภายในกลุ่ม	109	17.13	.16		
	รวม	111	19.86			
6. การพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	5.04	2.52	13.87	.00
	ภายในกลุ่ม	109	19.82	.18		
	รวม	111	24.87			

ตารางที่ 18 (ต่อ)

รายการ	แหล่งของความแปรปรวน	df	SS	MS	F	sig
7. การนิเทศการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.35	.68	2.93	.06
	ภายในกลุ่ม	109	25.11	.23		
	รวม	111	26.46			
8. การแนะแนวการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.64	1.32	8.29	.00
	ภายในกลุ่ม	109	17.33	.16		
	รวม	111	19.96			
9. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.25	1.13	6.57	.00
	ภายในกลุ่ม	109	18.67	.17		
	รวม	111	20.92			
10. การส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.72	2.36	10.39	.00
	ภายในกลุ่ม	109	24.77	.23		
	รวม	111	29.50			
11. การประสานความร่วมมือในการพัฒนางานวิชาการกับสถานศึกษาอื่น	ระหว่างกลุ่ม	2	6.38	3.19	15.79	.00
	ภายในกลุ่ม	109	22.02	.20		
	รวม	111	28.39			
12. การส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถานบันอื่น	ระหว่างกลุ่ม	2	1.62	.81	2.97	.06
	ภายในกลุ่ม	109	29.82	.27		
	รวม	111	31.44			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.03	1.01	11.55	.00
	ภายในกลุ่ม	109	9.57	.09		
	รวม	111	11.60			

จากตารางที่ 18 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 19 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของการบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารโรงเรียน โดยภาพรวมทุกด้านในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ่

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.63	3.77	3.99
ขนาดเล็ก	3.63	-	-.13151	-.35739*
ขนาดกลาง	3.77	-	-	-.22588*
ขนาดใหญ่	3.99	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 19 แสดงว่าเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้บริหารที่ปฏิบัติงาน ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 คือ ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ และผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยในการบริหารงานวิชาการโรงเรียน โดยภาพรวมทุกด้านสูงกว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

ตารางที่ 20 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ระหว่างผู้บริหารที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

การบริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	1.25	.62	4.51	.01
	ภายในกลุ่ม	109	15.06			
รวม		111	16.31			

จากตารางที่ 20 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ .05

ตารางที่ 21 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของการบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง
และขนาดใหญ่ โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.82	3.85	4.08
ขนาดเล็ก	3.82	-	-.3475	-.26091*
ขนาดกลาง	3.85	-	-	-.22619*
ขนาดใหญ่	4.08	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 แสดงว่าเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ และผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยในการบริหารงานวิชาการ โรงเรียน ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

ตารางที่ 22 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ระหว่างผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่

การบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.17	1.09	5.78	.00
	ภายในกลุ่ม	109	20.48	.188		
รวม		111	22.65			

จากตารางที่ 22 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.96	3.97	4.29
ขนาดเล็ก	3.96	-	-1.042	-3.2738*
ขนาดกลาง	3.97	-	-	-3.1696*
ขนาดใหญ่	4.29	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 แสดงว่าเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ และผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการวัดผลประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียนสูงกว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง และขนาดเล็ก

ตารางที่ 24 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ระหว่างผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่

การบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.73	1.36	8.68	.00
	ภายในกลุ่ม	109	17.13	.16		
รวม		111	19.86			

จากตารางที่ 24 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.42	3.62	3.84
ขนาดเล็ก	3.42	-	-.19618	-.41567*
ขนาดกลาง	3.62	-	-	-.21949
ขนาดใหญ่	3.84	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 25 แสดงว่าเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สูงกว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 26 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ระหว่างผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง
และขนาดใหญ่

การบริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	5.04	2.52	13.87	.00
	ภายในกลุ่ม	109	19.28	.18		
รวม		111	24.32			

จากตารางที่ 26 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05

ตารางที่ 27 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของการบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาด
ใหญ่ โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.63	3.84	4.20
ขนาดเล็ก	3.63	-	-.21701	-.56448*
ขนาดกลาง	3.84	-	-	-.34747*
ขนาดใหญ่	4.20	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 27 แสดงว่าเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ และผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้สูงกว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

ตารางที่ 28 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนด้านการแนะแนวการศึกษา ระหว่างผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่

การบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านการแนะแนวการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.64	1.32	8.29	.00
	ภายในกลุ่ม	109	17.33	.16		
รวม		111	19.97			

จากตารางที่ 28 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ด้านการแนะแนวการศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 29 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการแนะแนวการศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.82	3.83	4.18
ขนาดเล็ก	3.82	-	-0.00868	-0.35913*
ขนาดกลาง	3.83	-	-	-0.35045*
ขนาดใหญ่	4.18	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 29 แสดงว่าเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ และผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนด้านการแนะแนวการศึกษา สูงกว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

ตารางที่ 30 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนด้านการพัฒนาระบบและกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระหว่างผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่

การบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านการพัฒนาระบบและกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.25	1.13	6.57	.00
	ภายในกลุ่ม	109	18.67	.17		
รวม		111	20.92			

จากตารางที่ 30 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ด้านการพัฒนาระบบและกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 31 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบและกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.73	3.95	4.10
ขนาดเล็ก	3.73	-	-.22396	-.36905*
ขนาดกลาง	3.95	-	-	-.14509
ขนาดใหญ่	4.10	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 31 แสดงว่าเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ โดยผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการพัฒนาระบบและกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาสูงกว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก

ตารางที่ 32 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน
ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ระหว่างผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน
ขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่

การบริหารงานวิชาการ	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการ แก่ชุมชน	ระหว่างกลุ่ม	2	4.72	2.36	10.39	.00
	ภายในกลุ่ม	109	24.77	.23		
รวม		111	28.49			

จากตารางที่ 32 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 33 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของการบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหารโรงเรียน ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาด
กลาง และขนาดใหญ่ โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ้

ขนาดโรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.32	3.44	3.85
ขนาดเล็ก	3.32	-	-.12326	-.52877*
ขนาดกลาง	3.44	-	-	-.40551*
ขนาดใหญ่	3.85	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 33 แสดงว่าเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ และผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนใหญ่ โดยผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน สูงกว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

ตารางที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ระหว่างผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่

การบริหารงานวิชาการ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig
ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น	ระหว่างกลุ่ม	2	6.38	3.19	15.79	.00
	ภายในกลุ่ม	109	22.02	.20		
รวม		111	28.40			

จากตารางที่ 34 พบว่าการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 35 แสดงผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของการบริหารงานวิชาการของ
ผู้บริหาร โรงเรียน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษา และ
องค์กรอื่น ในโรงเรียนขนาดเล็กขนาดกลาง และขนาดใหญ่ โดยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ่

ขนาด โรงเรียน	ค่าเฉลี่ย	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		3.44	3.74	4.08
ขนาดเล็ก	3.44	-	-.29514*	-.63591*
ขนาดกลาง	3.74	-	-	-.34077*
ขนาดใหญ่	4.08	-	-	-

* นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 35 แสดงว่าเมื่อทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยรายคู่ของผู้บริหารที่ปฏิบัติงาน
ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลางและขนาดใหญ่ พบว่าคู่ที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 คือ ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง
ผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดเล็กกับผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ และผู้บริหาร
ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลางกับผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนใหญ่ โดยผู้บริหารที่ปฏิบัติงาน
ในโรงเรียนขนาดใหญ่ มีค่าเฉลี่ยในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ด้านการประสานความร่วมมือ
ในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่นสูงกว่าผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดกลาง
และขนาดเล็ก