

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยสภาพการบริหารงานบุคลากรของ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ และสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

- การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานบุคลากรของ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2
- การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานบุคลากรของ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ปรากฏผลดังตาราง 1

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่ง เพศ สถานภาพ อายุ อาชีพการทำงาน วุฒิการศึกษาสูงสุด วุฒิการศึกษาทางธรรม วิชาเอก และอัตราเงินเดือน

ตัวแปรที่ศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
ตำแหน่ง		
ผู้บริหาร	22	13.75
ครู/อาจารย์	122	76.25
เจ้าหน้าที่	16	10.00
รวม	160	100.00
เพศ		
ชาย	112	70.00
หญิง	48	30.00
รวม	160	100.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
บรรพชิต	51	31.90
คฤหัสถ์	109	68.10
รวม	160	100.00
อายุ		
18 – 25 ปี	16	10.00
26 – 35 ปี	57	35.60
36 ปีขึ้นไป	87	54.40
รวม	160	100.00
อายุการทำงาน		
1 – 5 ปี	75	46.90
6 – 10 ปี	48	30.00
มากกว่า 10 ปี	37	23.10
รวม	160	100.00
วุฒิการศึกษาสูงสุด		
ต่ำกว่าอนุปริญญา	3	1.90
อนุปริญญา	16	10.00
ปริญญาตรี	118	73.80
สูงกว่าปริญญาตรี	23	14.30
รวม	160	100.00
วุฒิการศึกษาทางธรรม		
นักธรรมตรี – เอก	62	38.80
ธรรมศึกษาตรี – เอก	65	40.60
เปรียญธรรม 4 ประโยคขึ้นไป	33	20.60
รวม	160	100.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวแปรที่ศึกษา	ผู้ตอบแบบสอบถาม	
	จำนวน	ร้อยละ
วิชาเอก		
ศน.บ. / พธ.บ.	52	32.50
ภาษาไทย	13	8.10
ภาษาอังกฤษ	20	12.50
วิทยาศาสตร์	13	8.10
อื่นๆ	62	38.80
รวม	160	100.00
อัตราเงินเดือน		
ต่ำกว่า 3,000 บาท	10	6.30
3,001 – 4,000 บาท	45	28.10
4,001 – 6,000 บาท	65	40.60
สูงกว่า 6,000 บาท	40	25.00
รวม	160	100.00

จากตารางที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่ง ครู/อาจารย์ จำนวน 122 คน คิดเป็นร้อยละ 76.3 รองลงมาดำรงตำแหน่งผู้บริหาร จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 13.8 และดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 70.0 และเป็นเพศหญิง จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพกฤหัสถ์ จำนวน 109 คน คิดเป็นร้อยละ 68.1 และมีสถานภาพบรรพชิต จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 31.9

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุ 36 ปีขึ้นไป จำนวน 87 คน คิดเป็นร้อยละ 54.4 รองลงมามีอายุ 26-35 ปี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 35.6 และมีอายุ 18-25 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 10.0

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุการทำงาน 1-5 ปี จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 46.9

รองลงมามีอายุการทำงาน 6-10 ปี จำนวน 30.0 และมีอายุการทำงานมากกว่า 10 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 23.1

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 118 คน จำนวน 73.8 รองลงมามีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 14.4 ส่วนวุฒิการศึกษาต่ำกว่าอนุปริญญา มีจำนวนน้อยที่สุด 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาทางธรรม ธรรมศึกษาศรี-เอก จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 รองลงมามีวุฒินักธรรมตรี-เอก จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 และเปรียญธรรม 4 ประโยคขึ้นไป จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาวิชาเอกอื่นๆ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 รองลงมาวิชาเอก ศน.บ./พช.บ. จำนวน 52 คน คิดเป็นร้อยละ 32.5 ส่วนวิชาเอกภาษาไทยและวิชาเอกวิทยาศาสตร์ มีจำนวนน้อยที่สุดเท่ากัน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 8.1

ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ได้รับเงินเดือน 4,001 – 6,000 บาท จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 รองลงมาได้รับเงินเดือน 3,001 – 4,000 บาท จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 28.1 ส่วนเงินเดือนต่ำกว่า 3,000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุด 10 คน คิดเป็นร้อยละ 6.3

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ และสมมติฐานของการวิจัย ดังนี้

- การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาสภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ปรากฏผลดังตาราง 2-8

ตารางที่ 2 สภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ในภาพรวม

การบริหารงานบุคลากร	ระดับการปฏิบัติ		
	X	S.D.	ระดับ
1. ด้านการวางแผนการบริหารงานบุคลากร	3.78	.34	มาก
2. ด้านการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากร	3.68	.29	มาก
3. ด้านการพัฒนาบุคลากร	3.62	.26	มาก
4. ด้านการบำรุงรักษาบุคลากร	3.71	.25	มาก
5. ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.67	.28	มาก
6. ด้านการให้บุคลากรพ้นจากงาน	3.04	.44	ปานกลาง
รวม	3.62	.14	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า สภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าส่วนใหญ่สภาพการบริหารงานบุคลากรอยู่ในระดับมาก โดยด้านการวางแผนการบริหารงานบุคลากร มีการปฏิบัติสูงสุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 ส่วนด้านการให้บุคลากรพ้นจากงาน มีสภาพการบริหารงานอยู่ในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ 3.04

เมื่อพิจารณาสภาพการบริหารงานรายด้าน ปรากฏผล ดังนี้

ตารางที่ 3 สภาพการบริหารงานบุคลากรของ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ด้านการวางแผนการบริหารงานบุคลากร

การบริหารงานบุคลากร	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. ระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดแผนงานของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาไว้อย่างชัดเจน	3.86	.90	มาก
2. จัดทำแผนงานของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา	3.66	.70	มาก
3. ประชาสัมพันธ์แผนงานการรับบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาให้บุคคลทั่วไปรับทราบ	3.32	.89	มาก
4. วางแผนการใช้แผนงานของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา	4.11	.84	มาก
5. จัดเก็บข้อมูลงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาอย่างเป็นระบบ	3.58	.76	มาก
6. ดำเนินการงานแผนกำหนดอัตรากำลังบุคลากรได้เหมาะสมกับปริมาณงานในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา	3.81	.89	มาก
7. ควบคุมตรวจสอบการใช้แผนงานของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา	4.16	.86	มาก
รวม	3.78	.34	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า สภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนก
 สามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ด้านการวางแผนการบริหารงานบุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมี
 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าการควบคุมตรวจสอบการใช้แผนงานของโรงเรียน
 พระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.16 ส่วนการประชาสัมพันธ์แผนงานการรับ
 บุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาให้บุคคลทั่วไปรับทราบ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.32
 ตารางที่ 4 สภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่ม
 ที่ 2 ด้านการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากร

การบริหารงานบุคลากร	ระดับการปฏิบัติ		
	X	S.D.	ระดับ
1. ศึกษาแผนเพื่อนำแผนไปปฏิบัติการสรรหาและ บรรจุแต่งตั้งบุคลากรไว้อย่างชัดเจน	4.03	.79	มาก
2. มีการประชาสัมพันธ์การสรรหาบุคลากรใหม่ให้ ผู้สมัครรับทราบอย่างทั่วถึง	3.25	.77	ปานกลาง
3. กำหนดลักษณะงานและคุณสมบัติเฉพาะ ตำแหน่งของผู้สมัครไว้อย่างชัดเจน	3.82	.73	มาก
4. โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาได้ ดำเนินการคัดเลือกบุคลากรโดยวิธีการสอบ	3.07	.76	ปานกลาง
5. โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ได้มีการทดลอง ปฏิบัติงานก่อนทำการบรรจุ แต่งตั้ง	4.09	.76	มาก
6. การบรรจุแต่งตั้งบุคลากรตรงกับความต้องการ ของโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา	3.72	.84	มาก
7. การคัดเลือกบุคลากรกระทำโดยกรรมการ ผู้บริหาร	3.79	.72	มาก
รวม	3.68	.29	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า สภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนก
 สามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ด้านการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมี
 ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.68 และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าส่วนใหญ่มีสภาพการบริหารงานอยู่ในระดับมาก

โดยโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ได้มีการทดลองปฏิบัติงานก่อนทำการบรรจุแต่งตั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.09 ยกเว้นมีการประชาสัมพันธ์การสรรหานุคลากรใหม่ให้ผู้สมัครรับทราบอย่างทั่วถึง และ โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ได้ดำเนินการคัดเลือกนุคลากร โดยวิธีการสอบ มีระดับการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย 3.25 และ 3.07 ตามลำดับ ตารางที่ 5 สภาพการบริหารงานนุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากร

การบริหารงานนุคลากร	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. นุคลากรมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาบุคลากร	3.58	.87	มาก
2. การวางแผนพัฒนาบุคลากร ได้กำหนดขอบเขตแนวทางที่ชัดเจน	4.01	.76	มาก
3. มีการดำเนินการพัฒนาบุคลากรได้รับตามแผนที่กำหนด	3.04	.91	ปานกลาง
4. จัดกระบวนการพัฒนาบุคลากรได้อย่างต่อเนื่อง	2.97	1.10	ปานกลาง
5. กิจกรรมในการพัฒนาบุคลากรจัดได้หลากหลายและครอบคลุมทุกสายงาน	3.64	.68	มาก
6. มีการนิเทศการปฏิบัติงานของนุคลากร	3.53	.81	มาก
7. โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาให้นุคลากรได้เสนอรายงานผลการปฏิบัติงานของตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.03	.78	มาก
8. โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ส่งเสริมให้นุคลากรได้ศึกษาดูงานเพื่อนำความรู้ใหม่มาพัฒนา	3.47	.85	ปานกลาง
9. โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ส่งเสริมให้นุคลากรได้ศึกษาต่อในระดับสูงขึ้น	3.50	.87	ปานกลาง

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การบริหารงานบุคลากร	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
10. มีการวิเคราะห์และรายงานติดตามประเมินผล การปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	4.16	.85	มาก
11. นำผลจากการติดตามประเมินผลมาใช้พัฒนา บุคลากร	3.87	.73	มาก
รวม	3.62	.26	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า สภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ด้านการพัฒนาบุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยการวิเคราะห์และรายงานติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.16 ส่วนการจัดกระบวนการพัฒนาบุคลากรได้อย่างต่อเนื่อง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2.97

ตารางที่ 6 สภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ด้านการบำรุงรักษาบุคลากร

การบริหารงานบุคลากร	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ได้ กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบำรุงรักษาไว้อย่าง ชัดเจน	3.28	.75	ปานกลาง
2. สํารวจสภาพปัญหาความต้องการของบุคลากร ในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการจัดโครงการสวัสดิการ	3.68	.67	มาก
3. โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ได้ จัดบริการด้านเอกสารประกอบการสอนและ คู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานแก่บุคลากร	3.19	.81	ปานกลาง

ตารางที่ 6 (ต่อ)

การบริหารงานบุคลากร	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4. โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ได้จัดบริการด้านเอกสารประกอบการสอนและ คู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานแก่บุคลากร	3.19	.81	ปานกลาง
5. โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ได้จัดบริการด้านเครื่องมือ สื่อ และอุปกรณ์การ ปฏิบัติงานแก่บุคลากร	4.21	.69	มาก
6. โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ได้แจ้งรายละเอียดเกี่ยวกับกระบวนการ ปฏิบัติงาน การรักษาวินัยให้บุคลากรทราบ	3.74	.72	มาก
7. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนด นโยบาย วางแผนต่าง ๆ ของโรงเรียนพระปริยัติ ธรรม แผนกสามัญศึกษา	3.83	.68	มาก
8. จัดให้มีการพบปะสังสรรค์เพื่อสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารและบุคลากร	3.78	.64	มาก
9. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความ คิดเห็นในการปฏิบัติงานของโรงเรียนพระปริยัติ ธรรม แผนกสามัญศึกษา	4.10	.70	มาก
10. ประกาศยกย่อง สรรเสริญบุคลากรที่มี ความสามารถพิเศษต่อสาธารณชน	3.60	.74	มาก
11. บุคลากรมีความศรัทธาต่อองค์กรและเพื่อน ร่วมงาน	3.67	.78	มาก
รวม	3.71	.25	มาก

จากตารางที่ 6 พบว่า สภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ด้านการบำรุงรักษาบุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยโรงเรียนพระปริยัติธรรม

แผนกสามัญศึกษา ได้จัดบริการด้านเครื่องมือ สื่อ และอุปกรณ์การปฏิบัติงานแก่บุคลากร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.21 ส่วนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ได้จัดบริการด้านเอกสารประกอบการสอนและคู่มือเกี่ยวกับการปฏิบัติงานแก่บุคลากร มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.19

ตารางที่ 7 สภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร

การบริหารงานบุคลากร	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา มีการวางแผนการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.74	.97	มาก
2. โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา กำหนดวัตถุประสงค์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานไว้อย่างชัดเจน	3.50	.88	ปานกลาง
3. โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน	3.58	.89	มาก
4. โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ได้กำหนดเกณฑ์และพฤติกรรมกรรมการประเมินและแจ้งให้บุคลากรทราบ	4.12	.88	มาก
5. โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ได้กำหนดระยะเวลาในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.76	.75	มาก
6. บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์การประเมินการปฏิบัติงานของบุคลากร	3.29	.87	ปานกลาง
7. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง	3.60	.77	มาก
8. มีการแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรรับทราบ	3.28	.82	ปานกลาง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

การบริหารงานบุคลากร	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
9. มีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.04	.76	มาก
10. โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา นำผลการประเมินไปปรับปรุง พัฒนาบริหารงานบุคลากร	3.78	.76	มาก
รวม	3.67	.28	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า สภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่าส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดยโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ได้กำหนดเกณฑ์และพฤติกรรมการประเมินและแจ้งให้บุคลากรทราบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 4.12 ส่วนมีการแจ้งผลการประเมินให้บุคลากรรับทราบ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.28

ตารางที่ 8 สภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ด้านการให้บุคลากรพ้นจากงาน

การบริหารงานบุคลากร	ระดับการปฏิบัติ		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาให้บุคลากรทราบ	3.87	.67	มาก
2. โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ได้กำหนดกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาที่กำหนดขึ้นเอง	3.65	.73	มาก

ตารางที่ 8 (ต่อ)

การบริหารงานบุคลากร	ระดับการมีส่วนร่วม		
	\bar{X}	S.D.	ระดับ
3. โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เคยให้บุคลากรพ้นจากตำแหน่งหน้าที่ เนื่องจากไม่ปฏิบัติตามกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา	2.44	1.36	น้อย
4. ในแต่ละปีบุคลากรออกไปทำงานอื่นจนทำให้เกิดปัญหาในการบริหารงานบุคลากร	2.37	.82	น้อย
5. ดำเนินการวิเคราะห์ปัญหาบุคลากรออกจากงานเพื่อปรับปรุงแก้ไข	2.86	.96	ปานกลาง
รวม	3.04	.44	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า สภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ด้านการให้บุคลากรพ้นจากงานในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาชี้แจงกฎระเบียบ ข้อบังคับของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาให้บุคลากรทราบ มีการปฏิบัติตามอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 3.87 ส่วนในแต่ละปีบุคลากรออกไปทำงานอื่น จนทำให้เกิดปัญหาในการบริหารงานบุคลากร มีระดับการปฏิบัติตามอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2.37

- การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบสภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ปรากฏผลดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ของค่าเฉลี่ยระดับ
ด้านการวางแผนการบริหารงานบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และ
เจ้าหน้าที่

Sources of Variation	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	Sig.
Between Groups	3	.765	.255	1.075	.361
Within Groups	156	37.010	.237		
Total	159	37.775			

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ $P > .05$

จากตารางที่ 9 สภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ด้านการวางแผนการบริหารบุคคล ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ของค่าเฉลี่ยระดับ
ด้านการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และ
เจ้าหน้าที่

Sources of Variation	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	Sig.
Between Groups	3	.851	.285	1.198	.313
Within Groups	156	36.924	.237		
Total	159	37.775			

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ $P > .05$

จากตารางที่ 10 สภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ด้านการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ของค่าเฉลี่ยระดับ
ด้านการพัฒนาบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่

Sources of Variation	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	Sig.
Between Groups	3	.114	3.796E-02	.157	.925
Within Groups	156	37.661	.241		
Total	159	37.775			

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ $P > .05$

จากตารางที่ 11 สภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการพัฒนาบุคลากรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ของค่าเฉลี่ยระดับ
ด้านการบำรุงรักษาบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่

Sources of Variation	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	Sig.
Between Groups	3	.490	.163	.683	.564
Within Groups	156	37.924	.239		
Total	159	37.775			

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ $P > .05$

จากตารางที่ 12 สภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการบำรุงรักษาบุคลากร ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ของค่าเฉลี่ยระดับ
ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่

Sources of Variation	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	Sig.
Between Groups	3	.917	.206	1.294	.279
Within Groups	156	36.858	.236		
Total	159	37.775			

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ $P > .05$

จากตารางที่ 13 สภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม
แผนกสามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่
ด้าน การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้

ตารางที่ 14 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One way ANOVA) ของค่าเฉลี่ยระดับ
ด้านการให้บุคลากรพ้นจากงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่

Sources of Variation	Degree of Freedom	Sum of Squares	Mean of Squares	F	Sig.
Between Groups	3	2.013	.671	2.928	.036
Within Groups	156	35.762	.229		
Total	159	37.775			

*มีนัยสำคัญทางสถิติ $P < .05$

จากตารางที่ 14 สภาพการบริหารงานบุคลากรของโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนก
สามัญศึกษาในกลุ่มที่ 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้สอน และเจ้าหน้าที่ ด้านการให้บุคลากร
พ้นจากงาน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ผู้วิจัย
จึงได้ทำการทดสอบหาค่าความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยวิธีของ Scheffe ได้ปรากฏผล
ในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ผลการทดสอบความแตกต่างรายคู่ของค่าเฉลี่ยระดับการให้บุคลากรพ้นจากงาน จำแนกตามตำแหน่ง ด้วยวิธี Scheffe

ตำแหน่ง	ค่าเฉลี่ย	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	เจ้าหน้าที่
ผู้บริหาร	2.236	-	.55	.47
ครูผู้สอน	3.047	-	-	.85
เจ้าหน้าที่	3.112	-	-	-

*มีนัยสำคัญทางสถิติ $P < .05$

จากตารางที่ 15 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ด้วยวิธี Scheffe พบว่าผู้บริหารให้บุคลากรพ้นจากตำแหน่ง แตกต่างกับครูผู้สอนและเจ้าหน้าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05