

ชุมชนโบราณโนมคลาน

ปรีชา นุ่นสุข

ความนำ

นานมาแล้วที่เรารู้จักแหล่งโบราณคดีที่สำคัญแหล่งหนึ่งของประเทศไทยคือ ๆ กันที่เรารู้จักจังหวัดนครศรีธรรมราช แต่เป็นที่น่าเสียดายที่เราส่วนใหญ่รู้จักแหล่งโบราณคดีแหล่งนั้นเพียงแต่ชื่อเท่านั้นเอง เราไม่เคยได้มีโอกาสเข้าไปสัมผัสนักแหล่งโบราณคดีแหล่งนั้นเลย จึงอาจจะเป็นความผิดของหลายคนที่จะเข้าไปสัมผัสด้วยความต้องผูกเชื่อมที่จะสัมผัสแหล่งโบราณคดีแหล่งนี้ให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในขณะนี้ นั่นคือการขุดค้นทางโบราณคดีซึ่งยังไม่เคยได้กระทำมาก่อนเลยใน “แหล่งโบราณคดีโนมคลาน” หรือ “ชุมชนโบราณโนมคลาน” ที่เรากำลังก่อตัวอยู่นี้ อาจจะด้วยเหตุที่ยังไม่เคยมีการขุดค้นทางโบราณคดี ณ แหล่งโบราณคดีแหล่งนี้กระนั้น จึงทำให้แหล่งโบราณคดีแหล่งนี้ยังคงท้าทายแก่โบราณคดีทั่วโลกและชาวต่างประเทศมาโดยตลอดจนกระทั่งทุกวันนี้

อนุชนรุ่นแล้วรุ่นเล่าที่ได้รับการสืบทอดดำเนินงานที่ไม่มีการบันทึกเบนถ่ายลักษณะอักษรจากปากของบรรพบุรุษ ดำเนินดังกล่าว คือ “ตั้งคิน ตั้งพ้า ตั้งหญ้าเข็มอน โนมคลาน ตั้งก้อน เมืองคอนตั้งหลัง” หรือ “ตั้งคิน ตั้งพ้า ตั้งหญ้าเข็มอน โนมคลานเกิดก้อน เมืองคอน เกิดหลัง” หรือ “สร้างคิน สร้างพ้า สร้างหญ้าเข็มอน โนมคลานสร้างก้อน เมืองคอนสร้างหลัง”

ทำงานชั้นแม่จะสัน แต่ก็กระทั่งและชัดถึงความเก่าแก่และความสำคัญของแหล่งโบราณคดีไม่คลานมาตั้งแต่โบราณอย่างไม่ท้องสงสัย^๙

ณ ที่นี่จะกล่าวถึงประเด็นที่สำคัญที่ควรศึกษาในแหล่งโบราณคดีไม่คลาน หรือ ชุมชนโบราณไม่คลานสองประเด็น ก็คือ ประเด็นแรกจะศึกษาถึงโบราณวัตถุสถานในชุมชนโบราณแห่งนี้ และประเด็นที่สองจะศึกษาเกี่ยวกับการทำภาชนะดินเผาในแหล่งโบราณคดีแห่งนี้

ในการศึกษาครั้งนี้เขียนได้รับความอนุเคราะห์จากผู้มีพระคุณหลายท่าน อาทิ ศาสตราจารย์ ม.จ. สุภัตรดิศ ศิริกุล คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร, ศาสตราจารย์ชิน อุ่นดี แห่งภาควิชาโบราณคดี คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร, รองศาสตราจารย์ศรีศักดิ์ วัลลิโภดม แห่งภาควิชามนุษยวิทยา คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร, อาจารย์กัญญา กระจาวยวงศ์ อธิการวิทยาลัยครุนศาสตร์ธรรมราช, อาจารย์วิเชียร ณ นคร ผู้อำนวยการศูนย์วัฒนธรรมภาคใต้ วิทยาลัยครุนศาสตร์ธรรมราช, คุณครูร่าง—คุณแม่ เช่น สุวพันธ์ บ้านเลขที่ ๑/๑ หมู่ที่ ๗ ตำบลหัวตะพาน อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช, ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรุณี เพชรมนี อาจารย์ดุสิต วิชัยดิษฐ ดร. จินดา สุวพันธ์ อาจารย์วิวิทย์ จินดาพล อาจารย์ฉัตรชัย ศุภรากษณ์ และอาจารย์วิจิตร คงพูล แห่งวิทยาลัยครุนศาสตร์ธรรมราช และ ดร. โลเรนโซ (Dr. Lorenzo) แห่ง Conservation Lab., Venice ประเทศอิตาลี จึงขอรับขอบขอนพระทัยและขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมาก ณ ที่นี่

สภาพภูมิศาสตร์โบราณคดีและการลงอ่อนฐาน

แหล่งโบราณคดี หรือ ชุมชนโบราณไม่คลานที่จะกล่าวถือไปนี้เป็นชุมชนใหญ่ ทึ่งอยู่ ณ บ้านยัง^๑ และบ้านไม่คลาน หมู่ที่ ๘ ตำบลหัวตะพาน และหมู่ที่ ๑๐-๑๑ ตำบลไม่คลาน อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช อยู่ในแผนที่ประเทศไทยมาตราส่วน ๑ : ๕๐,๐๐๐ หมายเลข ๔๙๓๖ ๑ ระหว่าง L ๗๐-๘ (อำเภอท่าศาลา) ในพิกัด ๒๕๔๘๔

๑ ปรีชา นุ่นสุข “โลกพนมดี : แหล่งโบราณคดีเหนืออ่าวไทย” อนุสาร อ.ส.ก. ๒๙(๔) : ๖๖, พฤศจิกายน ๒๕๕๓.

๒ บ้านยัง บางท่า南ของเรือกในช่องภาษากลางว่า “บ้านมะยิ่ง” แต่ชาวบ้านโดยทั่วไปเรียกว่า “บ้านยัง”

ชุมชนโบราณแห่งนี้อยู่บนสันทรายเก่า ซึ่งเกิดขึ้นในยุคไฮโลซีน (Holocene) ซึ่งมีอายุประมาณ ๕,๐๐๐-๕,๕๐๐ ปีมาแล้ว สันทรายนี้วางตัวในแนวเหนือ-ใต้ ขนานกับชายฝั่งอ่าวไทย และนับเป็นสันทรายที่ ๒ (นับจากฝั่งอ่าวไทย ซึ่งอยู่ทางทิศตะวันออกของชุมชนโบราณ) เพราะสันทรายแรก ได้แก่ สันทรายที่เป็นทึ่งของตัวเมืองนครศรีธรรมราช สันทรายแรกนี้เป็นสันทรายที่ยาวเหี้ยดทอดตัวในแนวเหนือ-ใต้ทั้งแท่นกำแพงสิชล จนถึงกำแพงเชียร์ใหญ่ จังหวัดนครศรีธรรมราช ระหว่างสันทรายทั้งสองจะมีระยะห่างกันประมาณ ๓ กิโลเมตร ด้วยเหตุที่สันทรายที่ ๒ อันเป็นทึ่งของชุมชนโบราณไม่คลานอยู่ลึกเข้ามากกว่า สันทรายแรกอันเป็นทึ่งของตัวเมืองนครศรีธรรมราชถึงถ้วน จึงอาจจะกล่าวได้ว่าสันทรายที่ ๒ นั้นมีอายุมากกว่าสันทรายแรก เพราะสันทรายที่ ๒ นี้เกิดขึ้นก่อนสันทรายแรก และช่วงให้สันนิษฐานได้ต่อไปด้วยว่า การทึ่นฐานของมนุษย์น่าจะเกิดขึ้นที่สันทรายที่ ๒ ก่อนสันทรายแรกด้วย

ลักษณะการทึ่นฐานของชุมชนโบราณไม่คลาน ได้สำคัญสภาพทางภูมิศาสตร์ โบราณคดีทุกประการ กล่าวคือ ทึ่นฐานไปตามแนวยาวของสันทราย (ซึ่งสูงกว่าที่ราบลุ่มน้ำข้าวราว ๒-๓ เมตร) ลักษณะชุมชนจึงกระจายออกไปในแนวยาวเหนือ-ใต้ เช่นเดียวกัน กับชุมชนอื่น ๆ ที่อยู่บนสันทราย เช่น ชุมชนโบราณนครศรีธรรมราช ชุมชนโบราณสิงพระ และชุมชนโบราณปัตตานี เป็นต้น

สภาพทางภูมิศาสตร์โบราณคดีของสันทรายอันเป็นทึ่งของชุมชนโบราณไม่คลาน นี้เอื้ออำนวยอย่างมากต่อการทึ่นฐานเป็นอย่างยิ่ง เพราะว่าทางทิศตะวันตกของสันทรายห่างออกไปราว ๑๐ กิโลเมตร เป็นแนวเทือกเขาครึ่งวงแหวนที่ช่วงกลางผ่านสันทรายตรงชุมชนโบราณไม่คลานสองสาย คือ คลองชุมชิง^๓ และคลองโอะเน็ง^๔ คลองทั้งสองนี้ไหลผ่านอ่าวไทยซึ่งอยู่ห่างจากชุมชนโบราณไม่คลานไปทางทิศตะวันออกราว ๕ กิโลเมตร แต่เดิมชาวบ้านในชุมชนโบราณไม่คลาน ได้ยาวยคลองทั้งสองนี้เป็นทางสัญจรสู่อ่าวไทย เพื่อเดินทางต่อไปยังคืนเดนอื่น ๆ มีร่องรอยของสะพานและภารกั้นเช่นที่ช่วยให้สันนิษฐานได้ว่า แต่เดิมคลองทั้งสองนี้เป็นแม่น้ำที่ใหญ่มาก

^๓ คลองชุมชิง บางที่ชาวบ้านเรียกว่า “คลองยิ่ง” เพราะไหลผ่านชุมชนโบราณไม่คลานตั้งม้านิยม แต่บางที่เรียกเป็นภาษาอีสานว่า “คลองมะยิ่ง”

^๔ คลองโอะเน็ง บางที่ชาวบ้านเรียกว่า “คลองควาย” หรือ “คลองโน่คลาน”

แต่เจ้าบ้านนี้คล่องทั้งสองนั้นเขินมาก (ภาพที่ ๑) อาจจะ เพราะว่าได้มีการขาดคล่องอีกสายหนึ่งไปคล่องท่าสูง เพื่อเดินทางไปสู่ท่าศรีลา ซึ่งอยู่ทางทิศเหนือของชุมชนโบราณโนมคลานเรียกคล่องที่ชื่อขึ้นใหม่นิว่า “คล่องชุด” ระหว่างสันทรายกับท่อออกเขานครศรีธรรมราชมีที่ราบลุ่มท่าอันกว้างใหญ่และอุดมสมบูรณ์เพาะเกิดจากอิทธิพลของทะเล吹ดของล้านนา บริเวณนี้จึงเป็นที่ที่เหมาะสมแก่การทำนา ส่วนสภาพระหว่างสันทรายที่ ๑ กับสันทรายที่ ๒ ก็เป็นที่ราบลุ่มท่าเช่นเดียวกัน ที่ราบลุ่มน้ำบางบริเวณได้ใช้เป็นที่ทำนาและบางบริเวณยังมีลักษณะเป็นบ้ำชัยเลนโดยเฉพาะริมฝั่งคลอง พื้นที่บนสันทรายส่วนใหญ่เป็นที่ต้นรากบ้านเรือน และพบว่าไม่นิยมตั้งต้นรากบ้านเรือนในที่ราบลุ่มน้ำข้าวของทั้งสองด้านของสันทราย สันทรายนี้คืออุดมสมบูรณ์มากเหมาะสมแก่การปลูกพืชผักผลไม้ โดยเฉพาะมะพร้าวน้ำมีมากกว่าพืชชนิดอื่น ๆ

ด้วยสภาพทางภูมิศาสตร์ โบราณคดีที่กล่าวข้างต้น ทำให้ชุมชนโบราณโนมคลานสามารถบริโภคทรัพยากริมฝั่งแม่น้ำได้อย่างเต็มที่ เพราะธรรมชาติเอื้ออำนวยอย่างในด้านภูมิประเทศ ภูมิอากาศ และสภาพแวดล้อม ทำให้ชุมชนนี้พัฒนาการทางการค้าอย่างรวดเร็ว จึงเป็นแหล่งอารชธรรมที่สำคัญมากแห่งแรกในประเทศไทย รวมทั้งสามารถติดต่อแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรมกับชุมชนอื่น ๆ ได้เป็นอย่างดีอีกด้วย เพราะอยู่ใกล้ฝั่งทะเล และมีแม่น้ำขนาดใหญ่ที่เข้าสู่ชุมชนโบราณแห่งนี้ได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว ที่กล่าวมานี้ล้วนเป็นบ้ำชัยที่สำคัญที่ช่วยสนับสนุนให้ชุมชนโบราณแห่งนี้ถูกยกเป็นแหล่งโบราณคดีที่สำคัญที่สุดแห่งหนึ่งในประเทศไทย

การคมนาคมสู่ชุมชนโบราณ

แต่เดิมการคมนาคมเข้าสู่ชุมชนโนมคลานกระทำได้เพียงทางเดียว คือ ทางเรือ ซึ่งมีคล่องทั้ง ๒ สายที่กล่าวมาเขื่อนระหว่างปากน้ำ (ปากยิง) ริมฝั่งอ่าวไทยเข้าสู่ชุมชนโบราณโนมคลาน หรือจะเดินทางโดยลงเรือที่ท่าแพ (ทางทิศเหนือของแม่น้ำเมืองนครศรีธรรมราช) และเดินทางท่อมาลงที่คลองปากยิงแล้วเข้าสู่ชุมชนโบราณโนมคลานตามลักษณะคล่องทั้งสองสายที่กล่าวมาก็ได้

และปัจจุบัน ารยธรรมของมนุษย์ก่อนประวัติศาสตร์ในแหล่งโบราณคดีชัยปั่งทะเล ของประเทศไทย รายงานการศึกษาค้นคว้าประกอบการศึกษาวิชาภูมิศาสตร์โบราณคดี ภาคการศึกษาที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ บัญชีดวิทยาลัยมหาวิทยาลัยศิลปากร ๒๕๖๓ หน้า ๑.

ครั้นในรา พ.ศ. ๒๕๙๗ ได้มีการตัดถนนผ่านชุมชนโบราณไม่คลาน^๖ โดยที่ดินทางหลวงสายนครศรีธรรมราช-ท่าศาลา (ตรงกิโลเมตรที่ ๔.๔ หรือบริเวณโรงเรียนราษฎร์ประชานุเคราะห์ ๘ (บ้านหนองห้าม) เข้าสู่สี่แยกวัดโหนด) (จากสี่แยกวัดโหนดถึงทางหลวงสายนครศรีธรรมราช-ท่าศาลา มีระยะทางราว ๓ กิโลเมตร) เมื่อถึงสี่แยกวัดโหนดเลี้ยวซ้ายไปตามถนนสายสี่แยกวัดโหนด-พระมหาครี ระยะทางประมาณ ๑ กิโลเมตรก็จะถึงชุมชนโบราณไม่คลาน ขณะนั้นถนนที่ดีให้ทุกสายยังคงเป็นถนนลูกรังอยู่ แท้ใช้ได้คิดถูกๆ แต่ว่าที่ดินนั้นคลองทั้งสองสายในบริเวณชุมชนโบราณมีสะพานไม้ที่แข็งแรง (ภาพที่ ๑) ผ่านได้โดยสะดวก

เป็นอนุว่าในปัจจุบันนี้หากจะเดินทางเข้าสู่ชุมชนโบราณไม่คลานโดยทางเดินทางที่ทั่วเมืองนครศรีธรรมราช อาจจะกระทำได้อย่างสะดวก โดยเดินทางจากทัวเมืองนครศรีธรรมราชขึ้นเหนือไปตามถนนสายนครศรีธรรมราช-ท่าศาลา (ทางหลวงหมายเลข ๔๐๑ หรือทางหลวงสายเลียบฟุ่งกระวันออกของอ่าวไทย) ซึ่งเป็นถนนลาดยางใช้ได้ทุกฤดูกาล เมื่odeินทางถึงกิโลเมตรที่ ๔.๔ เลี้ยวซ้ายไปตามถนนลูกรังระยะทางประมาณ ๓ กิโลเมตรถึงสี่แยกวัดโหนดเลี้ยวซ้ายแล้วเดินทางท่อไปอีกราว ๑ กิโลเมตร จะถึงสะพานข้ามคลองชุมยัง (คลองยัง) อันเปรียบเสมือนประตูของชุมชนโบราณแห่งนี้ เพราะพอดีจากสะพานนี้ไปท่านก็จะเป็นชุมชนโบราณที่มีการทำกากน้ำดินเผาอย่างเป็นลักษณะแบบโบราณ คือ ชุมชนบ้านยัง (ภาพที่ ๑) เดินทางท่อไปอีกราว ๑ กิโลเมตรก็จะถึงบริเวณโบราณสถานภายนอกในวัดไม่คลาน ซึ่งอยู่ถัดจากสะพานข้ามคลองโถะเนื่องไปเพียงเล็กน้อย โบราณสถานแห่งนี้อยู่ทางซ้ายของถนนและอยู่ริมถนน

ประชากร ศาสนา และภาษาในชุมชนโบราณ

นับถึงเดือน พ.ศ. ๒๕๙๐ เป็นทั้มมา ชาวไทยมุสลิมจากวัชร์ไทรบุรี กลับตัว และครัวกัน ได้เข้ามาจับจองที่ดินเพื่อตั้งต้นฐานทำนาหากินบนสันทรายแห่งนี้เป็นจำนวนมาก ถั่งนั้น ประชากรส่วนใหญ่ในเขตชุมชนโบราณแห่งนี้จึงเป็นชาวไทยมุสลิม จนอาจจะกล่าวได้ว่า

^๖ คุณครูร่วง สุวพันธ์ อายุ ๗๐ ปี อดีตครูใหญ่โรงเรียนวัดสาระประดิษฐาราม หมู่ที่ ๑ ตำบลหัวตะพาน อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้ให้สัมภาษณ์ โดย นายปรีชา นุ่นสุข ผู้สัมภาษณ์ บ้านเลขที่ ๑/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลหัวตะพาน อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๙๕.

ประมาณร้อยละ ๖๐-๗๐ ของประชากรทั้งหมดในชุมชนโบราณแห่งนี้เป็นชาวไทยมุสลิม นอกนั้นเป็นชาวไทยพุทธ”

บริเวณที่ชาวไทยมุสลิมตั้งถิ่นฐานหนาแน่น คือ บริเวณสี่แยกวัดโหนด (ประมาณร้อยละ ๗๐-๘๐ ของประชากรทั้งหมด) บริเวณโบราณสถานวัดโมคลาน (ประมาณร้อยละ ๕๐-๖๐ ของประชากรทั้งหมด) และบริเวณอื่น ๆ ด้วยเหตุนี้ ทำให้มีสิ่งสำคัญสำหรับประกอบกิจพิธีทางศาสนาของชาวไทยมุสลิมอยู่หลายแห่งในบริเวณใกล้เคียงกับชุมชนโบราณโมคลาน

ส่วนภาษาที่นักบินชาวไทยพุทธจะใช้ภาษาถิ่นนครศรีธรรมราช และภาษาไทย มุสลิมใช้ภาษาสามัญ (ถิ่น) ภาษาถิ่นนครศรีธรรมราช และภาษาไทยกลาง

อาชีพของประชากรในชุมชนโบราณ

ปัจจุบันนี้ประชากรส่วนใหญ่ในชุมชนโบราณโมคลานประกอบอาชีพที่สำคัญหลายอย่าง คือ การทำงานในบริเวณที่ราบลุ่มท่าอนดอนสมบูรณ์ทางฝั่งตะวันตกและฝั่งตะวันออกของสันทราย การทำสวนผลไม้และสวนมะพร้าวน้ำหอมสันทราย การทำภาชนะดินเผาซึ่งเป็นอาชีพที่ขันหันขึ้นตามชุมชนนี้มาแต่อดีต โดยทำบนสันทรายเช่นกัน การประมง และการค้าขาย เป็นต้น

การค้นพบแหล่งโบราณคดี ณ โมคลาน

การสำรวจเกี่ยวกับบริเวณโบราณสถานที่ชุมชนโบราณ ณ หมู่ที่ ๑๐ ตำบลโมคลาน อำเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้กระทำอย่างเป็นทางการเมื่อ พ.ศ. ๒๔๗๙ โดยคุณครูจ้าง สุวพันธ์ ได้เล่าไว้ว่าท่านได้เข้ามายังบริเวณสถานที่นี้ เมื่อ พ.ศ. ๒๔๗๗ สภาพที่เห็นในขณะนั้น คือ บริเวณนี้ปกคลุมไปด้วยต้นไม้ขนาดใหญ่เป็นบึงบีบ พื้นดินไม่ทึบคุณภาพดี ไม่ขนาดใหญ่มากหละหนินิด เช่น ยาง, สะท้อน, จันทน์, และขี้เหล็ก เป็นต้น ในขณะนั้นยังไม่มีทางสัญจรทางบุกหรือถนนที่ผ่านบริเวณนี้แต่อย่างใด

๑-๔ คุณครูจ้าง สุวพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ โดย นายปรีชา นุ่นสุข ผู้สัมภาษณ์ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๒๔.
๕ คุณครูจ้าง สุวพันธ์ ผู้ให้สัมภาษณ์ โดย นายปรีชา นุ่นสุข ผู้สัมภาษณ์ เมื่อวันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๒๔.



๕
ครั้นใน พ.ศ. ๒๕๗๔ ทางการได้มีคำสั่งให้กำนันตำบลโนคลานเข้าสำรวจทิรังวัดบริเวณโบราณสถานแห่งนี้ (คือบริเวณวัดโนคลานในปัจจุบัน) รวมทั้งทิรังทั้งหมดในบริเวณเป็นครั้งแรก แต่เนื่องจากกำนัน คือ นายกูเรอ กุเบีย เป็นชาวไทยมุสลิมซึ่งไม่รู้หนังสือไทย จึงไม่สามารถทำการดังกล่าวได้ ดังนั้น คุณครูจ้าง สุวพันธ์ จิงท้องเป็นผู้รับทำหน้าที่แทนโดยมีผู้ช่วยอีก ๕ คน คือ ทั้งกำนันเอง และชาวไทยมุสลิมในบริเวณนี้อีก ๕ คน

ผลการสำรวจปรากฏว่าได้พบโบราณวัตถุสถานในบริเวณบ้านที่ก่อสร้างมาตั้งต่อไปนี้ คือ

๑. หลักหิน ซึ่งคงจะสำรวจเข้าใจว่าเป็นหลักหินแสดงขอบเขตของโบราณสถาน หรือเขตวัดจำนวนหลายแนว แต่ละแนวจะบักหลักหินเป็นแนวตรงกันไป และแต่ละแนวประกอบด้วยหลักหินจำนวนมาก หลักหินทุก ๆ ต้นนั้นเป็นระยะห่างเท่า ๆ กัน หลักหินแนวแรกบักอยู่ชายเนินโบราณสถาน ดังที่ยังปรากฏอยู่บางส่วนในปัจจุบัน (ภาพที่ ๒) และแนวสุดท้ายอยู่ทางตะวันตกของแนวแรกและอยู่ตรงขอบของสันทรายในบริเวณที่เรียกว่า “สารสองพันอ่อง” หลักหินแนวแรกกับแนวสุดท้ายอยู่ห่างกันประมาณ ๔๐๐ เมตร ปัจจุบันนี้แนวหินนอกสุดถูกทำลายไปหมดแล้ว เพราะชาวบ้านได้ขุดและปรับพื้นที่เพื่อการตั้งถาวร

๒. ซากเจดีย์ คือจะสำรวจพบว่าบนเนินโบราณสถานที่ยังปรากฏอยู่ปัจจุบันนี้ (ภาพที่ ๓) ซึ่งอยู่ทางทิศตะวันออกของแนวหลักหินแนวแรก (ห่างจากแนวหินแนวแรกประมาณ ๒๐ เมตร) มีซากของเจดีย์อยู่องค์หนึ่ง สภาพคล้ายกับจอมปลาก แต่ไม่ทราบแน่ชัดว่าเป็นเจดีย์ทรงอะไร ปรากฏเพียงฐานขนาดเส้นผ่าศูนย์กลางราว ๒๐ เมตร เหตุที่ไม่สามารถทราบได้ว่าเป็นเจดีย์ทรงใด เพราะว่าได้มีผู้คนจำนวนมากมาดูหาสมบัติที่ซากเจดีย์ฯ จนพูนไปหมด ทั้งนี้เพราะพยายามเดาที่มีสมบัติอยู่ที่บริเวณโบราณสถานแห่งนี้มากมาย ก่อนจะลงมือขุดหาสมบัติที่มีการเข้า去找เสมอ และของที่พบมีหลายอย่างทั้งเงินและทอง เช่น เงินเพ่อง เป็นต้น

๓. ซากเทวสถาน คือผู้สำรวจพบว่าบนเนินโบราณสถานใกล้ ๆ กับซากเจดีย์มีซากเทวสถานอยู่ เทวสถานนี้สร้างด้วยหินชนิดต่าง ๆ พับหินที่เป็นชั้นส่วนของอาคารวางระเกะระกะอยู่บนเนินทั้งหกประตุ กรอบประตุ เสา และโถนโทรศัพะ ต่อมานำเข้าส่วน

ของอาคารเหล่านี้มาสร้างภูมิทัศน์ให้ออกเนินไปราบสถาน เมื่อ พ.ศ. ๒๔๘๘ ในปัจจุบัน นัยงค์ปราภูร์ร่องรอยของเสาภูดังกล่าวอยู่ (ภาพที่ ๕) ส่วนโบราณวัดดูจากเทวสถานจำนวนมากก็เคลื่อนย้ายออกมาระวังไว้ตามโคนต้นไม้ทางทิศเหนือของเนิน (ภาพที่ ๕-๖)

๔. โภนิโกรณะ (ภาพที่ ๙) ได้พบโภนิโกรณะในชากของเทวสถานหลายชั้น แต่บางชั้นก็ไม่แน่ใจว่าจะเป็นโภนิโกรณะหรือชั้นส่วนของอาคาร (ภาพที่ ๕-๖) ส่วนศิวลึงค์ในเทวสถานนั้นทราบว่ามีพระภิกษุรูปหนึ่งได้เคลื่อนย้ายออกไปบนอกซุ้มซุ้มโบราณโมคลาน จนบัดนี้เกยงไม่ทราบว่าไปอยู่ ณ ที่ใด

๕. พระพุทธรูปปูนปั้น ได้พบพระพุทธรูปปูนปั้นชั้นชั้นห้ารุ่ดขนาดสูงราว ๕๐เซนติเมตรจำนวน ๑ องค์ ปัจจุบันไม่ทราบว่าถูกเคลื่อนย้ายไปที่ใด และพบชั้นส่วนของพระพุทธรูปมากมายทั้งบริเวณเนินโบราณสถานและใต้ทันจันทน์ทางทิศเหนือของเนิน ปัจจุบันแห่งเดียวพระพุทธรูปบางเศียรยังประดิษฐานอยู่ในวิหารของวัดโมคลาน

๖. เศษภาชนะดินเผา และโบราณวัตถุอื่นๆ ได้พบกระชั้นกระจาดอยู่ทั่วไปบนเนินโบราณสถาน

ผลจากการสำรวจนั้นปรากฏว่าสามารถครองวัดพื้นที่ของโบราณสถาน (วัดโมคลาน) ได้เป็นรูปสี่เหลี่ยมจตุรัสขนาด ๖๐๐ × ๖๐๐ เมตร โดยมีอาณาเขตทั้งสี่ คือ

ทิศเหนือ ๑๗ ล้านยางพาราของนายเต้า (ไม่ทราบนามสกุล)

ทิศใต้ ๑๗ ที่ดินของนางแก้ว (ไม่ทราบนามสกุล)

ทิศตะวันออก ๑๗ ล้าน (พรหรือลำหัวย) ซึ่งลึกมาก แต่ในปัจจุบันนี้กลับเป็นที่รับคุ่มที่ใช้ในการทำนาไปแล้ว

ทิศตะวันตก ๑๗ สารส่องพื้นอ้ง

เมื่อการสำรวจเสร็จสิ้นลงใน พ.ศ. ๒๔๗๘ คณะสำรวจจึงได้รายงานการสำรวจให้ทางอำเภอทราบ แต่ทางการก็ไม่ได้สนใจที่จะบูรณะใดๆ ในแหล่งโบราณคดีเหล่านี้ วัดดังกล่าวเป็นวัดร้างที่มีสภาพเป็นบ้ำทับอยู่ต่อไป ผู้คนทั่งที่พากันเกรงกลัวไม่กล้าเดินผ่านเข้าไปในบริเวณนี้

ครั้นในรัช พ.ศ. ๒๔๘๐ ได้มีพระสงฆ์มาจารวัตต่างๆ คราวละองค์สององค์มาจำพรรษาอยู่ในเขตโบราณสถาน (วัดโมคลาน) จึงได้มีการสร้างภูมิขึ้นในบริเวณวัดดังกล่าว

พร้อมทั้งได้เริ่มสร้างโรงเรียนประชาชนมาลซึ่ง “โรงเรียนประชาชนวัดโมคลาน” ชื่นในบริเวณ
วัดทางทิศใต้ของเนินโบราณสถาน วัดนี้จึงเริ่มนิยมใช้ที่นามอีกครองหนังหนึ่ง และโรงเรียน
ตั้งกล่าวว่าก็เจริญสืบมานานนับจากบันนี้

ในราช พ.ศ. ๒๔๘๓-๒๕๔๔ ได้มีประชาชนเข้าไปจับจองที่ดินในบริเวณโบราณ
สถาน (วัดโมคลาน) ที่ได้รังวัดแล้วตั้งกล่าวข้างต้นไปเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะที่ดินบนสัน
ทราย ทำให้อาณาเขตของวัดทางทิศตะวันตกที่เคยถึงสะรส่องพื้นอ่องเหลือเพียงไปคาดแนวถนน
สายสีแยกวัดโหงด-พระหมู่รี (ดังเป็นอยู่ในบัญชีบันนี้) ดังนั้น อาณาเขตของวัดทางทิศตะวัน
ออกจึงต้องขยายลงไปในพื้นที่รับถุ่มน้ำข้าวตังแต่บันนี้เป็นต้นมา ในระยะนี้
ประชาชนโดยเฉพาะโรงเรืองเลือยกันได้พากันโคนนั้นไม่ใหญ่ที่เคยเป็นมากที่บินในบริเวณวัดไป
ใช้ประโยชน์งานเก็บหมุดสัน ประสงค์และชาวบ้านจึงได้ช่วยกันปักกุณพราวขึ้นทดแทน

การสำรวจทางโบราณคดี ณ ชุมชนโบราณโมคลาน

ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๐๐ เป็นต้นมา ได้มีผู้สนใจและนักโบราณคดีหลายคณะท่องเที่ยวไทย
และชาวต่างประเทศได้เข้าไปศึกษาและสำรวจทางโบราณคดี ณ ชุมชนโบราณโมคลาน ส่วน
ใหญ่จะศึกษาและสำรวจเฉพาะบริเวณที่เป็นเนินโบราณสถาน (วัดโมคลาน) จึงมีผู้กล่าวถึง
แหล่งโบราณคดีที่สำคัญแห่งนี้ครั้งแล้วครั้งเล่า

ณ ทันผู้เขียนจะขอกล่าวถึงผลงานการศึกษาและสำรวจทางโบราณคดี ณ แหล่ง
โบราณคดีแห่งนี้ของนักโบราณคดีบางท่าน โดยเฉพาะแทรกที่รรศนะและผลการศึกษาค้นคว้า
ของผู้เขียนเองประกอบท่าที่เห็นสมควร

เมื่อต้นปี พ.ศ. ๒๕๑๑ ศาสตราจารย์ลูฟฟ์ (H.H.E. Loofs) แห่งโครงการสำรวจ
ทางโบราณคดีไทย-อังกฤษ (Thai-British Archaeological Expedition) ได้เข้าไปสำรวจทาง
โบราณคดี ณ ชุมชนโบราณโมคลาน^{๑๐} ท่านได้มีบรรยายว่าคำว่า “โมคลาน” น่าจะมาจากคำ
ว่า “โมคุลาราม” (Mogghalārām) หรือ “โมคุพตaram” (Mokkhaphatārām)” สิ่งที่
ท่านสนใจมากที่สุดในแหล่งโบราณแห่งนี้ คือ แนวหลักหินที่อยู่ใกล้ๆ กับเนินโบราณสถานที่

^{๑๐} H.H.E. Loofs, “The Mok Khalan Alignment in Southern Thailand and Associated Archaeological Remains,” JMBRAS, Vol. 50 Part I, No. 231 (June 1977) pp. 63-67.

กล่าวมา (ภาพที่ ๒) เพราะท่านเห็นว่าแนวหลักหินนี้จะเป็นหินตั้ง (Alignment) ในวัฒนธรรมหินใหญ่ (Megalithic Culture)

ศาสตราจารย์ชิน อุยซี๊ “ได้กล่าวไว้ว่า วัฒนธรรมหินใหญ่เป็นวัฒนธรรมของมนุษย์ก่อนประวัติศาสตร์ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ วัฒนธรรมนี้เกิดขึ้นในยุคสำริด ซึ่งประเทศไทยได้เข้าสู่ยุคนี้เมื่อ ๓,๐๐๐—๔,๐๐๐ ปีก่อนคริสตศักราช ซึ่งนับว่าเก่าที่สุดในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้หรือในโลกก็ว่าได้ ทั้งนี้อาศัยหลักฐานทางโบราณคดีที่ได้จากการขุดค้นเมื่อ พ.ศ.๒๕๑๙ และ ๒๕๒๒ ที่แหล่งโบราณคดีในนนกทา อำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น เป็นเครื่องสนับสนุน และการค้นพบครั้งได้ทำลายความเชื่อเดิมที่ว่าการโลหกรรมเกิดขึ้นครั้งแรกในโลกที่ตะวันออกกลางแล้วเพรียบเทียบไปยังที่ต่างๆ ทั่วโลก ในเอเชียนั้นอินเดียและจีนรับเข้ามาแล้ว จึงเพริ่มอายุประเทศไทย แต่จากการขุดค้นครั้งนี้ทำให้ทราบว่าประเทศไทยรู้จักการทำโลหกรรมเป็นแห่งแรกของโลก”^{๑๐}

วัฒนธรรมหินใหญ่พบร่องแต่เมืองทรายนินห์ (Tran-ninh) ทางตอนเหนือของเวียดนาม^{๑๑} ไปจนถึงที่ราบสูงม้อยทางใต้ของเวียดนาม ส่วนทางทิศตะวันตกมาถึงที่ราบสูงร้อยเอ็ดในประเทศไทย โบราณสถานหินใหญ่ในบริเวณดังกล่าวพบเป็นแนวต่อ กันไป ลักษณะของโบราณสถานในวัฒนธรรมนี้คือ

๑. เป็นโถหิน (Dolmen)
๒. เป็นหินตั้งอุยโดยต้า (Menhirs)
๓. เป็นหินรวมกันอยู่เป็นกลุ่มหรือเป็นวง (Cromlechs)
๔. เป็นโ哥หิน (Urns)
๕. เป็นหินตั้งเรียงกันเป็นแนวตรงกันไป (Alignment)

สิ่งเหล่านี้คงทำขึ้นเนื่องในพิธีผังศพ อย่างที่ทราบนินห์ประเทศไทยเวียดนาม และเมืองเชียงของ ประเทศไทย พับโ哥หิน (หรือที่เรียกว่า “หิน”) เป็นจำนวนหลายพันอุยในบ้ำช้า

^{๑๐} ชน อยู่ตี และสุด แสงวิเชียร “วัฒนธรรมหินใหญ่ในประเทศไทย” อตีต (กรุงเทพฯ : ฝ่ายวิชาการนักศึกษาคณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ๒๕๐๗) หน้า ๗-๑๐.

^{๑๑} สำนักงาน ภูมิศาสตร์ สมัยก่อนประเทศไทยในอีสาน เอกสารประกอบคำบรรยายวิชาการ ประวัติศาสตร์ในประเทศไทย บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ๒๕๒๔ (อัสดำนา) หน้า ๒.

^{๑๒} Bernard Phillippe Groslier, Indochina, (London : Menthuen, 1962) pp. 30-31.

ใหญ่ โกรเกล้านี้ทำด้วยหินทราย มีฝาปิด ภายในโกรเกล้มเหลือร่องอยู่ รอบ ๆ โกรเกล้มเครื่องบชา โกรเกล้านี้มีอายุราว ๑๐๐-๑๕๐ ปีก่อนคริสตศักราช ส่วนในประเทศไทยเคยพบหินตั้งเป็นวงกลม (Cromlechs) สามแห่ง กือ ที่ภาคเหนือ ๒ แห่ง ได้แก่ ที่บ้านสะเดียง อำเภอชุมทาง จังหวัดเชียงใหม่ และที่อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน และที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๑ แห่ง ได้แก่ ที่บ้านหินทั้ง ตำบลโคราช อ่าเภอสูงนิน จังหวัดนราธิวาส

ส่วนหินตั้งเรียกว่าเป็นแนว (Alignment) ที่ชุมชนโบราณไม่คิดนั้นศาสตราจารย์ ลูฟส์ได้กล่าวไว้ว่าเป็นครั้งแรก เพราะท่านเชื่อว่าดินแดนแต่ละแห่งในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ นั้นเป็นไปไม่ได้ที่จะเป็นดินแดนอันโถดดิ่ยวหรือไม่มีการติดต่อแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมซึ่งกัน และกัน โดยเฉพาะดินแดนในภาคสมุทรด้วย อันเป็นที่ตั้งของประเทศไทยเดชัยและภาคใต้ของ ประเทศไทย ซึ่งได้มีนักโบราณคดีหลายท่าน ได้ศึกษาเกี่ยวกับความสมัพนธ์ดังกล่าวไว้แล้ว^{๔๔} ดังนั้น การที่ได้พบลักษณะหินตั้งในชุมชนโบราณไม่คิดนั้นเหมือนกับที่ได้เคยพบหินตั้งในลักษณะ เดียวกันนี้มาแล้วนับจำนวนร้อยที่เขตกะลอร์ ก้าห์ (Alor Gajah) ในรัฐมะลิกา (Malacca) และเขตกัวลา บีลาห์ (Kuala Pilah) ในรัฐเน格รี เชนบลัน (Negeri Sembilan)^{๔๕} ประเทศไทยเดชัย จึงเป็นเรื่องที่ไม่น่าประหลาดใจแต่อย่างใด เพราะดินแดนทั้งสองแห่งมีความสมัพนธ์ กันมากทั้งแต่ยุคก่อนประวัติศาสตร์อย่างไม่มีปัญหา และดินแดนทั้งสองแห่งอยู่ห่างกันไม่มากนัก กือ ราว ๗๐๐ กิโลเมตรเท่านั้น

ศาสตราจารย์ลูฟส์ได้บรรยายถึงแนวหินตั้งข้างบนโบราณสถานที่กล่าวมาว่า แนวหินตั้งนับก็เรียงกันอยู่ในแนวหนึ่ง-อีกหนึ่งหนึ่ง ๓๖ เมตร แนวหินทางทิศใต้มีร่องรอยถูกเคลื่อนย้ายไปเมื่อมี การก่อสร้างโรงเรียนประชาชนลึกลงอยู่ห่างไปจากแนวหินตั้งราว ๕๐ เมตร และหินตั้งส่วนหนึ่ง คงจะถูกเคลื่อนย้ายไปใช้ทำศาของกูฎี (ภาพที่ ๔) ซึ่งขณะนั้นกูฎีถูกล่าวเรียกว่าอยู่ในสภาพ ที่สมบูรณ์ หินแต่ละหลักเป็นสี่เหลี่ยมจัตุรัสขนาดกว้าง ๒๐-๓๐ เซนติเมตร ส่วนความสูง แห่งยอดหินแต่ละหลักไม่เท่ากัน หลักที่สูงที่สุดประมาณ ๑.๔๐ เมตร

^{๔๔} Haji Muhib Sheppard, "Megaliths in Malacca and Negeri Sembilan," FMJ, n.s., Vol. VII (1962), pp. 71-85.

^{๔๕} Haji Muhib Sheppard, op. cit., p. 71.

นอกจากแนวทินตงดังกล่าวมา ศาสตราจารย์ลุฟส์ยังได้พบแผ่นหินขนาดเล็กในว่า
กระจากรายอยู่ทั่วไปในบริเวณวัด ทั้งใหญ่กูดและบริเวณอื่นๆ แผ่นหินบางแผ่นเป็นรูปสี่
เหลี่ยมที่รั้วสีเทาไม่ป่าลาดลงอย่างชันส่วนของอาคาร แต่หินบางแท่งเป็นทรงกลมเหมือนเสา
อาคาร แผ่นหินบางแผ่นเหมือนธารน้ำประดุจ และทางเหนือของแนวทินตงได้พบโถนิโกรณะ
วางอยู่บนพื้นดิน โถนิโกรณะทำด้วยหินปูน นอกจากนี้ได้พบหลักหินสองหลัก^{๑๖} มีภาพสลัก
นูน แท่รูปทรงของหลักหินทั้งสองนั้นແທบจะไม่แตกต่างจากหินทึ่งซึ่งไม่ได้ตกแต่งหลักอื่นๆ
เลย หลักหินทั้งสองนี้ได้ใช้เป็นเสาภูมิร่วมกับหลักหินอื่นๆ อีกราว ๑๐ หลัก^{๑๗} (ภาพที่ ๔)

ศาสตราจารย์ลุฟส์มีความเห็นว่าลายสลักดังกล่าวนี้ คงจะเป็นเครื่องช่วยให้เข้าใจ
แหล่งโบราณคดีแห่งนี้ได้ดีขึ้น และได้กล่าวถึงหลักหินที่มีลายสลักหินทั้งสองนี้ว่ามีลายสลักปรากฏ
อยู่เพียงหน้าเดียวของหลักหิน (ภาพที่ ๗-๙) โดยมีลายสลักอยู่ในแนวดึงสองแนว (เมื่อหลัก
หินตั้งในแนวดึง) ลายสลักเดวนอกสุดเป็นลายใบไม้ร้อยสลักทรงกลางลายเน้นให้ลายเด่นชัด
มาก (ลายนี้บางที่เรียกว่าลายพรรภพฤกษา) ดัดเข้ามาสลักกันด้วยແບບเรียบๆ สามແຕบ ทรง
กลางสลักແບບหนาหนึ่งແຕบ ด้านนอกสุดสลักเป็นลายลูกประคำสองแนว ลายสลักด้านนอก
เดวนหนึ่งเหมือนกันทั้งทางด้านซ้ายและขวา ลักษณะของศิลปกรรมเช่นนี้ไม่พบในโบราณสถาน
ที่สร้างด้วยหินในศิลปะอินโดนีเซียหรือมาเลเซีย แต่กลับไปคล้ายคลึงกับลายสลักกรอบประตู
ของโบราณสถานในศิลปะขอม ในช่วงพุทธศตวรรษที่ ๑๙ หรือตอนต้นพุทธศตวรรษที่ ๑๘
เช่น ปราสาทบันทายสัมหาร (Banteay Samre) และปราสาทพระบ่าลิໄ (Preah Palilay)
เป็นทัน ทั้งน้อใจจะเป็น เพราะว่าในช่วงดังกล่าวนั้นกษัตริย์ชัยวรมันที่ ๗ ได้แผ่อำนาจครอบ
ครองแหลมมลายูกเป็นได้ อาจจะมีทางเป็นไปได้ว่าเสาทั้งสองนี้ได้ถูกเคลื่อนย้ายมาจากเทว
สถานซึ่งสร้างด้วยหินบันนินโบราณสถาน และเสาทั้งสองนักก็ถูกครอบประดุจของเทวสถานใน
แบบศิลปะขอม ดังนั้น เทวสถานแห่งนี้ควรมีอายุอยู่ในตอนปลายของพุทธศตวรรษที่ ๑๙
หรือตอนต้นของพุทธศตวรรษที่ ๑๘ ยังเป็นสมัยศรีวิชัยตอนปลาย^{๑๘}

ด้วยเหตุที่ศาสตราจารย์ลุฟส์เห็นว่าเสาที่ทำแก้ล้วง ๒ ทันนั้นเป็นศิลปะแบบขอม
ในพุทธศตวรรษที่ ๑๙-๑๘ ซึ่งตรงกับสมัยที่กษัตริย์ชัยวรมันที่ ๗ ครองราชย์ในเขมร และยัง

^{๑๖} ในการสำรวจล่าสุดเมื่อวันที่ ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๒๔ ผู้เขียนพบว่ามีสามหลัก

^{๑๗} H.H.E. Loofs, op. cit., p. 64.

^{๑๘} H.H.E. Loofs, op. cit., pp. 64-65.

ทั้งสมนุศรีฐานก่อไปด้วยว่าเข้มมีอำนาจในการเมืองการปกครองเหนือสถาบันสหธรรมถ่ายโดยเฉพาะครรชีธรรมราชซึ่งทันนี้ ทำให้หัวหน้าพงกบันบัญชาหลายประการเกี่ยวกับโบราณสถาน ณ แหล่งโบราณคดีแห่งนี้ในตอนท้ายของบทความของท่านเช่น ท่านให้คำตอบไม่ได้ว่าทำไง กษัตริย์ข้ารัมันที่๗ ซึ่งทรงนับถือพุทธศาสนาแต่ให้สร้างโบราณสถานไว้ประดิษฐานศิลป์ในลักษณะไศวนิกาย หินหัก (Alignment) โดยไม่ทราบ แผ่นหินมีบ่า และเสาก็มีลายสลักก็มีความสัมพันธ์กันหรือไม่เพียงไร เราชอบิยาถึงความสัมพันธ์ของสิ่งเหล่านี้ให้อย่างไร หรือเป็นความนังเอญ หรือว่าหินตั้งหงหงดูก็เคลื่อนย้ายมาจากเทวสถาน หรือว่าหินตั้งก็օเสมอแสดงข้อบอกร่องโบราณสถาน หรือว่าโบราณสถานทางพุทธศาสนาสร้างกับลงบนเทวสถานของศาสนาพราหมณ์ลักษณะไศวนิกาย หรือว่ากษัตริย์ข้ารัมันที่๗ สั่งให้เปลี่ยนจากเทวสถานของไภวนิกายมาเป็นโบราณสถานของพุทธศาสนา หรือว่าเทวสถานของไภวนิกายถูกเปลี่ยนแปลงเป็นพุทธศาสนาในสมัยที่พ่อขุนรามคำแหงมหาราชซึ่งทรงนับถือพุทธศาสนาและจงเกลียดชังเขมรอย่างรุนแรงที่ได้นำครรชีธรรมราช^๖

๔. ทันผู้เขียนจะขอศึกษาโบราณสถานแห่งนี้ตามรอยของศาสตราจารย์ลูฟ์ส โดยแทรกผลการสำรวจของตนเองและทรรศนะส่วนตัวบางประการเข้าประกอบเท่าที่จำเป็นดังนี้ คือ

ประการแรก ในการศึกษาเรื่องโบราณวัตถุสถาน ณ ชุมชนโบราณแห่งนี้เห็นสมควรที่จะแยกหลักหินตั้งหงหงดูหงหงออกจากหินหัก (เสาหิน) ที่มีลายสลัก ในการพิจารณาไม่ควรเอาหินหักที่มีลายสลักมาพิจารณาร่วมกับหินตั้ง เพราะไม่พบแต่ไม่มีหลักฐานอย่างแน่ชัดว่าหินหักที่มีลายสลักเหล่านี้อยู่ในแนวหิน ทั้งดัง นั้นไม่ควรจะพิจารณาว่าหินหักที่มีลายสลักเหล่านี้เป็นหินตั้ง เพราะจะก่อให้เกิดความสับสนโดยไม่จำเป็น

ประการที่สอง หากพิจารณาตามสภาพทางภูมิศาสตร์โบราณคดีของชุมชนโบราณแห่งนี้ที่กล่าวมาแล้วนี้ เราคงจะไม่ทิ้งตะขวางใจแต่อย่างใดที่จะเชื่อว่าชุมชนโบราณแห่งนี้ มีมนุษย์เข้ามาตั้งถิ่นฐานตั้งแต่ก่อนประวัติศาสตร์ เพราะสภาพต่างๆ เอื้ออำนวยต่อการตั้งถิ่นฐานของมนุษย์ และอายุของสันทรายก็มากพอที่จะเชื่อได้ว่ามนุษย์ในยุคสำคัญเข้ามาตั้งถิ่นฐานได้ยิ่งกว่าหนึ่งหากเราบูรณาการสำรวจทำรังวัดในครั้งแรก เมื่อ พ.ศ. ๒๕๗๘ ซึ่งมีคุณครูจังสุพันธ์ เป็นหัวหน้า และพบว่าผู้สำรวจได้กล่าวไว้ว่าพบแนวหินตั้ง (Alignment) ในบริเวณ

^๖ H.H.E. Loofs, op. cit., pp. 65-66.

นໍາนโยบาย ให้ใช้แนวเดียวกันที่เหลืออยู่ในบ້າງຈຸນนີ້ໄໝ ຈຶ່ງນໍາຈະເຫຼືອໄດ້ວ່າแนวທິດໜໍາແລ້ວນັ້ນ
ຕື່ອ ທິດທິກິດໃນວັດນໍາຮຽມທິດໃຫຍ່ຢ່າງໄມ່ນີ້ບໍ່ຄູ່ຫາ ແລະຄວາມທີ່ຈະດຳເນີນການຊັກຄັນທາງ
ໂປຣານຄົດໃນແຫ່ງໂປຣານຄົດແຫ່ງນີ້ໂຄຍເຮົວ ເພື່ອຫາຄຳທອບຂອງບໍ່ຄູ່ຫາຫລາຍປະກາດການທີ່ເຮົາກຳລັງ
ອົກປ່າຍອ່ອຍໆນີ້

ປະກາດທີ່ສາມ ການຕົກຕ່ອະຫວ່າງມະນຸຍີໃນຊຸມຊານໂປຣານແຕ່ລະແທ່ງນີ້ມີນາແລ້ວ
ອ່າຍ່າງແນ່ນອັນຕັ້ງແຕ່ຍຸກກ່ອນປະວັດຄາສຕ່ວ ນາກຈະພິຈາລາເນພາດີນເດັກຕ່າງໆ ໃນເອເຊີຍຕະວັນ
ອອກເລື່ອງໄດ້ ເຮົາຈົ່າໄດ້ວ່າພົບວັດນໍາຮຽມທີ່ຍັກນິກະຍາຍຫວ່າໄປໃນດິນແຕກຕ່າງໆ ທົ່ວທັກກຳພັນ
ເອເຊີຍຕະວັນອອກເລື່ອງໄດ້ ເມື່ອມອງລົງມາໃຫ້ເກີບເນັພາໃນຢຸກໂລໂທ (ສໍາຮົດ) ເຮົາຈົ່າໄດ້ວ່າ ເຮົາ
ໄດ້ພົບໂປຣານວັດຖຸຂອງມະນຸຍີໃນຢຸກນີ້ ເຊັ່ນ ກລອນໂທຣະທິກສໍາຮົດຂອງວັດນໍາຮຽມດອງຊອນ
ກະຮາຍຫວ່າໄປໃນກົມືການນີ້ ໃນການໄດ້ຂອງປະເທດໄທຍັກໄດ້ພົບກລອນຕັ້ງກ່າວຫລາຍໃບທີ່ຈັງຫວັດ
ຊຸມພວ ສຸຮາມຜູ້ຮ່ານນີ້ ນັກຮົມຮ່ານຮ່ານ ແລະສົງລາ ອັນແປ່ນການແສດງໃຫ້ເຫັນຄື່ງການແພ່
ກະຮາຍ ແລະການຕົກຕ່ອະເລກເປັນທາງວັດນໍາຮຽມຂອງມະນຸຍີກ່ອນປະວັດຄາສຕ່ວໄດ້ເປັນອ່າຍ່າງດີ
ຢືນໃນຢຸກສໍາຮົດນັ້ນກຳຕົມໄພ້ພັນນາກາຮາງທາງອາຍຮຽມຍູ້ໃນໜີ້ສູງ ກຳລັງຈະເຂົ້າສູ່ສັງຄົມເນື່ອງແດ
ບັນຄຸນຍົງຂອງການດິນເວົ້ວ ແລະການເລັກເປັນທາງວັດນໍາຮຽມຂອງກົມືການນີ້ ເພຣະສົກພາຫາ
ກົມືກາສຕ່ວເຊື່ອຢ່ານຍ່າງ ຈຶ່ງໄມ່ເປັນທີ່ນຳປະຫລາດແຕ່ຍ່າງໄດ້ ນາກຈະມີການແລກເປັນທີ່ຮ້ອດຕ່າຍຫອດ
ວັດນໍາຮຽມທິດໃຫຍ່ຢຸກນັ້ນຈະຫວ່າງຊຸມຊານໂປຣານໂມຄລານກັບຊຸມຊານໂປຣານ ດັ່ງນັ້ນ ມະລັກກາ ແລະເນກົ
ເຊັນບິນ ໃນມາເລື່ອຍ້ ຮ້ອທຽນນິ້ນ ຮ້ອທ່ຽບສູງມັນຍຸ້ນ ໃນເວີ່ດນານ

ປະກາດທີ່ສີ ດ້ວຍເຫດທີ່ຫລັກທິນ (ເສາຫິນ) ຜົ່ງທຳດ້ວຍທິນແກຣນິຕິທີ່ມີລາຍລັກ
(ໜຶ່ງຄາສຕ່ວຈາກຍົດຝູ່ຟ້າເຖິງລັກຈາກມີ ໂລກ ແລະຮັບອິທີພລຈາກຄົລປະໂຂມ ໃນພຸທະຍາຕະວະນະທີ່
໑໗-໑໔) ເປັນປະເທິດທີ່ນໍາສັນໃຈມາກ ຜູ້ເຊີ່ຍັງຈຶ່ງໄດ້ພົຍາຍາມສຶກສາລວດລາຍໃນສາຫິດັກຈາກ
(ກາພທີ ໧-໔) ເພຣະລວດລາຍຈະເປັນກຸ່ມແຈກທີ່ສຳຄັນໄຟໄປສູ່ອົດຕື່ແລະທຳໄໝເຮົາເຂົ້າໃຈແລ້ງ
ໂປຣານຄົດແຫ່ງນັ້ນຈະຈຳກັດ ຜູ້ເຊີ່ຍັງໄດ້ຖຸລຄາມ ຄາສຕ່ວຈາກຍົດຝູ່ຟ້າເຫັນເຖິງກົດົກ ດີກຸລ ດື່ງລາວ
ລາຍຫຼັນ ທ່ານທຽນມີກວດກະວ່າລວດລາຍເຊັ່ນ້ຳກວຈະສຶກສາໄດ້ຕຽບສອບຈາກຄົລປະການໃນ
ອັນເດືອນໄຕ ເພຣະຮູ່ແບບທາງຄົລປະການໃນການໄດ້ຂອງໄທຍສ່ວນໃຫຍ່ຮັບອິທີພລມາຈາກອັນເດືອນໄຕ
ແກບທັງສັນ-ສ່ວນຮອງຄາສຕ່ວຈາກຍົດຝູ່ຟ້າ ວັດລົງໂຄມ ມີຄວາມເຫັນວ່າລວດລາຍເຊັ່ນ້ຳທ່ານພົມາກ
ໃນໂປຣານສຕານ ດັ່ງນັ້ນ ເມື່ອອັນຫຼາຍປຸ່ມ ເມື່ອທຸລວະການເກົ່າຂອງປະເທດລັກກາ ຜົ່ງມີຄວາມເຈົ້າຍູ້ໃນໜີ້

พุทธศตวรรษที่ ๔-๑๖ และศิลปกรรมส่วนใหญ่ของเมืองนี้ได้รับอิทธิพลจากอินเดียให้เช่นเดียวกัน ผู้เชี่ยวชาญได้ศึกษาศิลปกรรมในอินเดียให้อย่างละเอียด ในที่สุดก็ได้คำตอบที่ต้องการคือ ลวดลายที่ปรากฏ ณ หลักหิน (ซึ่งควรจะเป็นส่วนประกอบของอาคารอย่างเสาประดับกรอบประตู) ที่พบ ณ โบราณสถานแห่งนี้ มีส่วนคล้ายคลึงกับลวดลายประดับเทาสถานในศาสนาพราหมณ์ ลักษณะนี้คือ ศิวนิกาย ปราสรมศ华 (Parasrameswar) ณ ภูวนศ华 ในอินเดียภาคใต้มาก เทาสถานแห่งนี้สร้างในราชพุทธศตวรรษที่ ๑๓ ในสมัยราชวงศ์บุลลาห์^{๒๐} ดังนั้น จึงพอจะสันนิษฐานได้ว่า โบราณสถานแห่งนี้คงในศาสนาพราหมณ์ลักษณะนี้คือ ศิวนิกาย ซึ่งพบโดยนิโกรและอยู่ภายใต้ ชุมชนโบราณโมคลานแห่งนี้มีอายุอยู่ในราชพุทธศตวรรษที่ ๑๓-๑๔ อันเป็นระยะที่อารยธรรมของนครศรีธรรมราชและบริเวณรอบอ่าวบ้านดอนรุ่งเรืองมาก เพราะเราได้พบโบราณวัตถุสถานที่มีอายุอยู่ในช่วงดังกล่าวในบริเวณนี้มาก และโบราณวัตถุสถานจำนวนมากได้รับอิทธิพลทางศิลปกรรมจากอินเดียให้ เช่น ศิลปกรรมจากโบราณสถานที่กำลังทำเรือ เป็นทันนอกจากนั้นยังเชื่อกันต่อไปด้วยว่า ในช่วงเวลาดังกล่าว บริเวณนี้เป็นศูนย์กลางของอาณาจักรศรีวิชัยด้วย^{๒๑}

ประการที่ห้า โดยแท้จริงแล้วเมื่อเราสามารถต้นพบใหม่ว่า อายุของลักษณะสถาปัตย์ เสานหินดังกล่าวมีได้เป็นไปตามที่ศาสตราจารย์ลุฟลส์กล่าวแล้ว ปัญหาทั้งมวลที่ท่านทั้งไว้ทั้งบากความของท่านก็ไม่น่าจะก่อขึ้นได้ในปัจจุบันต่อไป เพราะคำตอบต่างๆ ก็คงจะชัดเจนมากขึ้น ของโบราณสถานที่พบใหม่เป็นคำตอบ ทั้งนี้ เพราะว่า ลักษณะสถาปัตย์ที่ท่านกล่าวว่า ก็มีอยู่ในราชธานีของไทยรัตน์^{๒๒} ซึ่งเป็นที่รับรองกัน ที่ยังไม่เป็นที่รับรองกัน เช่นเดียวกันกับที่ท่านกล่าวว่า ว่า พ่อขุนรามคำแหงมหาราชมีอำนาจทางการเมืองการปกครองเหนือนครศรีธรรมราช^{๒๓}

ประการที่หก ศาสตราจารย์ลุฟลส์ได้กล่าวไว้หลายครั้งว่า ได้พบแผ่นหินจำนวนมาก

๒๐ Percy Brown, Indian Architecture (Buddhist and Hindu Period), (Bombay : D.B. Taraporevala Sons and Co. Private Ltd., 1965) Plate LXXXII, Fig. 2-3.

๒๑ พิธีชะ ไกรฤกษ์ ศิลปะหินยุคก่อนพุทธศตวรรษที่ ๑๕ (กรุงเทพมหานคร : กรมศิลปากร ๒๕๒๑) หน้า (๑๑)-(๑๔).

๒๒ วิทยาลัยกรุณครรศรีธรรมราช รายงานการสืบมานาประวัติศาสตร์นกรศรีธรรมราช (กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรุงสยามการพิมพ์ ๒๕๒๑) หน้า ๕๙๔.

มีลักษณะเป็นป่า ผู้เขียนสันนิษฐานว่าคงจะเป็นชั้นส่วนของอาคาร โดยอาจจะเป็นส่วนที่รองรับหน้าหินให้อาหารทรงท้าอยู่ได้ จึงต้องมีการทำแผ่นหินเหล่านั้นให้มีลักษณะเป็นเดียวเพื่อส่วนเชิงกับหินอิกแห่งหนึ่ง (ซึ่งพบหินที่มีรูสำหรับสวมเดือยมากนายเช่นกัน) ดังนั้น หินที่ถูกทากเทenze ให้เป็นเดียวจึงมีลักษณะเป็นป่า ท่อมาแผ่นหินเหล่านั้นแตกหักออกเป็นหลายชิ้น เพราะผู้เขียนพบว่าแผ่นหินที่มีป่าส่วนใหญ่เป็นหินปูน หินเหล่านี้มีสัญญาณคล้ายกับศิลาจารึกหลักที่ ๒๔ (ก) ซึ่งพันธุ์ลูกเนต เดือ ลา Jongkier กล่าวว่าพบในอาคารโบราณ ณ วัดหัวเวียง ไซยา มีหินในลักษณะนี้ที่โบราณสถานวัดโมคลานอยู่แผ่นหนึ่งมีซากศึกหินบรรพ์ (Fossil) ติดอยู่ (ภาพที่ ๑๐) ผู้เขียนได้นำไปให้ ดร. ลอร์เรนโซ นักธรณีวิทยาชาวอิตาเลียนตรวจสอบดู ท่านให้คำตوب่าว่าอาจจะเป็นสัตว์จำพวกหอยในตระกูล Orthoceratid ซึ่งมีชีวิตอยู่ในยุคไชลเรียน-แคมเบรียน (Silurian-Cambrian) และมีอายุราว ๓๐๐-๔๐๐ ล้านปีมาแล้ว

ประการที่เจ็ด ผู้เขียนได้เข้าไปสำรวจแหล่งโบราณคดีแห่งนี้หลายครั้ง พบว่าทางทิศตะวันออกของเนินโบราณสถานมีกระดานหินรูปวงกลมอยู่สามสระ กระดานหินนี้มีขนาดใหญ่มาก ขนาดบานกว้างประมาณ ๕๐ เมตร และกระดานหินที่ใหญ่ที่สุด (ภาพที่ ๑๑) น้ำมีเส้นผ่าศูนย์กลางกว้าง ๒๐-๓๐ เมตร อยู่ห่างจากเนินโบราณสถานมากที่สุด คือ ราว ๑๐๐ เมตรเศษ กระดานหินเหล่านี้อาจจะขุดขึ้นเพื่อพิชิตกรรมและความเชื่อในศาสนาพรามณ์ หรืออาจจะสำหรับบริโภคในชุมชนโบราณแห่งนี้ ก็ได้

ประการสุดท้าย เมื่อราว พ.ศ. ๒๕๑๐-๒๕๑๑ ชาวบ้านได้ขุดติ่น (ลึก ๑.๕๐ เมตร) ที่ทุ่งนาคีม ห่างจากโบราณสถานวัดโมคลานไปทางทิศตะวันออกเฉียงเหนือราว ๑ กิโลเมตร จึงได้พบเงินเหรียญแบบฟุนัน (พุทธศตวรรษที่ ๖-๑๑) แบบเกี้ยวกับที่เคยพบ ณ เมืองออกแก้ว ประเทศเวียดนามและภาคกลางของไทย บรรจุร่วมกันไว้ในกระปุก จำนวน ๑๕๐ เหรียญ^{๒๒} และก่อนมาอิกไม่นาน ได้มีเด็กพบเหรียญคักล่าวยื่นขอสองเหรียญในบริเวณใกล้

๒๒ วิเชียร ณ นคร และคนอนฯ นครศรีธรรมราช (กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรสมพันธ์ ๒๕๑๐) หน้า ๕๕๐ และอนุวัทธ์ เจริญศุภกุล แบบโครงสร้างและระบบเนินการก่ออิฐสถาบันพิกรรมสกุลช้าง เชียงรายและศรีวิชัย (กรุงเทพมหานคร : สถาบันไทยศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๒๕๑๔) หน้า ๑๑, ๑๑๔, ๑๑๕.

เคียงกัน^{๒๔} บริเวณที่เรียกว่า “ทุ่งนาเค็ม” นั้น บ้านเป็นที่ราบลุ่มน้ำข้าว แต่เดิมเป็นพรุซึ่งลึกมาก ต่อมาดินแข็ง เพราะการทับถมของทะกอน ในสมัยที่ชุมชนโบราณไม่คลานกำลังสร้างเรื่องบริเวณนี้คงจะเป็นที่เลือกทางนาที่สำคัญของชุมชนนี้ การที่พบเงินเหรียญฟุนนั่งอยู่ในชั้นดินที่เกิดจากการทับถมของทะกอนและฝังลงใช้นั่นอาจจะสันนิษฐานได้ว่าชุมชนนั้นต้องมีการติดต่อกับชุมชนภายนอกโดยเฉพาะชุมชนที่ใช้เงินเหรียญฟุนนั่นในการซื้อขายแลกเปลี่ยนมาแต่โบราณแล้ว และชุมชนนี้อาจจะเป็นเมืองท่าที่สำคัญมาแต่โบราณก็ได้

การทำกากานะดินเผา ณ ชุมชนโบราณ

บนสันทรายอันเป็นที่ตั้งของชุมชนโบราณไม่คลาน ห่างจากโบราณสถานในวัดไม่คลานมาทางทิศเหนือราว ๑๐๐ เมตรมีคลองสายหนึ่งชื่อ “คลองโถะແນ່ງ” ห่างจากคลองโถะແນ່งมาทางเหนือราว ๑ กิโลเมตรมีคลองอีกสายหนึ่งชื่อ “คลองชุมขลิป” คลองทั้งสองนี้ไหลผ่านสันทรายไปลงท่าทางเด้อว่าไทยทางทิศตะวันออก ระหว่างคลองทั้งสองสายเป็นบริเวณที่ชุมชนแห่งนี้ใช้ทำกากานะดินเผามาแต่โบราณ และเรียกว่าแหล่งทำกากานะดินเผาบ้านยิ่ง เนื้อที่ที่ใช้เพื่อการท่องเที่ยวเชิงแล้วและกำลังทำท่อเนื่องงานบ้านจุบันนี้ประมาณ ๓๐-๕๐ ไร่ แต่ไม่มีน้ำโบราณคดีคนใดเข้าไปศึกษาและกล่าวถึง อาจจะเป็นเพราะตั้งก้ม្លៀកិច្ចាស់បែបបែប สถานในวัดไม่คลานก็เป็นได้

เมื่อ พ.ศ. ๒๕๗๑ หัวเขียนและผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวน เพชรแก้ว ได้เข้าไปดูการทำกากานะดินเผาที่บ้านยิ่งแห่งนี้ และหลังจากนั้นก็เข้าไปดูกือหតាយครัง ได้พบกับความแปลกประหลาดใจมาก เพราะปรากฏว่าในบริเวณอันกว้างใหญ่ไปศาลาใหญ่เต็มไปด้วยเนินดินขนาดใหญ่ที่ทับถมด้วยเศษภาชนะดินเผาทั้งนั้น ชาวบ้านได้เคยชุดดินบนเนินเพื่อขยายเทาเผากากานะดินเผาออกไป พบร่องรอยจำนวนมากและบ้านจุบันนี้เลิกทำไปแล้ว (ภาพที่ ๑๒) ลายบนภาชนะที่พบมีหลายลาย เช่น ชุดร่องแนวอนประสมควยลายจุดประ ลายประทับเบ็นรูปัว S และลายประทับรูปตัวไม่มีหัวคล้ายหัวลูกศร เป็นต้น ลายประทับลายลายที่มีลักษณะคล้ายกับ

^{๒๔} Janice Stuardt, "Southern Thai Waterways : Archaeological Evidence on Agriculture, Shipping and Trade in the Srivijayan Period," MAN, Vol. 8, No. 1 (1973) p. 11.

ลายภานุสิทธิ์ดินเผาแบบทวารวดที่ได้จากการขุดค้นที่บ้านคุเมือง อําเภออินทร์บูรี จังหวัดสิงห์บุรี ๒๕๒๔

เมื่อ พ.ศ. ๒๕๒๔ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชวน เพชรแก้ว แห่งศูนย์วัฒนธรรมภาคใต้ วิทยาลัยครุศาสตร์รัตนราช ได้เข้าไปสำรวจจำนวนผู้ที่ยังคงทำภานุสิทธิ์ดินเผาอยู่ ณ แหล่งโบราณคดีเหล่านี้ ปรากฏผลว่ามีผู้ที่ยังคงทำภานุสิทธิ์ดินเผาอยู่จำนวน ๓๓ ราย คือ

| | |
|---------------------------|--------------------------------------|
| ๑. นางวรรณี เพิ่มพูน | บ้านเลขที่ ๑๑ หมู่ที่ ๙ ตำบลหัวกะพาน |
| ๒. นายชน พึ่มพูน | บ้านเลขที่ ๑๑ หมู่ที่ ๙ ตำบลหัวกะพาน |
| ๓. นางนำ คงจำ | บ้านเลขที่ ๑๕ หมู่ที่ ๙ ตำบลหัวกะพาน |
| ๔. นางแนบ พรมจันทร์ | บ้านเลขที่ ๑๕ หมู่ที่ ๙ ตำบลหัวกะพาน |
| ๕. นางสาวอารีย์ พรมจันทร์ | บ้านเลขที่ ๑๕ หมู่ที่ ๙ ตำบลหัวกะพาน |
| ๖. นางระเบียง ทรัพย์โสม | บ้านเลขที่ ๑๕ หมู่ที่ ๙ ตำบลหัวกะพาน |
| ๗. นางก้อย มโนสาคร | บ้านเลขที่ ๒๐ หมู่ที่ ๙ ตำบลหัวกะพาน |
| ๘. นางเกียว บุกิตา | บ้านเลขที่ ๒๓ หมู่ที่ ๙ ตำบลหัวกะพาน |
| ๙. นายเลียบ บัวแก้ว | บ้านเลขที่ ๒๕ หมู่ที่ ๙ ตำบลหัวกะพาน |
| ๑๐. นางช่วง บุญทรง | บ้านเลขที่ ๑๐๓ หมู่ที่ ๑๑ ตำบลโนคลาน |
| ๑๑. นางเก็บ ชาตยานนาวิน | บ้านเลขที่ ๑๐๓ หมู่ที่ ๑๑ ตำบลโนคลาน |
| ๑๒. นางสงวน ราชอุไร | บ้านเลขที่ ๑๓๐ หมู่ที่ ๑๑ ตำบลโนคลาน |
| ๑๓. นางวรรณี ราชอุไร | บ้านเลขที่ ๑๕๐ หมู่ที่ ๑๑ ตำบลโนคลาน |

การผลิตภานุสิทธิ์ดินเผาในอดีต

คุณครูจ้าง สุวัพน์ ได้กล่าวว่าเมื่อท่านเข้ามาในชุมชนนี้ในปี พ.ศ. ๒๕๗๗ นั้นผู้ที่ทำภานุสิทธิ์ดินเผาราว ๒๐ กวารี่อน และสอบถามผู้เฒ่าในชุมชนนี้ได้ความว่าทำมา นานนานต่อเนื่องกันมาโดยตลอด ดังที่ได้ปรากฏเนินดินที่มีเศษเพลาและเศษภานุสิทธิ์ดินเผาทับถม

๒๕ ผ้าสุข อินทร์บูรี “การศึกษาภานุสิทธิ์ดินเผาจากแหล่งขุดค้นที่บ้านคุเมือง” การขุดค้นและการศึกษาวัฒนธรรมของชุมชนโบราณที่บ้านคุเมือง อําเภออินทร์บูรี จังหวัดสิงห์บุรี (กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ๒๕๒๔) รูปที่ ๒๗.

๒๖ ศูนย์วัฒนธรรมภาคใต้ วิทยาลัยครุศาสตร์รัตนราช รายงานสำหรับงานซ่างผ่อนในจังหวัดนครศรีธรรมราช ๒๕๒๔ (อัสดีเนา) หน้า ๑๕๕.

กันยุ่นนี้แหล่ง ในขณะนี้นิยมทำเตาเผาโดยการขุดเนินจอมปัลวากให้เป็นโพรงขนาดมีลักษณะเป็นห้องหรืออุโมงค์สำหรับวางภาชนะในขณะที่เผา ส่วนยอดจอมปัลวากที่ตัดให้เป็นช่องขนาดใหญ่ เป็นอันว่าเตาชนิดด้านข้างถูกเจาะเป็นที่สูมไฟ และด้านบนเป็นช่องระบายความร้อนและลำเลียงภาชนะขึ้นลงเมื่อจะนำเข้าและออกจากเตาเผา เพาครองหนังๆ ถ้าภาชนะที่เฝามีขนาดไม่โตก็ เช่น หม้อข้าวดเส้นผ่าศูนย์กลางราว ๖ นิ้ว จะได้ราوا ๒๐๐ ลูก เตาแบบนี้บัวเป็นเตาที่ทำอย่างง่าย ๆ และแบบนี้แบบที่สืบทอดกันมาแต่เดิม (ภาพที่ ๓) และยังทำที่มานบัตต์โดยมิได้เปลี่ยนแปลงแต่อย่างใดเลย เรียกว่า เตาหลุม (Pit or Cave Kilns) อันเป็นเตาเผาแบบบังเดิม (Primitive) แบบหนึ่งของโลก และเป็นต้นแบบของเตาเผาแบบร้อยความร้อนขึ้น (Updraught Kilns)^(๒๗) เนื่องจากช่องระบายความร้อนกว้างมาก เมื่อเผาภาชนะจึงต้องใช้เศษภาชนะดินเผาที่แตกๆ วางซ้อนๆ กันขึ้นไปบนภาชนะที่จะเผาอีกทีหนึ่งเพื่อช่วยรักษาความร้อนมิให้พุ่งออกไปทางด้านบนของเตาระหว่างกันไป (ภาพที่ ๔) เตาแบบนี้ให้ความร้อนไม่สูงพอและควบคุมอุณหภูมิไม่ได้ ดังนั้น จึงไม่สามารถทำภาชนะดินเผาแบบเคลื่อนได้ โดยคุณครูจ้างสุวพันธ์ เกษกดลลงทำแล้วโดยช้อนน้ำยามาเคลื่อน แต่ไม่ประสบความสำเร็จ

ในราوا พ.ศ. ๒๔๘๙-๒๔๙๐ มีการผลิตภาชนะดินเผาในชุมชนโบราณแห่งนี้กันมากที่สุด เพราะเป็นระยะหลังสองครั้งโดยครั้งที่ ๒ ซึ่งภาคใต้ได้ประสบภัยถูกกาลาจากสังคมครั้งนี้ด้วย ทำให้มีผู้ต้องการใช้ภาชนะดินเผาจำนวนมากเป็นพิเศษ สิ่งที่ผลิตในระยะนี้ ก็อ่อนน้ำ, ย่าง, สาด (หวด), หม้อข้าวหม้อแกง, กะทะ, ขัน, กรอง (กะซอน), เนียง (ไห) และกระถาง, เป็นต้น โดยทำได้ราวนั้นละ ๑๐๐-๑๕๐ ใบ ต่อคน

เส้นทางลำเลียงภาชนะดินเผาออกขายในสังคมภายนอกยังดังนี้ คือ คลองโถะเน่ย และคลองชุมขลิ่ง โดยใช้เรือใบบรรทุกมาส่งที่ท่าแพ และท่าโพธ์ เพื่อลำเลียงต่อไปยังปากพนัง, เกาะสมุย, สิชล, ปากนคร และปากพญา เป็นต้น เรือใบแต่ละลำบรรทุกภาชนะดินเผาได้ราวน้ำหนัก ๑,๐๐๐-๒,๐๐๐ ใบ แต่ละครอบครัวบรรทุกออกไปขายเดือนละ ๑ เที่ยว ราคาขายในระยะนั้นบัวสูงมากเช่นกัน อย่างหม้อข้าวดเส้นผ่าศูนย์กลาง ๖ นิ้ว ขายราคาร้อยละ ๓ บาท (บ่าจันขายราคาร้อยละ ๔๐๐-๖๐๐ บาท)

(๒๗) พชร์ สาริกนตร เทกโนโลยีสมัยโบราณ (กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ๒๕๒๕) หน้า ๓๓ และรูปที่ ๓๓.

การผลิตภัณฑ์ดินเผาในบ้านจุบัน

คุณครูร่างและคุณแม่เช่น ศุภันธ์ ได้กล่าวว่า กรรมวิธีในการผลิตภัณฑ์ดินเผา ณ ชุมชนโบราณแห่งนี้ในบ้านจุบันนี้ ไม่แตกต่างไปจากที่เคยทำมาเมื่อสมัยโบราณเลย โดยมีขั้นตอนการผลิตดังนี้ คือ

๑. ปั่นดินเหนียวมาจากการบดวิเศษที่ร้าบลุ่มท่าที่เรียกว่า “หุ่งน้ำเด้ม” ซึ่งอยู่ทางทิศตะวันออกของบ้านยัง

๒. หากดินเหนียวที่ได้มามีความชื้นพอเหมาะสมที่จะทำภัณฑ์ดินเผาได้ ก็จะพรบน้ำ เอ้าผ้าคลุม แล้วเก็บไว้ แต่หากดินเปียกเกินไปก็วางให้หมาดเสียก่อน

๓. เอาดินที่เตรียมไว้มาสับเป็นชิ้นๆ ตามความต้องการ ซึ่งเรียกว่า “ไม้ไฝ่จาก” เพื่อให้เนื้อดินเข้าเป็นเนื้อดินเผาทันที

๔. นำดินที่สับเป็นเนื้อดินเผาทันทีแล้วน้ำมารดลูกผสมด้วยกรายละเอียด ใช้เท้า วนด้วยแล้วคลุกเคล้าด้วยมือให้เนื้อดินกับทรายเข้ากันเป็นเนื้อดินเผา แล้วเอ้าผ้าคลุมไว้ เป็นที่น่าสังเกตว่า การทำภัณฑ์ดินเผาที่นี่ไม่ได้มีแค่ข้าวเป็นส่วนผสม เพราะโดยปกติการทำภัณฑ์ดินเผาในที่อื่นๆ มักจะใช้แกลบข้าวหรือผงชีอิ คือ ดินผสมแกลบเผาแล้วทำเป็นลักษณะเดียวกัน แต่ดินเหนียวที่จะใช้บัน และการใช้แกลบเป็นส่วนผสมนั้นมีมากทั้งแท่ก่อนประวัติศาสตร์ในยุคหินกลาง (ประมาณ ๕,๐๐๐ ปีมาแล้ว) อย่างที่ถ้าผิด จังหวัดแม่ฮ่องสอน ส่วนที่ในนนกหา จังหวัดชุมแก่น และที่บ้านเชียง จังหวัดอุดรธานีจากการวิเคราะห์เศษภัณฑ์ดินเผา ก็พบว่ามีการใช้แกลบข้าว เช่นนี้ และใช้ต่อมานานบ้านจุบันที่บ้านคำอ้อ^{๒๙} ซึ่งอยู่ไม่ห่างไปจากแหล่งโบราณคดีบ้านเชียง นักโบราณคดีบางท่านจึงคงขอสงสัยว่า การทำภัณฑ์ดินเผาที่บ้านคำอ้อ น่าจะทำท่อเนื่องมาจากวัฒนธรรมบ้านเชียง

การใช้แกลบข้าวเป็นเชื้อในการทำภัณฑ์ดินเผานี้ ความจำเป็นมาก เพราะแกลบข้าวจะเป็นเชื้อในการเผาให้ได้อย่างดีเจนมากขึ้น โดยเฉพาะการเผาในเวลาจำกัดด้วยขาดเทาเผา ที่ควบคุมอุณหภูมิได้ ในการเผาภัณฑ์ด้วยวิธีที่ควบคุมอุณหภูมิไม่ได้นั้น แกลบข้าวหรือเชื้อจากพืชผักอย่างอื่นจะช่วยในการสันดาป (Oxidation) เป็นอย่างดี หากไม่ใช้สิ่งที่กล่าวมาเป็นเชื้อจะทำให้ภัณฑ์ดินเผาแตกในขณะที่เผา แต่การใช้เชื้อดังกล่าวก็มีข้อเสีย คือ ผิวนมืออาจ

จะมีรอยทำหินบังและเนื้อภาชนะดินเผาจะไม่ประสานกันสนิทหลังจากแกะลบข้าวถูกเผาไฟใหม่ไปแล้ว ๒๖

๕. นำดินที่เตรียมไว้แล้วมาขึ้นรูปโดยใช้แบบหมุน (ภาพที่ ๑๕) แบบหมุนมีทั้งแบบหมุนซึ้งเดียว ซึ่งจะต้องพับว่าเริ่มมีการใช้ครั้งแรกที่เมือง Ur ในสุเมอร์ เมื่อประมาณ ๔๐๐๐-๓๕๐๐ ปีมาแล้ว^{๒๗} และเป็นหมุน ๒ ชั้น ซึ่งจะต้องพับว่ามีใช้ครั้งแรกที่เมือง Hazor ในอียิปต์ เมื่อประมาณ ๓,๓๐๐ ปีมาแล้ว^{๒๘} แบบหมุนนั้นในชุมชนเรียกว่า “มอน” โดยใช้น้ำประสาน คือ น้ำละลายด้วยดินเหนียวให้ข้น (ชุมชนนี้เรียกน้ำประสานว่า “น้ำเคลอะ”) ชุมผ้าลูบไปตามผิวภาชนะตามรูปทรงที่ต้องการในขณะที่อีกด้านหนึ่งช่วยหมุนแบบ ข้างในภาชนะใช้หินคุ (ชุมชนนี้เรียก “ลูกເຄືອ”) ตกแต่งในขณะขึ้นรูป

๖. ตกแต่งและต่อหู (หากมีหู) หลังจากที่ขึ้นรูปเรียบร้อยแล้ว

๗. ใช้เชือกที่ทำจากไใใบสับปะรดตัดที่ก้นให้ก้นภาชนะหลุดออกจากแบบหมุน

๘. นำภาชนะที่ขึ้นรูปเรียบร้อยแล้วมาวางให้หมวด แล้วใช้ฝ่ากระปองชุดตกแต่ง ผิว จากนั้นจึงใช้ลูกสะบักถูกที่ผัวเป็นการชัดมั่น

๙. ตกผิวภายนอกด้วยหินคุ ส่วนภายนอกใช้ไม้แบบที่ให้เป็นลายหรือกดลายประทับลงบนต้องการ

๑๐. วางไว้ในที่ร่มริว ๓-๔ วัน จนภาชนะแห้งสนิท ไม่นิยมหากเดดเพราะ ภาชนะจะแตก

๑๑. เมื่อภาชนะแห้งสนิทแล้วนำเข้าเตาเผาแบบหลุม โดยมีชั้นสำหรับวางภาชนะ (Fire bars) รองรับ วางภาชนะช้อนทับกันชั้นมาขาว ๑๐๐-๒๐๐ ใบ เมื่อภาชนะช้อนกันชั้นมาจนถึงปากอุโมงของเตาแล้ว เอาเศษภาชนะดินเผาที่แตก ๆ และมีขนาดใหญ่ ๆ ปิดบนภาชนะเหล่านานๆ ตามเตา (ภาพที่ ๑๕)

๑๒. สรุปไฟตอนล่างของหลุม (ภาพที่ ๑๓) ทางช่องของเตา (หรืออุโมง) ที่ชุดไว้สำหรับสรุปไฟ (มีเพียงช่องเดียว) เมื่อไฟลุกจะเผาภาชนะช่องวางอยู่บนชั้นเข้าบัน ควันและความร้อนจะระบายออกทางปากอุโมง (ภาพที่ ๑๕) เตาหลุมแบบนี้จะให้ความร้อนไม่เกิน

^{๒๖} อับเด็น กิตานัน เรืองเดิม หน้า ๑๖.

^{๒๗} Henry Hodges, Technology in the Ancient World, (Penguin Book Ltd., 1971)

^{๒๘} Rivka Gonan, Ancient Pottery, (Cassell and Company Ltd., 1973)

๕๐๐-๕๐๐ องค์ชาลเชียส ภานุเดินเผาที่ได้จากการเผาด้วยเทาหลุมแบบนั้นจึงไม่เกรงพอ มีความพรุน คุณสมบัติที่ เวลาจับต้องจะหันเป็นมือ เนื่องด้วยหลอมติดกันไม่คายสนิท เพราะอุณหภูมิในขณะที่เผาอย่างต่อ ภานุเดินเผาประทานี้มักจะเรียกว่า “เทอรากอตตา (Terra Cotta)”

ในการเผาภานุเดินด้วยเทาหลุมนี้ต้องระมัดระวังเรื่องความร้อนมาก ต้องควบคุมเรื่องการสูญไฟอยู่ตลอดระยะเวลาแห่งการเผา กล่าวคือ ตอนเริ่มเผาให้ใช้เพียงควันไฟผ่านภานุเดินนั้น ระยะนี้จะใช้สักหรือไม้ที่ให้ควันได้ เช่น ไม้ผุ และการมะพร้าว เป็นต้น หากให้ไฟแรงในระยะแรกภานุเดินจะแตก รวมคันดังกล่าวจำนวน ๖ ชั่วโมงจะให้ไฟแรงได้ (การรอมตอนนี้ชาวบ้านเรียกว่า “ร่มเบา”)

เมื่อร่มเบาผ่านไปแล้วก็ให้ไฟแรง (ชาวบ้านเรียกว่า “ร่มหนัก” หรือ “ใจมือ”) โดยใช้พื้นที่ให้ความร้อนสูง และต้องควบคุมอยู่ตลอดเวลา ใช้เวลาประมาณหนึ่งราوا ๓-๕ ชั่วโมง จึงเอาฟืนออกจากเตาให้หมด แล้วเปลี่ยนเป็นร่มควันอีกเพื่อให้ภานุเดินมีผิวสากไม่ดำ

เมื่อไฟดับสนิท และภานุเดินภายในเย็นตัวที่แล้วจึงเอาภานุเดินที่เผาแล้วนั้นออกจากเตาได้ โดยจำเลียงออกมากทางปากอุโมงและจะได้ภานุเดินที่สวยงาม (ภาพที่ ๑๖)

เป็นอันว่าเมื่อถึงขั้นนี้กรรมวิธีในการผลิตของภานุเดินเผาก็เสร็จสิ้นลง กลายเป็นขั้นตอนการจัดทำน้ำย่างต่อไป

บทสรุป

จากสภาพทางภูมิศาสตร์โดยรวมคือที่เอื้ออำนวยต่อการคงถาวร การพัฒนาทางการยัธรรมของมนุษย์ และการติดต่อแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรม ทำให้วัฒนธรรมชนให้ได้ pragmatics ที่ชุมชนโบราณโอมูลานใน สมัยก่อนประวัติศาสตร์ยุคสำริด เมื่อหลายพันปีมาแล้ว วัฒนธรรมเมืองส่วนคล้ายคลึงกับวัฒนธรรมที่ใหญ่ในศตวรรษที่ ๗ ในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้มาก โดยเฉพาะในประเทศไทยเช่น ยังแสดงให้เห็นถึงการติดต่อแลกเปลี่ยนทางวัฒนธรรมของชุมชนในภูมิภาคนี้ ซึ่งเป็นไปอย่างไม่ขาดสาย และในยุคสมัยที่มาได้เป็นอย่างดี

ในราพุทธศตวรรษที่ ๖-๑๑ ได้พบโบราณวัตถุที่แสดงให้เห็นความสัมพันธ์ของชุมชนกับสังคมภายนอกเด่นชัดขึ้น จนอาจจะสันนิษฐานได้ว่าชุมชนนี้อาจจะเป็นเมืองท่าที่สำคัญแห่งหนึ่งของภูมิภาคในระยะนั้นได้

ครั้นถึงพุทธศักราชที่ ๑๓-๑๔ โบราณวัดดุสิตานก็ได้เสคงให้เห็นถึงอิทธิพลทางศิลปกรรมของประเทศไทยเดียวภาคใต้ที่ต่อชุมชนโบราณแห่งนี้ เทวสถาน โบราณวัดดุสิตานก็ได้แสดงในศิลปะและสถาปัตยกรรมที่มีความงามและสง่างาม แต่ในช่วงเวลาที่ไม่สงบอย่างมาก ทำให้เกิดการบุกรุกและทำลายในชุมชนแห่งนี้ ทำให้เกิดการลักขโมยและการเผาไหม้ จนกระทั่งในปี พ.ศ. ๒๕๐๘ จึงได้มีการก่อสร้างวัดดุสิตารามขึ้นใหม่ ซึ่งเป็นสถาปัตยกรรมแบบไทยที่มีความงามและสง่างามมากกว่าเดิม

ในระยะต่อมาอิทธิพลของพุทธศาสนาจากกลั่นกากจะเข้ามายังบริเวณในชุมชนแห่งนี้ ดังที่ปรากฏในโบราณวัดดุสิตานทางพุทธศาสนาในชุมชนแห่งนี้อยู่มากมาย และโบราณสถานทางศาสนาในชุมชนนี้คงจะถูกทุบทึบไปเป็นเวลานานพอสมควร จึงเพิ่งจะมีความสำคัญขึ้นมาใหม่เมื่อไม่นานมานี้ พร้อมๆ กับการอพยพเข้ามายังถิ่นฐานของชาวไทยสูญสิ้นซึ่งเป็นประชารัฐในช่วงนี้

อาจจะกล่าวได้ว่าชุมชนโบราณไม่คลาน เป็นหัวรุนแรงของการบุกรุกและทำลาย ธรรมชาติแบบหลายศาสนาเข้าด้วยกันอย่างกลมกลืนน่าศึกษาเป็นอย่างยิ่ง

ประเด็นสำคัญที่มักจะถูกมองข้ามไปเสมอ คือ การทำภาระดินเพาท์ให้ทำต่อเนื่องกันมาตั้งแต่โบราณ จนกระทั่งบัดดุบันนี้ จนบริเวณที่ใช้ทำภาระดินเพาท์ไว้ให้หายไปคาด จนอาจกล่าวได้ว่า หากเหลือทำภาระดินเพาท์ไว้ให้หายไปแล้วนี้ได้ยากในประเทศไทย และประการสำคัญยังสามารถอธิบายกระบวนการก่อสร้างวัดดุสิตารามว่า ไม่ใช่แค่การทำภาระดินเพาท์แหล่งโบราณคดีแห่งนี้ อาจเป็นแหล่งอุตสาหกรรมเครื่องบันทึก เพาท์เนื้องของภูมิภาค ที่ก่อตั้งโดยชาวไทยเชื้อสายจีนและสังคโลกจะเข้ามาร่วม ตลาดก็เป็นได้

กระนั้นก็ตาม ผู้เขียนก็ยังคงหวังและมีความเห็นล่วงตัวว่า การขาดคุ้นทางโบราณคดีเท่านั้นที่จะทำให้คำตอบเกี่ยวกับชุมชนโบราณแห่งนี้กระจังขึ้นกว่าที่เป็นอยู่นั้น

บรรณานุกรม

จ้าง สุวพันธ์ อายุ ๗๐ ปี อดีตครูใหญ่โรงเรียนวัดศรีประดิษฐาราม หมู่ที่ ๑ ตำบลหัวตะพาน อําเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช ผู้ให้สัมภาษณ์โดย นายปรีชา นุ่นสุข ผู้สัมภาษณ์ ณ บ้านเลขที่ ๑/๑ หมู่ที่ ๑ ตำบลหัวตะพาน อําเภอท่าศาลา จังหวัดนครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔.

ชน อยู่ดี และสุด แสงวิเชียร “วัฒนธรรมหินใหญ่ในประเทศไทย” อดีต กรุงเทพฯ : สำนักวิชาการนักศึกษา คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ๒๕๖๐.

นครศรีธรรมราช, วิทยาลัยครู รายงานการสัมมนาประวัติศาสตร์รัตนครศรีธรรมราช กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์กรุงสยามการพิมพ์ ๒๕๖๐.

นครศรีธรรมราช, วิทยาลัยครู สุนีย์วัฒนธรรมภาคใต้ รายงานการสำรวจช่างหินอ่อนในจังหวัดนครศรีธรรมราช ๒๕๖๐.

ปรีชา กัญจนากม “ภาษาเดินเพา” ในรายคดี ๑๗๑-๑๗๘, มกราคม ๒๕๖๒.

ปรีชา นุ่นสุข “โคกพนดี” : แหล่งโบราณคดีเหนืออ่าวไทย” อนุสรณ อ.ส.ท. ๒๑(๔) : ๖๖, พฤศจิกายน ๒๕๖๓.

ปรีชา นุ่นสุข อารยธรรมของมนุษย์ก่อนประวัติศาสตร์ในแหล่งโบราณคดีชายฝั่งทะเลของประเทศไทย รายงานการศึกษาถ้ำควัวประกอบของการศึกษาภูมิศาสตร์ในแหล่งโบราณคดี ภาคภาคใต้ที่ ๒ นักการศึกษา ๒๕๖๓ บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ผ้าสุข อินทรารุษ “การศึกษาภาษาเดินเพาจากแหล่งชุมชนที่บ้านคุเม่อง” การขาดคนและการศึกษาวัฒนธรรมของชุมชนโบราณที่บ้านคุเม่อง อําเภออินทร์บูร จังหวัดสิงหนาท กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ๒๕๖๔.

พชร์ สถาบันฯ เทคโนโลยีสมัยใหม่ โบราณ กรุงเทพมหานคร : ภาควิชาโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร ๒๕๖๔.

พิริยะ ไกรฤกษ์ ศิลปะทักษิณก่อนพุทธศตวรรษที่ ๑๕ กรุงเทพมหานคร : กรมศิลปากร ๒๕๖๑.

วิเชียร ณ นคร และคณะฯ นครศรีธรรมราช กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์อักษรสมัยพันธ์ ๒๕๖๑.

อนุวิทย์ เจริญศุภกุล แบบโครงสร้างและระบบเนื้อหาการก่ออิฐสานบลทึบกรุนสกุลช่างเขมรและศรีวิชัย กรุงเทพมหานคร : สถาบันไทยศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ๒๕๖๔.

อ่ำพัน กิตจาน สมัยก่อนประวัติศาสตร์ในอีสาน เอกสารประกอบคำบรรยายวิชาเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ในประเทศไทย ภาคการศึกษาที่ ๑ นักการศึกษา ๒๕๖๔ บันทึกวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร ๒๕๖๔ (อั้งส่วน)

Brown, Percy. Indian Architecture (Buddhist and Hindu Period), Bombay : D.B. Taraporevala Sons and Co., Private Ltd., 1965.

Gonen, Rivka. Ancient Pottery, Cassell and Company Ltd., 1973.

Groslier, Bernard Phillippe, Indochina, London : Menthuen, 1962.

Hodges, Henry. Technology in the Ancient World, Penguin Book Ltd., 1971.

- Loofs, H.H.E. "The Mok Khalan Alignment in Southern Thailand and Associated Archaeological Remains," **JMBRAS**, Vol. 50 Part I, No. 231 (June 1977) pp. 63-67.
- Sheppard, Haji Mubin. "Megaliths in Malacca and Negri Sembilan," **FMJ**, n.s., Vol. VII (1962), pp. 71-85.
- Stargardt, Janice. "Southern Thai Waterway : Archaeological Evidence on Agriculture, Shipping and Trade in the Srivijayan Period," **MAN**, Vol.8, No. 1 (March 1973) p. 11.