

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องนโยบายและการพัฒนาผู้เรียนทางด้านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR ของมหาวิทยาลัยในมุมมองของนักศึกษาราชภัฏนครศรีธรรมราช เป็นการศึกษาความเข้าใจ สำนวญความคิดเห็นต่อความสำคัญและการเข้าถึงเกี่ยวกับนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษตาม กรอบอ้างอิง CEFR ของนักศึกษา เพื่อลดช่องว่างระหว่างนโยบายต่างๆ ของมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาลง และผลจากการวิจัยจะสามารถนำมาเป็นฐานข้อมูลในการออกแบบนโยบาย การให้ความรู้และการประชาสัมพันธ์ รวมถึงโครงการพัฒนาความรู้ ทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช การวิจัยครั้งนี้ตั้งอยู่บนวัตถุประสงค์ 3 ข้อ ดังนี้ 1) ศึกษาความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR ในมุมมองของนักศึกษา 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชต่อความสำคัญของนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR และ 3) สำนวญการเข้าถึงนโยบายเกี่ยวกับการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR และแนวทางปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการให้แก่นักศึกษา กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษา 3 ชั้นปีใน 5 คณะภายในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่เข้าร่วมโครงการ Training Stations ของทางศูนย์ภาษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 255 คน โดยใช้วิธีการเลือกสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถามออนไลน์และแบบสัมภาษณ์ โดยดำเนินการรวบรวมข้อมูล ระหว่างวันที่ 4 ถึงวันที่ 18 มีนาคม 2563 และดำเนินการการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ความเข้าใจ การเห็นความสำคัญ การเข้าถึงนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR จากแบบสอบถามโดยโปรแกรม Microsoft Excel เพื่อหาค่าความถี่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ในส่วนของข้อมูลปัญหาอื่นๆ ข้อเสนอแนะรวมถึงข้อมูลจากแบบสัมภาษณ์วิเคราะห์โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยในบทนี้จะเป็นการนำเสนอผลการวิจัยโดย สรุปการอภิปรายผลการวิจัยในประเด็นสำคัญๆ และให้ข้อเสนอแนะต่อการนำผลการวิจัยไปใช้และการวิจัยครั้งต่อไปดังนี้

## 5.1 สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่องนโยบายและการพัฒนาผู้เรียนทางด้านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR ของมหาวิทยาลัยในมุมมองของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัยสามารถสรุปโดยแยกประเด็นได้เป็น 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

### 5.1.1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา

นักศึกษาตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 128 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 75.8) ที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรีปีที่ 2 (ร้อยละ 46.1) และสาขาที่ตอบมากที่สุดคือ สาขาวิชาเอก ภาษาอังกฤษธุรกิจ (ร้อยละ 44.53) จากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (ร้อยละ 46.1) โดยอยู่ในกลุ่ม Intermediate Training Station (ITS) มากที่สุด (ร้อยละ 73.4) ในส่วนของการสัมภาษณ์มีผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งสิ้น 16 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 81.25) ศึกษาในชั้นปีที่ 2 และสาขาวิชาเอกที่ตอบมากที่สุด คือ สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (ร้อยละ 62.50) จากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์และส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่ม Intermediate Training Station (ITS) (ร้อยละ 68.75)

### 5.1.2 ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR ในมุมมองของนักศึกษา

ผลการวิจัยเกี่ยวกับความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR ในมุมมองของนักศึกษา ผู้วิจัยสามารถสรุปได้เป็น 8 ประเด็น ดังต่อไปนี้

**ประเด็นที่ 1** นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.8) ทราบว่า โครงการ Training Stations เป็นหนึ่งในหลายๆ โครงการที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้นเพื่อพัฒนาภาษาอังกฤษ โดยส่วนใหญ่ทราบมาจากอาจารย์ที่ปรึกษา (ร้อยละ 76.7) แต่ยังคงมีนักศึกษาที่ไม่ทราบด้วยเช่นกัน เนื่องจากเข้าไม่ถึงการประชาสัมพันธ์ของทางมหาวิทยาลัย (ร้อยละ 85.7)

**ประเด็นที่ 2** นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.6) ทราบว่ากรอบอ้างอิง CEFR คือเกณฑ์มาตรฐานวัดระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ ส่วนใหญ่ทราบมาจากอาจารย์ที่ปรึกษา (ร้อยละ 65.7) และยังมีนักศึกษาที่ไม่ทราบ เพราะไม่เข้าใจว่ากรอบอ้างอิง CEFR คือเกณฑ์มาตรฐานวัดระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษหรือคืออะไร (ร้อยละ 62.5)

**ประเด็นที่ 3** นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 89.8) ทราบว่ามีการแบ่งห้องเรียนในโครงการ Training Stations ตามคะแนนจากการสอบด้วยข้อสอบเสมือน TOEIC Mock Test โดยทราบการแบ่งห้องจากอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 65.1) และมีนักศึกษาส่วนหนึ่ง (ร้อยละ 10.2) ที่ไม่ทราบเพราะไม่เข้าใจว่ามีการแบ่งห้องเรียนตามคะแนนการสอบด้วยข้อสอบเสมือน TOEIC Mock Test (ร้อยละ 75)

**ประเด็นที่ 4** นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 82.0) ทราบว่า TOEIC Mock Test คือข้อสอบเสมือน TOEIC โดยนักศึกษาทราบจากอาจารย์ที่ปรึกษา (ร้อยละ 66.7) แต่มีนักศึกษาที่ไม่ทราบเพราะไม่เข้าใจว่า TOEIC Mock Test นั้นคือข้อสอบเสมือน TOEIC หรือคือข้อสอบอะไร (ร้อยละ 86.4)

**ประเด็นที่ 5** นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.4) ทราบว่า TOEIC Tracker คือข้อสอบที่มีการสร้างเหมือนข้อสอบ TOEIC จริง ซึ่งส่วนใหญ่ (ร้อยละ 73.2) ทราบจากการบอกเล่าของอาจารย์ที่ปรึกษา และไม่ทราบเพราะไม่เข้าใจว่า TOEIC Tracker คือข้อสอบที่มีการสร้างเหมือนข้อสอบ TOEIC (ร้อยละ 65.9)

**ประเด็นที่ 6** นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 78.4) ทราบว่าในสาขาวิชาของตนเองนั้นกำหนดค่ามาตรฐานตามกรอบอ้างอิง CEFR ไว้ในการจบการศึกษา โดยนักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 60.5) เข้าใจตรงกันว่ามหาวิทยาลัยกำหนดค่ามาตรฐานตามกรอบอ้างอิง CEFR ไว้ที่ระดับ B1 แต่ยังมีนักศึกษาที่ไม่ทราบเนื่องจากไม่เข้าใจการประชาสัมพันธ์อีกเป็นจำนวนมาก (ร้อยละ 80)

**ประเด็นที่ 7** นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ Training Stations นั้นมีความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายในการยกระดับมาตรฐานในภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR อยู่ในระดับมาก โดยสรุปได้จากการที่นักศึกษามีความเข้าใจว่า CEFR ย่อมาจาก Common European Framework of Reference for Languages อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย=2.67 และยังเข้าใจว่ากรอบอ้างอิง CEFR เป็นมาตรฐานสากลที่ใช้วัดระดับความสามารถทางด้านภาษาของสหภาพยุโรป อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย=2.84 นักศึกษามีความเข้าใจว่า กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (กระทรวงศึกษาธิการเดิม) ได้นำกรอบอ้างอิง CEFR มาเป็นกรอบในการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย=2.69 นอกจากนี้ นักศึกษายังมีความเข้าใจว่ากรอบอ้างอิง CEFR แบ่งระดับความสามารถทางภาษาออกเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มละ 2 ระดับ รวม 6 ระดับ คือ A1, A2, B1, B2, C1 และ C2 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย=3.00 นักศึกษามีความเข้าใจว่า A1 หมายถึง นักศึกษาสามารถเข้าใจและพูดประโยคง่ายๆ ที่ใช้ในชีวิตประจำวันได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย=2.96 นักศึกษามีความเข้าใจว่า A2 หมายถึง นักศึกษาสามารถเข้าใจบริบทอย่างง่ายและสามารถใช้สื่อสารเพื่อแสดงความต้องการได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย=2.90 นักศึกษามีความเข้าใจว่า B1 หมายถึง นักศึกษาสามารถเข้าใจและจับใจความสำคัญในหัวข้อทั่วไปโดยผ่านการสื่อสารที่ชัดเจนได้อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย=2.93 นักศึกษามีความเข้าใจว่า B2 หมายถึง นักศึกษาสามารถเข้าใจและจับใจความสำคัญของเนื้อหาที่ซับซ้อน ภาษาพูด และเนื้อหาที่มีคำศัพท์หลากหลายได้ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย=2.92 นักศึกษามีความเข้าใจว่า C1 หมายถึง นักศึกษาสามารถเข้าใจเนื้อหาที่ยาวๆ ที่มีความซับซ้อนและสามารถตีความได้อย่างแม่นยำ อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย=2.84 และนักศึกษามีความเข้าใจว่า C2 หมายถึง นักศึกษาสามารถเข้าใจประโยคที่มีความซับซ้อนได้อย่างดีเยี่ยม และใช้ภาษามาตรฐานได้ในระดับใกล้เคียงกับเจ้าของภาษา อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย=2.83 นักศึกษามีความเข้าใจว่า นโยบายการพัฒนาภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย ใช้เกณฑ์การวัดระดับ CEFR มาเป็นแนวทาง ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย=2.60 นักศึกษามีความเข้าใจว่า คะแนนจากการสอบข้อสอบมาตรฐานต่างๆ เช่น TOEIC, TOEFL, IELTS และ CU-TEP สามารถใช้ยื่นในการจบการศึกษาได้หากเทียบค่าระดับ CEFR แล้วอยู่ในระดับ B1 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย=2.97 นักศึกษามี

ความเข้าใจว่า นักศึกษาตั้งแต่รหัส 59 ถึง 61 จะเทียบค่า B1 ที่คะแนน TOEIC 255 แต่รหัส 62 เป็นต้นไป จะเทียบค่า B1 ที่คะแนน TOEIC 380 อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย=2.84 นักศึกษามีความเข้าใจว่า หนังสือที่ใช้สอนภาษาอังกฤษทุกรายวิชา ต้องระบุระดับตามกรอบอ้างอิง CEFR อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย=2.77 และนักศึกษามีความเข้าใจว่า คะแนนการสอบข้อสอบมาตรฐานที่ได้ ในแต่ละครั้ง จะมีระยะเวลาไม่เกิน 2 ปี นับตั้งแต่วันที่ออกใบรับรองผลการสอบอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย=2.86

**ประเด็นที่ 8** ผลการสัมภาษณ์ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายในการยกระดับมาตรฐานในภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR มีผลไม่ตรงกันกับผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามออนไลน์ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ข้อมูลที่บ่งชี้อย่างชัดเจนว่าไม่ทราบว่ากรอบอ้างอิง CEFR คืออะไร เพราะผู้ให้สัมภาษณ์ไม่สามารถอธิบายความหมายและไม่ได้ศึกษา ผู้ให้สัมภาษณ์ทราบว่าต้องจบด้วยคะแนนเท่าไรแต่ไม่ทราบแน่ชัดว่าอยู่ในระดับใดของกรอบอ้างอิง CEFR เนื่องจากไม่ทราบความหมายของกรอบอ้างอิง CEFR ร้อยละ 50 และไม่ทราบว่ามหาวิทยาลัยมีนโยบายพัฒนาภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาด้วย นอกจากโครงการ Training Station เนื่องจากไม่ทราบถึงการประชาสัมพันธ์

### 5.1.3 การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชต่อความสำคัญของนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR

จากการศึกษาเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อความสำคัญของนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR ของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยได้เป็น 6 ประเด็นดังนี้

**ประเด็นที่ 1** นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.4) เคยเข้าร่วมกิจกรรมที่ช่วยพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษนอกเหนือจากโครงการ Training Stations โดยเข้าร่วมกิจกรรม English Camp มากที่สุด (ร้อยละ 45.3) และมีนักศึกษาไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรม (ร้อยละ 19.6)

**ประเด็นที่ 2** นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 83.6) เข้าร่วมอบรมโครงการ Training Stations เพื่อที่จะพัฒนาความสามารถภาษาอังกฤษให้กับตนเอง

**ประเด็นที่ 3** นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 42.19) ต้องการพัฒนาภาษาอังกฤษในด้านการฟังและด้านการอ่านภาษาอังกฤษ

**ประเด็นที่ 4** นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ Training Stations ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นต่อความสำคัญในการนำกรอบอ้างอิง CEFR อยู่ในระดับมาก สามารถแบ่งเป็น 6 ประเด็นคือ 1) การนำกรอบอ้างอิง CEFR มาใช้ในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษมีอิทธิพลต่อนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.09) 2) นักศึกษามีความคิดเห็นต่อความสำคัญที่ มหาวิทยาลัยมีนโยบายการพัฒนาภาษาอังกฤษที่ตรงต่อความต้องการของนักศึกษา (ค่าเฉลี่ย 3.05) 3) นักศึกษาให้ความสำคัญต่อการเข้าร่วมโครงการพัฒนาภาษาอังกฤษที่ทางมหาวิทยาลัยจัดขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.00) 4) นักศึกษาคอยติดตามการประชาสัมพันธ์ของโครงการพัฒนาภาษาอังกฤษ (ค่าเฉลี่ย 2.90)

5) นักศึกษามีการทบทวนเนื้อหาและฝึกฝนตัวเองอยู่เสมอ หลังจากได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาภาษาอังกฤษ (ค่าเฉลี่ย 2.85) 6) นักศึกษามีการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของตนเองให้ได้ถึงระดับ CEFR ตามที่สาขากำหนด (ค่าเฉลี่ย 2.82)

**ประเด็นที่ 5** นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 11.71) มีข้อเสนอแนะว่าอยากให้มีการจัดอบรมแบบโครงการ Training Stations ตลอดเพื่อเป็นการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของตัวนักศึกษาเอง

**ประเด็นที่ 6** ผลการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชต่อความสำคัญของนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR มีผลที่ไม่ตรงกับผลการวิจัยที่ได้จากแบบสอบถามออนไลน์ เพราะผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 56.25) ไม่เคยเข้าร่วมโครงการพัฒนาภาษาอื่นๆ มาก่อนหน้าที่จะเข้าโครงการ Training Stations เพราะไม่ทราบถึงการประชาสัมพันธ์ของโครงการอื่นๆ นอกจากนี้ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 43.75) ให้เหตุผลตรงกันว่าโครงการ Training Stations นั้นตรงต่อความต้องการของนักศึกษาแต่มีเนื้อหาง่ายเกินไป และส่วนใหญ่ (ร้อยละ 93.75) เข้าร่วมโครงการเพราะตระหนักถึงการจบการศึกษาตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนดมากกว่าต้องการที่จะพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้แก่ตนเอง

#### 5.1.4 การสำรวจการเข้าถึงนโยบายเกี่ยวกับการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR และแนวทางปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการให้แก่นักศึกษา

ผลการวิจัยในส่วนของการเข้าถึงนโยบายเกี่ยวกับการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR และแนวทางปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการให้แก่นักศึกษา ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัยที่สำคัญๆ ได้ 4 ประเด็นดังนี้

**ประเด็นที่ 1** นักศึกษาส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75.8) สามารถเข้าถึงข้อมูลนโยบายเกี่ยวกับการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR และแนวทางปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการให้แก่ นักศึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาว่ามีการจัดอบรมโครงการ Training Stations

**ประเด็นที่ 2** นักศึกษาส่วนใหญ่มีความเห็นอยู่ในระดับมาก 4 ประเด็นคือ 1) มหาวิทยาลัยมีโครงการพัฒนาภาษาอังกฤษที่สามารถให้นักศึกษาทุกคนสามารถเข้าร่วมโครงการได้ (ค่าเฉลี่ย 2.97) 2) นักศึกษามีความเห็นว่ มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษอย่างสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.85) 3) นักศึกษาเห็นว่า มหาวิทยาลัยมีการให้ความรู้เกี่ยวกับโครงการแก่นักศึกษาอย่างทั่วถึงสม่ำเสมอ (ค่าเฉลี่ย 2.78) 4) นักศึกษาเห็นว่า คณะของท่านมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับ CEFR ให้แก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง (ค่าเฉลี่ย 2.82)

**ประเด็นที่ 3** นักศึกษาจำนวนหนึ่ง (ร้อยละ 5.46) มีข้อเสนอแนะว่า อยากให้ทางมหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์มากกว่านี้และอยากให้เน้นย้ำถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษด้วยเช่นกัน

**ประเด็นที่ 4** ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 75) มีความเห็นว่า ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษ และควรให้ความรู้เกี่ยวกับ CEFR ที่ทั่วถึงมากกว่านี้ (ร้อยละ 87.5)

## 5.2 อภิปรายผล

จากการศึกษา นโยบายและการพัฒนาผู้เรียนทางด้านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR ของมหาวิทยาลัยในมุมมองของนักศึกษาราชภัฏนครศรีธรรมราช สามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ที่จะศึกษา ความเข้าใจ ความคิดเห็นต่อความสำคัญ และการสำรวจการเข้าถึงนโยบายและการพัฒนาผู้เรียนทางด้านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR ของมหาวิทยาลัยในมุมมองของนักศึกษาราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้ดังนี้

### 5.2.1 ความเข้าใจนโยบายและการพัฒนาผู้เรียนทางด้านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR ของมหาวิทยาลัยในมุมมองของนักศึกษาราชภัฏนครศรีธรรมราช

ผลการวิจัยครั้งนี้มีประเด็นน่าสนใจและน่าประทับใจที่ทางคณะผู้วิจัยประสงค์จะนำมาอภิปรายเพื่อที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชและสถานศึกษาอื่นๆ จะสามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาเป็นอย่างมาก เมื่อมหาวิทยาลัยทราบถึงความเข้าใจนโยบายและการพัฒนาผู้เรียนทางด้านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR ในมุมมองของนักศึกษา แม้การศึกษาครั้งนี้ตัวอย่างจะเป็นเพียงตัวแทนของนักศึกษาจากคณะต่างๆ ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชเท่านั้น แต่ความคิดเห็นเหล่านี้คณะผู้วิจัยเชื่อว่าสถานศึกษาทุกระดับ โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยกันที่ใช้กรอบอ้างอิง CEFR มาประกอบการประเมินความสามารถทางภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาเช่นเดียวกันจะสามารถนำผลการวิจัยมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาความสามารถทางภาษาตามกรอบอ้างอิง CEFR ได้อย่างมีทิศทางและมีเป้าหมายที่ชัดเจนขึ้นในแง่ที่ผลการวิจัยมีข้อมูลที่สามารถบ่งชี้ได้ว่านักศึกษาส่วนใหญ่ทราบว่า ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีนโยบายและแนวทางปฏิบัติสำหรับยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR ให้กับนักศึกษา และพบผลที่น่าพอใจมากยิ่งขึ้น เมื่อนักศึกษาส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจอันดีเกี่ยวกับกรอบอ้างอิง CEFR ทั้งในด้านความหมาย ที่มา และเหตุผลในการใช้กรอบอ้างอิง CEFR เป็นเกณฑ์การวัดระดับความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษและเป็นเกณฑ์การจบการศึกษา และยังทราบถึงระดับต่างๆ รวมถึงความหมายของระดับนั้นๆ ด้วย ซึ่งสาเหตุที่นักศึกษาทราบว่ากระทรวงศึกษาธิการนำกรอบอ้างอิง CEFR มาปรับใช้ในการเรียนการสอนในระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ อาจเป็นเพราะว่า ความรู้ดังกล่าวเกิดจากกระบวนการสร้างความเข้าใจที่ดีของมหาวิทยาลัยต่อนักศึกษา จึงทำให้นักศึกษามองเห็นความสำคัญของนโยบายการพัฒนาภาษาอังกฤษและต้องการพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษและพัฒนาความก้าวหน้าด้านการเรียนการสอนภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการวิจัยที่พบนี้ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ Foley (2019) กล่าวว่า เป้าหมายของ

กรอบอ้างอิง CEFR ในประเทศไทยยังมุ่งเน้นไปที่ตัวผู้กำหนดนโยบายมากกว่ามุ่งเน้นไปที่ตัวผู้เรียน แต่ผลการวิจัยนี้ยืนยันว่านักศึกษาได้รับผลประโยชน์จากนโยบายที่เกิดมาจากผู้กำหนดนโยบายที่เน้นการพัฒนาภาษาอังกฤษให้แก่ผู้เรียน และเหตุผลที่ผลการวิจัยปรากฏออกมาในลักษณะนี้อาจกล่าวได้ว่า ปัจจุบันมุมมองและทัศนคติของนักศึกษาต่อภาษาอังกฤษและนโยบายการพัฒนาภาษาอังกฤษเริ่มเปลี่ยนแปลงไปในเชิงบวก ทั้งในแง่ของการที่มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณจำนวนมากเพื่อกำหนดระบบและกลไกในการพัฒนาภาษาอังกฤษให้แก่ศึกษาอย่างเป็นระบบ และความสนใจของอาจารย์ที่ปรึกษากระตุ้นให้นักศึกษาพัฒนาภาษาอังกฤษ และจากผลวิจัยอาจกล่าวได้ว่า การนำกรอบอ้างอิง CEFR มาปรับใช้ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชได้ก้าวไปข้างหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างที่ Fan (2013); Al-Saadi (2015); Nishanthi (2018); อรรถนิตา หวานคง (2559) และเมธิรา ผาติณูวัตติ (2562) สรุปตรงกันว่า ปัจจุบันเป็นยุคที่มีความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดดเพื่อเชื่อมโยงสิ่งต่างๆ จากทุกภูมิภาคของโลกเข้าด้วยกัน ทั้งข้อมูลทางเศรษฐกิจ และการลงทุน ความมั่นคงทางการเมืองการปกครอง ความมั่นคงทางอาหารและพลังงาน ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม การเปลี่ยนแปลงทรัพยากรธรรมชาติ การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรและสังคม ซึ่งการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ได้เข้ามาเพิ่มบทบาทสำคัญของภาษาอังกฤษในแวดวงต่างๆ มากขึ้น เช่น ด้านการแพทย์ ด้านวิศวกรรม ด้านการศึกษา ด้านสารสนเทศและการสื่อสาร และด้านธุรกิจ ดังนั้น ภาษาอังกฤษจึงกลายเป็นภาษาที่มีอิทธิพลมากที่สุดในโลกอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ และ Nishanthi (2018) กล่าวเพิ่มเติมว่า “การเรียนรู้ภาษาอังกฤษคือหน้าต่างของโลกสมัยใหม่” (หน้า 871) และ ภิรมพิสิษฐ์ เตชะราชันย์ (2560) กล่าวถึงภาพรวมว่า เพราะ “ภาษาอังกฤษคือภาษาโลก” (หน้า 123)

### 5.2.2 การศึกษาความคิดเห็นของนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชต่อความสำคัญของนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR

ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นต่อความสำคัญของการนำกรอบอ้างอิง CEFR มาใช้ในการเรียนการสอนว่า มีอิทธิพลต่อนักศึกษา เนื่องจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชได้กำหนดเกณฑ์การจบการศึกษา ไว้ในระดับ B1 ตามกรอบอ้างอิง CEFR และได้ออกแบบนโยบายการพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาการเรียนของนักศึกษา จึงทำให้นักศึกษาใหญ่ให้ความสำคัญต่อการเข้าร่วมโครงการพัฒนาภาษาอังกฤษ นักศึกษาอาจจะเริ่มโดยการติดตามการประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ มีการทบทวนเนื้อหาและฝึกฝนการใช้ภาษาอังกฤษของตนอยู่เสมอ โดยจากผลวิจัยพบว่า สาเหตุที่ทำให้นักศึกษาให้ความสำคัญต่อนโยบาย เนื่องจากนักศึกษากลุ่มใหญ่เห็นว่านโยบายการพัฒนาภาษาอังกฤษตรงต่อความต้องการของนักศึกษา และนักศึกษาให้เหตุผลไปทิศทางเดียวกันว่า นักศึกษาต้องการพัฒนาความสามารถของตนเองในด้านการฟังและการอ่านภาษาอังกฤษ และต้องการพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษของตนให้ได้ถึงระดับ CEFR ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ซึ่งตรงกับ EF SET (2018) กล่าวว่า กรอบอ้างอิง CEFR ไม่ได้เชื่อมโยงหรือยึดตามแบบทดสอบใดแบบทดสอบหนึ่งเป็นพิเศษ ผู้สอนสามารถปรับเปลี่ยนแบบทดสอบให้เหมาะสมเพื่อใช้ในการประเมินและออกแบบบทเรียน เพื่อค้นหาช่องโหว่ของความรู้ทางภาษาสำหรับผู้เรียน Council of Europe (2001) และ Cambridge English (2016) เพื่อเป็นกรอบและแนวทางในการศึกษาขอบเขตของทักษะ

ความรู้และความสามารถที่ผู้เรียนควรเรียนรู้และได้รับเพื่อให้สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในทุกรูปแบบได้อย่างมีประสิทธิภาพ และงานวิจัยของ Council of Europe (2018) กล่าวเพิ่มเติมอีกว่า เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายของการศึกษาและผลลัพธ์ของการศึกษา เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการเรียนการสอนมากกว่ามุ่งเน้นไปที่คะแนนการสอบ ซึ่งอาจจะกล่าวได้ว่า การนำกรอบอ้างอิง CEFR มาใช้ในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชช่วยเพิ่มแรงผลักดันอย่างมหาศาลให้นักศึกษาพัฒนาความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และอาจจะกล่าวได้ยิ่งกว่า การให้ความสำคัญต่อบริบทของนักศึกษาไม่ใช่เพราะ การกำหนดเกณฑ์การจบอย่างเดียว เนื่องจากผลการวิจัยล้วนเป็นผลในเชิงบวก จึงทำให้เห็นอีกมุมหนึ่งว่า นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชส่วนใหญ่เริ่มเปิดโอกาสให้ตัวนักศึกษาเอง เรียนรู้ภาษาอังกฤษ และมองเห็นถึงข้อดีของการเรียนภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น อย่างที่ Fan (2013) กล่าวว่า ความสำคัญของภาษาอังกฤษว่า ในศตวรรษที่ 21 ภาษาอังกฤษเป็นกุญแจที่สำคัญสำหรับทุกคน เพื่อใช้ในการทำงานและการใช้ชีวิตในปัจจุบันและในอนาคต และ Nishanthi (2018) อธิบายว่าแม้ว่าการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในศตวรรษนี้จะเป็นสิ่งที่ท้าทาย แต่มันคือแสงสว่างของอนาคตที่จะช่วยให้เรามีความรู้เท่าทันทั่วโลก ส่วนเมธิรา ผาติวุฒิตี (2562) ภาษาอังกฤษเป็นประตูสู่การเรียนรู้ในศาสตร์ต่างๆ ที่ทุกคนสามารถใช้ได้ทุกที่ในโลก

### 5.2.3 การสำรวจการเข้าถึงนโยบายเกี่ยวกับการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR และแนวทางปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการให้แก่นักศึกษา

ผลการวิจัยอาจจะกล่าวได้ว่า นักศึกษาส่วนใหญ่สามารถเข้าถึงนโยบายการยกระดับมาตรฐานตามกรอบอ้างอิง CEFR และแนวทางปฏิบัติที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการอยู่จากอาจารย์ที่ปรึกษาและสังกัดคณะ โดยกล่าวเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัยมีการประชาสัมพันธ์ให้ความรู้เกี่ยวกับนโยบายและโครงการการพัฒนาภาษาอังกฤษที่เน้นย้ำถึงการให้ความรู้เกี่ยวกับกรอบอ้างอิง CEFR อย่างทั่วถึงและสม่ำเสมอ ซึ่งอาจจะสรุปได้ว่าอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นกลไกสำคัญในระดับคณะ ที่มีความรู้ความเข้าใจเป็นอย่างดีในการนำกรอบอ้างอิง CEFR มาใช้ และสามารถผลักดันให้นักศึกษาเข้าถึงนโยบายและโครงการต่างๆ ตามกรอบอ้างอิง CEFR เหล่านั้น ซึ่งผลการวิจัยเป็นน่าพอใจยิ่งขึ้นว่า ผลการวิจัยครั้งนี้ แม้ไม่มีความสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Foley (2019) ที่กล่าวว่า เป้าหมายของกรอบอ้างอิง CEFR ในประเทศไทยที่มุ่งเน้นไปที่ตัวผู้กำหนดนโยบาย มากกว่ามุ่งเน้นไปที่ตัวผู้เรียนแต่กลับส่งผลในทางบวกต่อวงการพัฒนาภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชสามารถนำนโยบายมาสู่การพัฒนาผู้เรียนได้ ซึ่งตรงกับงานวิจัยของ ฐิติพงษ์ เกตุอมร และคณะ (2560) ซึ่งให้เห็นว่า การนำกรอบอ้างอิง CEFR มาช่วยพัฒนาความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษของไทย นั้น จะต้องให้ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอนหรือบุคคลที่เกี่ยวข้องเข้าใจถึงแก่นแท้ของความหมายและแนวปฏิบัติตามกรอบอ้างอิง CEFR และ สุทธิวรรณ ตันติรจนาวงศ์ (2560) ที่กล่าวว่าประเทศไทยได้ให้ความสำคัญทั้งครูและนักเรียนให้เข้าสู่การเรียนรู้ไปพร้อมๆ กัน (สุรียา ช้องเสนาะ, 2558) โดยเสริมสร้างศักยภาพของผู้สอนในการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ แบบมีส่วนร่วมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวก หรือผู้ชี้แนะ ซึ่งผู้สอนจะมีบทบาทที่สำคัญยิ่งขึ้นกว่าเดิม คือการทำหน้าที่เป็นผู้สนับสนุนช่วยเหลือผู้เรียนให้พัฒนาตนเองให้ได้เต็มศักยภาพ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเป็นการดำเนินงานที่มี



ประสิทธิภาพ เพราะการประชาสัมพันธ์จะเป็นประตูแรกที่จะนำนักศึกษาให้รับรู้ถึงนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR และโครงการการพัฒนาภาษาอังกฤษที่ดำเนินอยู่และกำลังจะเกิดขึ้น ซึ่งชี้ให้เห็นว่า รูปแบบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชในด้านการให้ความรู้และการประชาสัมพันธ์แก่อาจารย์และนักศึกษาเป็นไปอย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ

### 5.3 ข้อจำกัดในการวิจัย

งานวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยจัดทำขึ้นโดยมีระยะเวลาจำกัดเพียง 16 สัปดาห์ ซึ่งระยะเวลาอันน้อยนิดสำหรับการทำวิจัย และจากวิกฤตการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 (COVID-19) ยิ่งส่งผลให้การทำวิจัยนั้นยากขึ้นไปอีก จากการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยได้พบว่านักศึกษาและผู้ให้สัมภาษณ์นั้นมีจำนวนที่น้อยเกินไป และมีสังกัดคณะ สาขาวิชา ที่ยังขาดความหลากหลาย เนื่องจากจากช่วงเวลาที่ผู้วิจัยเก็บข้อมูลเป็นช่วงเย็นของวันที่ผู้วิจัยเลิกเรียน แล้วมาเข้าร่วมโครงการ Training Stations และดำเนินการเก็บข้อมูลทันทีหลังจากนักศึกษาเสร็จจากการอบรม โครงการ Training Stations ด้วยเช่นกัน ซึ่งนักศึกษาต่างคณะที่ไม่ได้สนิทสนมก็ไม่ได้ให้ความสนใจเพราะอาจจะเกิดความเหนียวลำที่สะสมมาจากการเรียนทั้งวันของตัวนักศึกษาและผู้วิจัยที่ทำการสัมภาษณ์ นอกจากนี้ข้อจำกัดอีกประการหนึ่ง คือ ช่วงเวลาการเก็บข้อมูลอยู่ในช่วงที่นักศึกษาและผู้สัมภาษณ์กำลังเตรียมตัวทบทวนเนื้อหาเพื่อเตรียมสอบปลายภาคอีกด้วย ข้อจำกัดในการวิจัยอีกประการหนึ่งก็คือ ผู้วิจัยไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์เป็นของตนเอง จึงทำให้การทำวิจัยในแต่ละครั้งคณะผู้วิจัยจะต้องยืมจากเพื่อนสนิทและเครือข่ายติดต่อตลอดระยะเวลาของการทำวิจัยจึงทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลและการเขียนรายงานผลการวิจัยล่าช้ากว่าที่ควรจะเป็น

### 5.4 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ข้อเสนอแนะของการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยพบว่าในการวิจัยครั้งต่อไป ควรมีการศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนมากว่านี้ ไม่เจาะจงเฉพาะผู้ที่เข้าร่วมโครงการ Training Stations อาจจะเป็นนักศึกษาภายในคณะอื่นๆ หรือนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ เพื่อจะได้เห็นถึงความรู้ความเข้าใจของนักศึกษาในแต่ละคณะเกี่ยวกับนโยบายและการพัฒนาผู้เรียนทางด้านภาษาอังกฤษตามกรอบอ้างอิง CEFR นอกเหนือจากการศึกษามุมมองของนักศึกษาแล้วนั้นควรที่จะมีการศึกษาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกรอบอ้างอิง CEFR ของอาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพิ่มเติมอีกด้วยเช่นกัน และงานวิจัยในครั้งนี้สามารถนำไปต่อยอดเพื่อหาความรู้และมุมมองใหม่ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาตามกรอบอ้างอิง CEFR หรือยืนยันความรู้เดิมจากการวิจัยในครั้งนี้