

รายงานการวิจัย

การวิจัยและพัฒนาเพื่อพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่าย
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ให้เป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู
: โรงเรียนลานสกาประชาสรรค์

ผู้วิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มลิวัลย์ สมศักดิ์ และคณะ
นายสราวุฒิ จันทร์ดี และคณะ

งานวิจัยนี้ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนางานวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

พ.ศ. 2548 - 2549

การวิจัยและพัฒนาเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายการฝึกประสบการณ์
วิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ให้เป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู

คณะนักวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มลิวัดย์ สมศักดิ์

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อุไร สุมาริธรรม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เกษร รongเดช

อาจารย์สุจินต์ หนูแก้ว

นางสุรัสวดี เจริญลาภ

นางสมร พูนเอียด

นางวาทนันท์ พรหมดำ

นางสุกัญญา ชุมพล

นายสรารุฒิ จันทรดี

นางสาวอรจิต ภูมิเดช

นางเสาวนีย์ รียาพันธ์

นางพิณทิพย์ เรืองกลับ

นางมณฑา บรรจบกาญจน์

นางยุพดี กำจรฤทธิ

นางลักขณา ช้างกลาง

นางสาวลำยอง บรรจงเมือง

การวิจัยในครั้งนี้ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนางานวิจัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

พ.ศ. 2548 – 2549

บทคัดย่อ

ชื่องานวิจัย โครงการวิจัยและพัฒนาโรงเรียนลานสกาประชาสรรค์ ผู้มาตรฐานโรงเรียนร่วม
พัฒนาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ชื่อผู้วิจัย นายสราวดี จันทร์ดี และคณะนักวิจัยโรงเรียนลานสกาประชาสรรค์
ระยะเวลา เดือนพฤศจิกายน 2548 - ตุลาคม 2549
งบประมาณ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

วัตถุประสงค์ของการวิจัยมีดังนี้ 1) เพื่อสำรวจบริบทโรงเรียน 2) เพื่อศึกษาประเด็นการ
พัฒนาโรงเรียนสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู 3) เพื่อศึกษากระบวนการพัฒนา
โรงเรียน 4) เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหาร นักวิจัยและคณะครูโรงเรียนลานสกาประชาสรรค์
พัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู และ 5) เพื่อศึกษาความก้าวหน้าและผลของการพัฒนา
โรงเรียนลานสกาประชาสรรค์เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู ที่เกิดขึ้นกับ
ผู้บริหาร ทีมนักวิจัยและครู

การดำเนินการวิจัยใช้การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมตามหลักการและขั้นตอน
ของ Kemmis และ McTaggart ผู้ให้ข้อมูลได้แก่ ผู้บริหารและครูโรงเรียนลานสกาประชาสรรค์
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสำรวจบริบทของโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วม
พัฒนาวิชาชีพครู การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

กระบวนการวิจัย กิจกรรมตามวงจร PAOR 3 กิจกรรม คือ (1) การจัดทำแผนกลยุทธ์
พัฒนาครูและโรงเรียน (2) การจัดกิจกรรมพัฒนาครูและโรงเรียน และ (3) การเปรียบเทียบคุณภาพ
โรงเรียนก่อนและหลังการพัฒนาตามแผนกลยุทธ์พัฒนาครูและโรงเรียน

การจัดทำแผนกลยุทธ์พัฒนาครูและโรงเรียน มีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้ (1) จัดวางแผน
เป็นการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบดำเนินการวิจัย ประชุมวางแผนสำรวจบริบทของโรงเรียน (2) ขั้นการปฏิบัติ
และสังเกต เป็นการนำเครื่องมือไปใช้ในการรวบรวมข้อมูล นำข้อมูลมาวิเคราะห์เป็นรายชื่อโดย
ใช้เกณฑ์ร้อยละ 75 ของการมี/ปฏิบัติได้ตามเกณฑ์ หากความถี่ไม่ถึงร้อยละ 75 ถือว่ายังปฏิบัติ
ไม่ได้ตามเกณฑ์ เป็นสิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา นำผลการวิเคราะห์มาจัดทำแผนกลยุทธ์พัฒนา
ครูและโรงเรียน (3) ขั้นการสะท้อนผล เป็นการอภิปรายถึงกระบวนการ ผลการดำเนินงานและ
ปัญหาที่พบ

การจัดกิจกรรมพัฒนาครูและโรงเรียน มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้ (1) ขึ้นวางแผน เป็นการนำแผนพัฒนาครูและโรงเรียนมาวางแผนดำเนินกิจกรรม โดยแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ ติดต่อประสานงานวิทยากร เตรียมสถานที่จัดอบรม ทำเอกสารการอบรม เป็นต้น (2) ขึ้นปฏิบัติการและสังเกต เป็นการดำเนินกิจกรรมตามแผนกลยุทธ์พัฒนาครูและโรงเรียน ดำเนินโครงการและกิจกรรม ได้แก่ การนิเทศภายใน การอบรมด้านคุณลักษณะความเป็นครูแก่นักศึกษา การอบรมพัฒนาครูเรื่องการจัดการความรู้ การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา การจัดหาอุปกรณ์ ICT การพัฒนาสื่อและนวัตกรรม ปรับปรุงพันธกิจโรงเรียน จัดสรรงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา การนิเทศ ติดตาม และประเมินนักศึกษา ส่งเสริมการจัดกิจกรรมพหุปัญญา จัดทำวารสารรายสัปดาห์ และสร้างความตระหนักด้านความร่วมมือทางวิชาการกับชุมชนแก่บุคลากร (3) ขึ้นสะท้อนผลเป็นการอภิปรายถึงกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียน ผลการดำเนินงานและปัญหาที่พบ

การเปรียบเทียบคุณภาพโรงเรียนก่อนและหลังการพัฒนาตามแผนกลยุทธ์พัฒนาครูและโรงเรียน มีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้ (1) ขึ้นวางแผน เป็นการวางแผนจัดเก็บข้อมูลบริบทโรงเรียนหลังการพัฒนาโดยใช้เครื่องมือและกำหนดกลุ่มประชากรเหมือนการจัดเก็บข้อมูลบริบทโรงเรียนก่อนการพัฒนา (2) ขึ้นปฏิบัติและสังเกต เป็นการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และนำข้อมูลก่อนและหลังพัฒนามาทำการเปรียบเทียบกันเพื่อหาความแตกต่าง (3) ขึ้นการสะท้อนผล เป็นการร่วมกันทบทวนผลการดำเนินการ พุดถึงข้อดีและสิ่งที่บกพร่องควรได้รับปรับปรุง ในกระบวนการศึกษาวิจัย

ผลการวิจัย

1. ผลการสำรวจบริบทโรงเรียนก่อนการวางแผนพัฒนา พบว่าโรงเรียนปฏิบัติได้ตามเกณฑ์ระดับดี 15 ข้อ ระดับพอใช้ 17 ข้อ และระดับปรับปรุง 28 ข้อ จัดทำกรอบกลยุทธ์พัฒนาตามมาตรฐาน จำนวน 7 กลยุทธ์ และทำแผนพัฒนาครูและโรงเรียน จำนวน 6 กิจกรรม 7 โครงการ ดังนี้ กลยุทธ์ที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ 1) โครงการจัดหาอุปกรณ์ ICT. เพื่อการบริหารและการเรียนรู้ 2) สร้างความตระหนักแก่บุคลากรด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน 3) จัดสรรทรัพยากรและงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมนักศึกษา 4) ปรับปรุงพันธกิจและนโยบายโรงเรียนให้เอื้อต่อการพัฒนาวิชาชีพครู 5) นิเทศ ติดตาม และประเมินกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษา กลยุทธ์ที่ 2 ด้านวิชาการ 1) โครงการประเมินหลักสูตรสถานศึกษา 2) โครงการพัฒนาสื่อและนวัตกรรมเพื่อการเรียนรู้ 3) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนาพหุปัญญา กลยุทธ์ที่ 3 ด้านบุคลากร 1) โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดการความรู้และการสร้างชุมชนวิชาชีพสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ 2) โครงการนิเทศภายในโรงเรียน 3) โครงการวิจัยและพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู

4) จัดทำวารสารรายสัปดาห์ “สารพจนกันวันอังคาร” กลยุทธ์ที่ 5 ด้านผลการร่วมพัฒนาวิชาชีพครู

1) โครงการอบรมนักศึกษาด้านคุณธรรมและจริยธรรมแห่งวิชาชีพครู โรงเรียนกำหนดแนวทางการพัฒนาตามกรอบกลยุทธ์ ได้รับความร่วมมือจากครูและผู้บริหารโรงเรียนเป็นอย่างดี ผู้บริหารให้การสนับสนุนด้านงบประมาณ และอำนวยความสะดวกในการศึกษาวิจัย ทีมนักวิจัยมีความกระตือรือร้นศึกษาทำความเข้าใจและดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอนตามแผน และครูส่วนใหญ่ให้ความร่วมมือในการจัดทำข้อมูลและเข้ารับการพัฒนาตามโครงการต่างๆ

2. แนวทางและกระบวนการพัฒนาครูและโรงเรียน ได้ดำเนินการตามแผนพัฒนาตามกรอบของเวลาและงบประมาณ โดยได้รับงบประมาณสนับสนุนจากทั้งโรงเรียนและมหาวิทยาลัยราชภัฏซึ่งเป็นเจ้าของโครงการ คณะนักวิจัยเป็นผู้ร่วมวางแผนและเป็นคณะทำงานในการดำเนินโครงการต่างๆ ได้รับความร่วมมือจากผู้บริหารและครูเข้าร่วมพัฒนาตามโครงการต่างๆ อย่างต่อเนื่อง จากการประเมินโครงการ พบว่าผู้บริหารและครูมีความพึงพอใจต่อการทำกิจกรรมอยู่ในระดับมากทุกโครงการ

3. จากการเปรียบเทียบคุณภาพโรงเรียนก่อนและหลังการพัฒนา พบว่าระดับคุณภาพของโรงเรียนสูงขึ้น จำนวน 10 ตัวบ่งชี้ และเมื่อพิจารณาในภาพรวมผู้บริหารและครูเห็นว่าคุณภาพโรงเรียนหลังการพัฒนาตามแผนกลยุทธ์ทุกมาตรฐานมีการพัฒนาที่สูงขึ้นในทุกมาตรฐาน

4. เมื่อประมวลบทบาทของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย พบว่าทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการเป็นพลังขับเคลื่อนอยู่ในระดับดี โดยต่างมีความเข้าใจและตระหนักในการเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัยพร้อมให้ความร่วมมือและเข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ที่ควรเป็นในขั้นตอนต่างๆ ของการดำเนินการ

5. การศึกษาวิจัยทำให้เกิดบทเรียนและสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการดำเนินงานวิจัย พบว่าบทเรียนที่ได้เรียนรู้แบ่งได้เป็น 4 ด้าน คือ 1) ด้านกระบวนการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ต้องมีการสื่อสารกับบุคลากรทุกฝ่ายในโรงเรียนเพื่อสร้างความเข้าใจที่ดี 2) ด้านการพัฒนาครูและโรงเรียน ครูได้รับความรู้และทักษะตามที่ได้รับการพัฒนา 3) ทำให้ครูรับทราบข้อมูลบริบทของโรงเรียน สามารถนำข้อมูลไปพัฒนาตนเองและโรงเรียนอย่างถูกต้อง 4) ทำให้ครูและผู้บริหารมีความเข้าใจและเรียนรู้ถึงภาระหน้าที่ในการพัฒนาวิชาชีพครู คณะนักวิจัยได้ศึกษาเรียนรู้และค้นพบประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาโครงการในโอกาสต่อไป คือ

1) การสำรวจข้อมูลบริบทโรงเรียนควรแยกเป็น 2 ส่วน ส่วนแรกควรเป็นแบบสอบถามข้อมูลทั่วไป ที่ให้ผู้บริหารและครูทุกคนสามารถตอบได้ และส่วนที่สองควรให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 2) ด้านการสนับสนุนงบประมาณ วิทยากร และสื่ออุปกรณ์

(4)

มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนงบประมาณด้านการพัฒนาครู และงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูในโรงเรียน 3) ด้านการส่งเสริมขวัญกำลังใจครู มหาวิทยาลัยควรเข้ามาดูแลด้านขวัญกำลังใจของครูที่เลี้ยงและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 4) ด้านความร่วมมือด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูผู้สอนในโรงเรียนทำการวิจัยพัฒนาการเรียนรู้ในสาระวิชาที่สอน เช่น การวิจัยและพัฒนาหลักสูตรรายวิชาการวิจัยและพัฒนาวัตกรรมการเรียนรู้ และการวิจัยและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน เป็นต้น

Abstract

- Title :** Research and development Lanska Prachasan a NSTRU's field experience co-school to be professional development school.
- Researcher :** Mr. Sarawut Chandee and Lanska Prachasan School Researcher group.
- Duration :** November 2005 – October 2006
- Supported Fund :** Supported fund from Nakhon Si Thammarat Rajabhat University.

The research's purposes were (1) to survey Lanska Prachasan School's context according to PDS. standards. (2) to study the items that had to be developed according to the indicators of PDS. standards (3) to study the development process of Lanska Prachasan School to meet PDS. standards (4) to study the roles of Lanska Prachasan School administrators, researchers and teachers in developing PDS. and (5) to study the progress and the result of developing Lanska Prachasan to be PDS. school that effect the administrator, researcher teacher (6) to study the lessons learned from the research procedure.

PAR methodology and PAOR cycle of Kemmis and McTaggart were applied. Informants were Lanska Prachasan School administrators and teachers. Research instruments were school context survey form. Descriptive statistics, percentage, arithmetic mean and standard deviation were applied in data analysis.

Research procedure composed of 3 main phases. Plan, observe, and reflect were applied in each phase. The 3 main phases were (1) conducting strategic plan for staff and school development (2) Organizing staff and school development activities and (3) comparing school quality before and after the developing process.

The results were as follow :

(1) The school context survey results before the development were 15 items at the good level , 17 items at the average level and 28 items at poor level. Then 7 strategies 6 activities and 7 projects were determined in the developing plan. There were the standard of administration, academic, personnel and the result of professional developments participation.

(2) Teachers and school developing process began with project understanding and realization building. Secondly, participate in development activities. Thirdly, forward to meet

the standards. Lastly examine the results. The development process was done time and budget framework. Researcher group participated in planning and being the working group in various projects.

(3) The result of teacher and school development were as follow : 10 indicator's quality were increased, school quality after the development were increased in all standards.

(4) It's found that the related personnel took their roles positively. They understood and realized to take part in the project. They also gave the good cooperative according to expected roles in all research procedures.

(5) The lesson learned could be grouped of 4 aspects. (1) research procedures (2) teacher development (3) school development and (4) applying research finding in teacher education and in serving training development.

Suggestions in research conducting were :

(1) Survey form should be improved.

(2) University should support budget for in-service training and pre-service teachers in the school.

(3) University should give some reinforcement and comfort to the school.

(4) University should support the teachers classroom research.

กิตติกรรมประกาศ

รายงานผลการวิจัยและพัฒนาโรงเรียนลานสกาประชาสรรค์ ผู้เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน
ร่วมพัฒนาวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช สำเร็จได้ด้วยความร่วมมือร่วมใจอย่าง
ดีเยี่ยมของคณะนักวิจัยโรงเรียนลานสกาประชาสรรค์ และนักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครศรีธรรมราช

ขอขอบพระคุณอธิการบดี และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช คณบดี
และผู้บริหารคณะครุศาสตร์ ผู้บริหารและครูโรงเรียนลานสกาประชาสรรค์ ที่ได้ให้การสนับสนุน
และให้ความร่วมมือในการทำวิจัยของคณะนักวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณนักวิจัยทุกท่าน โดยเฉพาะ ผศ.อุไร สุมาริธรรม นักวิจัยจากคณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ที่ได้เสียสละ อุทิศเวลาในการเดินทางไปให้คำปรึกษาคณะ
นักวิจัยของโรงเรียนอย่างไม่รู้จักเหน็ดเหนื่อยและต่อเนื่องจนกระทั่งงานวิจัยสำเร็จลงด้วยดี

คณะนักวิจัย

15 กันยายน 2549

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(1)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	(5)
กิตติกรรมประกาศ.....	(7)
สารบัญ.....	(8)
สารบัญตาราง.....	(10)
สารบัญภาพประกอบ.....	(11)
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความสำคัญและความเป็นมาของปัญหา.....	1
ปัญหาและความต้องการของโรงเรียนลานสกาประชาสรรค์.....	6
วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	8
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	9
ขอบเขตการวิจัย.....	9
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	10
บทที่ 2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย.....	11
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนลานสกาประชาสรรค์.....	12
ตอนที่ 2 เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู ของมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช.....	18
ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยที่นำมาใช้.....	20
การวิจัยและพัฒนา.....	20
การวิจัยปฏิบัติการ.....	21
การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม.....	24

	หน้า
ตอนที่ 4 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดการพัฒนาคูและ โรงเรียน	25
การพัฒนาคุณลักษณะของครู	25
การจัดการความรู้	28
ชุมชนวิชาชีพ	29
การนิเทศภายใน	30
การประเมินหลักสูตรสถานศึกษา	31
ตอนที่ 5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	34
งานวิจัยที่เกี่ยวกับครูต้นแบบ / ครูที่สอนดี.....	34
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครู.....	35
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู.....	36
งานวิจัยเกี่ยวกับโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู	37
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	39
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	42
วิธีดำเนินการวิจัย.....	42
เครื่องมือที่ใช้ในการทำวิจัย.....	44
ประชากร	44
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
เกณฑ์ระดับคุณภาพของ โรงเรียน	45
บทที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูล	46
การดำเนินการทำแผนกลยุทธ์.....	46
การดำเนินการพัฒนาคูและ โรงเรียนตามแผนกลยุทธ์.....	72
การเปรียบเทียบคุณภาพโรงเรียนก่อนและหลังการพัฒนา.....	76
บทบาทของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัย โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู.....	84

	หน้า
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	88
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	88
วิธีดำเนินการวิจัย.....	88
สรุปผลการวิจัย.....	90
อภิปรายผล.....	97
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ.....	100
บรรณานุกรม.....	102
ภาคผนวก.....	
ก ผู้เชี่ยวชาญที่ปรึกษาทำวิจัยและนักวิจัย.....	105
ข สำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการวิจัย.....	106
ค เกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู.....	108
ง แบบสำรวจข้อมูลบริบทของโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู.....	118
จ สำเนาโครงการพัฒนาครูและโรงเรียน.....	132
ฉ สำเนารายงานโครงการ.....	137
ช สำเนาหนังสือเชิญกรรมการวิจัยประชุม.....	165
ซ ประมวลภาพกิจกรรม.....	168

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวนนักเรียนโรงเรียนลานสกาประชาสรรค์ จำแนกตามระดับ ชั้น และเพศ	13
2 แสดงจำนวนครูและบุคลากรของโรงเรียนลานสกาประชาสรรค์ จำแนกตามเพศ ตำแหน่ง วุฒิการศึกษาและอายุ.....	14
3 การวิเคราะห์ข้อมูลบริบทโรงเรียนด้านบริหารจัดการ.....	47
4 การวิเคราะห์ข้อมูลบริบทโรงเรียนด้านวิชาการ.....	49
5 การวิเคราะห์ข้อมูลบริบทโรงเรียนด้านบุคลากร	53
6 การวิเคราะห์ข้อมูลบริบทโรงเรียนด้านผลการร่วมพัฒนาวิชาชีพครูของ โรงเรียน	55
7 แนวทางการพัฒนาครูและโรงเรียนสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนา วิชาชีพครู.....	64
8 กรอบกลยุทธ์พัฒนาครูและโรงเรียน	67
9 แผนพัฒนาครูและโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู	69
10 เปรียบเทียบข้อมูลบริบทโรงเรียนด้านการบริหารจัดการ ก่อนและหลังการ พัฒนา.....	77
11 เปรียบเทียบข้อมูลบริบทโรงเรียนด้านวิชาการ ก่อนและหลังการพัฒนา	78
12 เปรียบเทียบข้อมูลบริบทโรงเรียนด้านบุคลากร ก่อนและหลังการพัฒนา	81
13 เปรียบเทียบด้านผลการร่วมพัฒนาวิชาชีพครูของโรงเรียน ก่อนและหลัง การพัฒนา.....	83

สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 ขั้นตอนการวิจัยปฏิบัติการแบบบันไดเวียน.....	22
2 วงจร PAOR.....	23
3 กรอบแนวคิดในการพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู.....	41