

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอและการวิเคราะห์ข้อมูลตามโครงการวิจัยและพัฒนาโรงเรียนเครือข่าย การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ให้เป็นโรงเรียนร่วมพัฒนา วิชาชีพครู ใช้กระบวนการศึกษา วิเคราะห์ ดำเนินงาน ตามหลักการขั้นตอนของเคมมิส และ แมคแทคคาร์ท คือ การวางแผน การปฏิบัติและติดตามผล และการสะท้อนกลับ ในบทนี้จะนำเสนอ ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล ในเรื่อง 1) การสำรวจข้อมูลพื้นฐาน โรงเรียนวัดเขาขุนพนม 2) การสำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้ 4 ด้าน คือ ด้านบริหารจัดการ ด้านวิชาการ ด้านบุคลากร ด้านผลการร่วมพัฒนาวิชาชีพครูของโรงเรียน 3) ข้อมูลจากคำถามสำหรับ Focus group 4) การวางแผน ดำเนินโครงการพัฒนาครูตามโครงการอบรมครูเรื่องการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 5) การประเมินผลโครงการหลังการอบรมครูเรื่องการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน 6) การประเมินผลโครงการหลังการนำความรู้เรื่องการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ไปใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอน 7) บทบาทของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู

ข้อมูลจากการสำรวจบริบทพื้นฐานของโรงเรียนวัดเขาขุนพนม

จากการสำรวจข้อมูลบริบทของโรงเรียนวัดเขาขุนพนม ตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช สรุปข้อมูลได้ดังนี้

ข้อมูลได้จากบุคลากรของโรงเรียน จำนวน 23 คน เป็นผู้ชาย 6 คน ผู้หญิง 17 คน ทำหน้าที่ในตำแหน่งสายบริหาร 2 คน สายผู้สอน 21 คน ระดับการศึกษาปริญญาตรี 20 คน และปริญญาโท 3 คน จำแนกข้อมูลบุคลากรออกเป็น 3 แบบ คือ ข้อมูลบุคลากรตามช่วงอายุ ข้อมูลตามประสบการณ์ในการทำงาน และข้อมูลตามกลุ่มสาระที่สอน

ตารางที่ 1 การจำแนกบุคลากรของโรงเรียนตามช่วงอายุ

ปี	จำนวนความถี่ (คน)
20 – 30	4
31 – 40	2
41 – 50	8
51 – 60	9

ตารางที่ 2 การจำแนกบุคลากรของโรงเรียนตามประสบการณ์ในการทำงาน

ปี	จำนวนความถี่ (คน)
1-5	2
6-10	2
11-15	3
16-20	1
21 ขึ้นไป	15

ตารางที่ 3 การจำแนกบุคลากรของโรงเรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระ	จำนวนความถี่ (คน)
1. ภาษาไทย	8
2. คณิตศาสตร์	7
3. วิทยาศาสตร์	6
4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	7
5. สุขศึกษาและพลศึกษา	4
6. ศิลป	3
7. การงานและพื้นฐานอาชีพ	5
8. ภาษาต่างประเทศ	3
9. การศึกษาปฐมวัย	8

หมายเหตุ ครูผู้สอน 1 คน รับผิดชอบสอนหลายกลุ่มสาระ

ข้อมูลการสำรวจตามตัวบ่งชี้ 4 ด้าน 7 มาตรฐาน

คณะนักวิจัยนำข้อมูลตามตัวบ่งชี้ของเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู จำนวน 4 ด้าน คือ

- 1) ด้านบริหารจัดการ 1 มาตรฐาน 12 ตัวบ่งชี้
- 2) ด้านวิชาการ 4 มาตรฐาน 25 ตัวบ่งชี้
- 3) ด้านบุคลากร 1 มาตรฐาน 12 ตัวบ่งชี้ และ
- 4) ด้านผลการร่วมพัฒนาวิชาชีพครูของโรงเรียน 1 มาตรฐาน 11 ตัวบ่งชี้

ให้ครูและผู้บริหารได้สำรวจบริบทของโรงเรียนโดยเทียบกับเกณฑ์สรุปได้ตามตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ข้อมูลจากการสำรวจบริบทของโรงเรียนเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพ

ที่	ตัวบ่งชี้	ผลการสำรวจ				
		มี/ปฏิบัติได้ ตามเกณฑ์	มี/ปฏิบัติ ไม่ได้ตามเกณฑ์	ไม่มี/ไม่ได้ ปฏิบัติ	ไม่ตอบ	ระดับคุณภาพ
1.	ด้านการบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 1 โรงเรียนมีระบบ การบริหารจัดการที่สนับสนุนการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู โรงเรียนมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และแผนของโรงเรียนเอื้อประ โยชน์ต่อ กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ครบทุกขั้นตอน	95.65	4.35	0	0	ดี
2.	ผู้บริหารและครูทุกคนที่มีส่วนร่วมใน กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีส่วนส่วนภาระงานตามที่โรงเรียนกำหนด	100	0	0	0	ดี
3.	ผู้บริหารและครูทุกคนที่มีส่วนร่วมใน กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู เข้าร่วมกิจกรรมและรับรู้ข่าวสารที่ เกี่ยวข้องกับกระบวนการฝึกวิชาชีพครู ของนักศึกษา	95.65	4.35	0	0	ดี
4.	ผู้บริหารและครูทุกคนที่มีส่วนร่วมใน กระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู พัฒนางานในหน้าที่	100	0	0	0	ดี

ที่	ตัวบ่งชี้	ผลการสำรวจ				
		มี/ปฏิบัติได้ ตามเกณฑ์	มี/ปฏิบัติ ไม่ได้ตามเกณฑ์	ไม่มี/ไม่ได้ ปฏิบัติ	ไม่ตอบ	ระดับคุณภาพ
5.	โรงเรียนจัดสรรทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และกิจกรรมตามโครงการในการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูอย่างเพียงพอ	86.96	13.04	0	0	ดี
6.	โรงเรียนมีระบบฐานข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการอย่างน้อย 3 ระบบ	86.96	13.04	0	0	ดี
7.	โรงเรียนมีครูอย่างน้อยร้อยละ 80 ใช้ ICT ในการจัดการเรียนรู้	69.57	30.43	0	0	พอใช้
8.	โรงเรียนมีนักเรียนอย่างน้อยร้อยละ 80 ใช้ ICT ในการศึกษา ค้นคว้า	78.26	21.74	0	0	ดี
9.	โรงเรียนโดยผู้บริหาร นิเทศ ติดตาม และประเมินผลผู้ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูของนักศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง	95.65	4.35	0	0	ดี
10.	โรงเรียนนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูทุกภาคเรียน	91.30	4.35	0	4.35	ดี
11.	โรงเรียนจัดกิจกรรมพัฒนาระบบบริหารไปสู่อุองค์กรแห่งการเรียนรู้ได้ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	69.57	30.43	0	0	พอใช้
12.	โรงเรียนสามารถพัฒนาระบบบริหารสู่อุองค์กรแห่งการเรียนรู้ได้เพิ่มขึ้นตามลำดับด้านวิชาการ	86.96	13.04	0	0	ดี
13.	มาตรฐานที่ 2 โรงเรียนเป็นผู้นำในการพัฒนาและทำให้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
13.	โรงเรียนมีการประเมินผลการใช้หลักสูตรทุกกลุ่มสาระ	78.26	21.74	0	0	ดี
14.	โรงเรียนสามารถดำเนินการใช้หลักสูตรได้ตามข้อกำหนดเพิ่มขึ้นตามลำดับจนบรรลุเป้าหมายของหลักสูตร	78.26	21.74	0	0	ดี

ที่	ตัวบ่งชี้	ผลการสำรวจ				
		มี/ปฏิบัติได้ ตามเกณฑ์	มี/ปฏิบัติ ไม่ได้ตามเกณฑ์	ไม่มี/ไม่ได้ ปฏิบัติ	ไม่ตอบ	ระดับคุณภาพ
15.	โรงเรียนมีนักเรียนอย่างน้อยร้อยละ 90 ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ	65.22	34.78	0	0	พอใช้
16.	โรงเรียนมีนักเรียนอย่างน้อยร้อยละ 90 ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ	60.78	30.43	8.7	0	พอใช้
17.	ครูในชุมชนเข้ามศึกษาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนาและใช้หลักสูตรอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง	73.91	26.09	0	0	พอใช้
18.	มาตรฐานที่ 3 โรงเรียนเป็นผู้นำในการจัดการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ.2542 ครูทุกกลุ่มสาระมีการพัฒนานวัตกรรมเพื่อการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนและบริบทของโรงเรียนอย่างน้อยกลุ่มสาระละ 1 ชิ้นต่อปี	82.61	17.39	0	0	ดี
19.	ครูนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยี และสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ	78.26	17.39	0	4.35	ดี
20.	โรงเรียนจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนร่วมกับชุมชนอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง	65.22	30.43	0	4.35	พอใช้
21.	ครูทุกกลุ่มสาระจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วม	34.78	56.52	0	8.7	ปรับปรุง
22.	โรงเรียนมีข้อมูลความถนัดและสามารถด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนทุกคน	60.87	30.43	0	8.7	พอใช้
23.	โรงเรียนจัดกิจกรรมพัฒนาพหุปัญญาของผู้เรียนครบทุกด้านภาคเรียนละ 1 ครั้ง	43.48	52.17	0	4.35	ปรับปรุง
24.	ครูอย่างน้อยร้อยละ 90 ใช้การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง	82.61	13.04	0	4.35	ดี
25.	ครูอย่างน้อยร้อยละ 90 ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง	43.48	52.17	0	4.35	ปรับปรุง

ที่	ตัวบ่งชี้	ผลการสำรวจ				
		มี/ปฏิบัติได้ ตามเกณฑ์	มี/ปฏิบัติ ไม่ได้ตามเกณฑ์	ไม่มี/ไม่ได้ ปฏิบัติ	ไม่ตอบ	ระดับคุณภาพ
26.	นักเรียนอย่างน้อยร้อยละ 90 ผ่านเกณฑ์ การประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามที่โรงเรียนกำหนด	65.22	30.43	0	4.35	พอใช้
27.	ครูนำรูปแบบการสอนและนวัตกรรมที่ พัฒนาขึ้นมาใช้ในกระบวนการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู	78.26	21.74	0	0	ดี
28.	นักศึกษาทุกคนนำนวัตกรรมเพื่อจัดการ เรียนรู้มาใช้ในกระบวนการฝึก ประสบการณ์วิชาชีพครู	73.91	26.09	0	0	พอใช้
29.	มาตรฐานที่ 4 โรงเรียนเป็นแบบอย่าง ของชุมชนวิชาชีพ โรงเรียนมีนโยบายและแผนแสดงให้เห็น การส่งเสริมให้เกิดชุมชนวิชาชีพ	34.78	60.87	0	4.35	ปรับปรุง
30.	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมชุมชน วิชาชีพรูปแบบต่างๆ อย่างน้อยภาคเรียน ละ 2 ครั้ง	26.09	56.52	13.04	4.35	ปรับปรุง
31.	โรงเรียนมีสมาชิกเครือข่ายของชุมชน วิชาชีพเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 10 ต่อปี	30.43	65.22	4.35	0	ปรับปรุง
32.	โรงเรียนจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาตนเองและงาน ในหน้าที่ของ สมาชิกเครือข่ายชุมชนวิชาชีพ	34.78	56.52	8.70	0	ปรับปรุง
33.	สมาชิกอย่างน้อยร้อยละ 80 นำผล การเรียนรู้ไปพัฒนาตนเองและงานที่ รับผิดชอบ	26.09	56.52	17.39	0	ปรับปรุง
34.	มาตรฐานที่ 5 โรงเรียนและมหาวิทยาลัยมี การสร้างและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เป็น ประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพครูร่วมกัน โรงเรียนและมหาวิทยาลัย มีการทำวิจัย ทางการศึกษาร่วมกันอย่างน้อย 2 ปี/เรื่อง	65.22	21.74	13.04	0	พอใช้

ที่	ตัวบ่งชี้	ผลการสำรวจ				ระดับคุณภาพ
		มี/ปฏิบัติได้ตามเกณฑ์	มี/ปฏิบัติไม่ได้ตามเกณฑ์	ไม่มี/ไม่ได้ปฏิบัติ	ไม่ตอบ	
35.	โรงเรียนและมหาวิทยาลัยนำผลงานวิจัยที่ทำร่วมกันมาใช้ในการพัฒนาวิชาชีพครูและกระบวนการผลิตครู	82.61	13.04	4.35	0	ดี
36.	โรงเรียนและมหาวิทยาลัยจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	73.91	26.09	0	0	พอใช้
37.	โรงเรียนและมหาวิทยาลัยนำผลการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปพัฒนาตนเองและวิชาชีพครู	73.91	26.09	0	0	พอใช้
38.	ด้านบุคลากร มาตรฐานที่ 6 โรงเรียนมีครูชั้นวิชาชีพเป็นแบบอย่างที่ดีให้นักศึกษา ครูในโรงเรียนทุกคนมีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี	91.30	4.35	4.35	0	ดี
39.	ครูอย่างน้อยร้อยละ 90 ได้รับมอบหมาย ภาระงานสอดคล้องกับวุฒิการศึกษา	91.30	8.7	0	0	ดี
40.	โรงเรียนมีครูเป็นแบบอย่างด้านวิชาการ และวิชาชีพครบทุกกลุ่มสาระ	78.26	21.74	0	0	ดี
41.	โรงเรียนมีครูอย่างน้อยร้อยละ 80 ออกแบบการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสม กับนักเรียนและธรรมชาติของเนื้อหา	30.43	69.57	0	0	ปรับปรุง
42.	โรงเรียนมีครูอย่างน้อยร้อยละ 80 ทำวิจัย เพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	65.22	34.78	0	0	พอใช้
43.	โรงเรียนมีครูอย่างน้อยร้อยละ 80 สามารถ วิเคราะห์ปัญหาให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ นักเรียนในการแก้ปัญหาได้เป็นผลสำเร็จ	65.22	34.78	0	0	พอใช้
44.	โรงเรียนมีนักเรียนอย่างน้อยร้อยละ 80 มี คุณภาพตามที่โรงเรียนกำหนด	69.57	26.09	0	4.35	พอใช้
45.	โรงเรียนกำหนดให้ครูทุกคนมีการ ประเมินตนเองและได้รับการประเมินจาก ผู้ที่เกี่ยวข้อง อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง	69.57	26.09	0	4.35	พอใช้

ที่	ตัวบ่งชี้	ผลการสำรวจ				ระดับคุณภาพ
		มี/ปฏิบัติได้ ตามเกณฑ์	มี/ปฏิบัติ ไม่ได้ตามเกณฑ์	ไม่มี/ไม่ได้ ปฏิบัติ	ไม่ตอบ	
46.	โรงเรียนกำหนดให้ครูทุกคนนำผลการประเมินในประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาปรับปรุงแก้ไข	86.96	8.7	0	4.35	ดี
47.	โรงเรียนมีผลการสำรวจความพึงพอใจต่อความมีจริยธรรมของครู	60.87	39.13	0	0	พอใช้
48.	โรงเรียนมีครูอย่างน้อยร้อยละ 80 ในแต่ละกลุ่มสาระมีผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าแห่งวิชาชีพ	37.83	57.83	0	4.35	ปรับปรุง
49.	โรงเรียนมีครูอย่างน้อยร้อยละ 80 มีผลงานที่ได้รับการเผยแพร่อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง	73.91	21.74	.35	0	พอใช้
50.	ด้านผลการร่วมพัฒนาวิชาชีพครูของโรงเรียน มาตรฐานที่ 7 โรงเรียนพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้เป็นครูที่มีประสิทธิภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร โรงเรียนมีข้อมูลพื้นฐานความต้องการในการพัฒนาวิชาชีพครูของนักศึกษาทุกคน	65.22	4.78	0	0	พอใช้
51.	โรงเรียนจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะทางวิชาชีพให้นักศึกษา อย่างน้อย 2 กิจกรรมต่อภาคเรียน	78.26	21.74	0	0	ดี
52.	โรงเรียนมีข้อมูลแสดงการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาความรู้และทักษะทางวิชาชีพครูของนักศึกษาทุกครั้ง	82.61	17.39	0	0	ดี
53.	โรงเรียนมีรายงานผลการติดตามการพัฒนาทักษะวิชาชีพครูของนักศึกษา	82.61	17.39	0	0	ดี
54.	โรงเรียนจัดกิจกรรมพัฒนาด้านจริยธรรมแก่ทั้งวิชาชีพครูให้กับนักศึกษาอย่างน้อย 1 กิจกรรม / ภาคเรียน	86.96	13.04	0	0	ดี
55.	โรงเรียนมีข้อมูลการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาจริยธรรมแก่ทั้งวิชาชีพครูของนักศึกษาทุกครั้ง	73.91	26.09	0	0	พอใช้

ที่	ตัวบ่งชี้	ผลการสำรวจ				
		มี/ปฏิบัติได้ ตามเกณฑ์	มี/ปฏิบัติ ไม่ได้ตามเกณฑ์	ไม่มี/ไม่ได้ ปฏิบัติ	ไม่ตอบ	ระดับคุณภาพ
56.	โรงเรียนรายงานผลการพัฒนาจริยธรรม แห่งวิชาชีพครูของนักศึกษา	78.26	17.39	0	4.35	ดี
57.	โรงเรียนนิเทศ ติดตามและประเมิน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ตามแผน การนิเทศทุกครั้ง	95.65	4.35	0	0	ดี
58.	โรงเรียนมีครูที่เลี้ยงสามารถวิเคราะห์ ปัญหาและให้คำแนะนำช่วยเหลือ นักศึกษานักเรียนแก้ปัญหาและพัฒนาคนไปสู่ ความเป็นครูที่มีวิชาชีพสามารถได้	91.30	8.70	0	0	ดี
59.	โรงเรียนมีผลการสำรวจความพึงพอใจ ของนักศึกษาต่อการนิเทศของอาจารย์ ที่เลี้ยงและผู้บริหาร โรงเรียนอยู่ใน ระดับมาก	82.61	17.39	0	0	ดี
60.	โรงเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะ วิชาชีพสามารถของนักศึกษาทุกคน	69.57	30.43	0	0	พอใช้

สรุปจากตารางที่ 4 การสำรวจบริบทของโรงเรียนตามตัวบ่งชี้ทั้ง 4 ด้าน มีระดับคุณภาพ
ที่ควรปรับปรุง เรียงลำดับร้อยละจากมี/ปฏิบัติได้ตามเกณฑ์จากน้อยไปหามาก ดังนี้

ลำดับที่	ข้อที่	ตัวบ่งชี้	ผลการสำรวจ				
			มี/ปฏิบัติได้ ตามเกณฑ์	มี/ปฏิบัติ ไม่ได้ตามเกณฑ์	ไม่มี/ไม่ได้ ปฏิบัติ	ไม่ตอบ	ระดับคุณภาพ
1	33.	สมาชิกอย่างน้อยร้อยละ 80 นำผล การเรียนรู้ไปพัฒนาตนเองและ งานที่รับผิดชอบ	26.09	56.52	17.39	0	ปรับปรุง
2	30.	โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมส่งเสริม ชุมชนวิชาชีพรูปแบบต่าง ๆ อย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง	26.09	56.52	3.04	4.35	ปรับปรุง
3	31.	โรงเรียนมีสมาชิกเครือข่ายของ ชุมชนวิชาชีพเพิ่มขึ้นอย่างน้อย ร้อยละ 10 ต่อปี	30.43	65.22	4.35	0	ปรับปรุง

ลำดับ	ข้อที่	ตัวบ่งชี้	ผลการสำรวจ				
			มี/ปฏิบัติได้ ตามเกณฑ์	มี/ปฏิบัติ ไม่ได้ตามเกณฑ์	ไม่มี/ไม่ได้ ปฏิบัติ	ไม่ตอบ	ระดับคุณภาพ
4	41.	โรงเรียนมีครูอย่างน้อยร้อยละ 80 ออกแบบการจัดการเรียนรู้ได้เหมาะสมกับนักเรียนและธรรมชาติของเนื้อหา	30.43	59.57	0	0	ปรับปรุง
5	29.	มาตรฐานที่ 4 โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนวิชาชีพ โรงเรียนมีนโยบายและแผนแสดงให้เห็นการส่งเสริมให้เกิดชุมชนวิชาชีพ	34.78	60.87	0	4.35	ปรับปรุง
6	21.	ครูทุกกลุ่มสาระจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วม	34.78	56.52	0	8.7	ปรับปรุง
7	32.	โรงเรียนจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเอง และงานในหน้าที่ของสมาชิกเครือข่ายชุมชนวิชาชีพ	34.78	56.52	8.70	0	ปรับปรุง
8	48.	โรงเรียนมีครูอย่างน้อยร้อยละ 80 ในแต่ละกลุ่มสาระมีผลงานที่แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าแห่งวิชาชีพ	37.83	57.83	0	4.34	ปรับปรุง
9	23.	โรงเรียนจัดกิจกรรมพัฒนาผู้ปัญญาของผู้เรียนครบทุกด้านภาคเรียนละ 1 ครั้ง	43.48	52.17	0	4.35	ปรับปรุง
10	25.	ครูอย่างน้อยร้อยละ 90 ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง	43.48	52.17	0	4.35	ปรับปรุง

ข้อมูลจากคำถามสำหรับ Focus Group

คณะนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชได้จัดทำ Focus group โดยการตีประเด็นคำถามให้คณะครูและผู้บริหาร ได้อภิปรายและตอบคำถามตามมาตรฐานทั้ง 7 ด้าน คือ 1) ด้านระบบบริหารจัดการที่สนับสนุนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู 2) ด้านโรงเรียนเป็นผู้นำในการพัฒนาและการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3) ด้านโรงเรียนเป็นผู้นำในการจัดการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษา พุทธศักราช 2542 4) ด้านโรงเรียนเป็นแบบอย่างชุมชนวิชาชีพ 5) ด้านโรงเรียนและมหาวิทยาลัยมีการสร้างและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพครูร่วมกัน 6) ด้านโรงเรียนมีครูชั้นวิชาชีพเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา และ 7) ด้านโรงเรียนพัฒนาศักยภาพของนักเรียนให้เป็นครูที่มีปรีชาสามารถตามเป้าหมายของหลักสูตร ซึ่งสรุปข้อมูลที่ได้ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1 ระบบบริหารจัดการที่สนับสนุนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการที่ช่วยสนับสนุนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มีการกำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน โดยมีฝ่ายวิชาการรับผิดชอบการฝึกประสบการณ์ มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้จัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการฝึกประสบการณ์แล้วกำหนดภาระงานเพิ่มให้ครูที่เกี่ยวข้อง นำระบบ ICT มาใช้ในการสนับสนุนการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้/การศึกษาค้นคว้า โรงเรียนมีการนิเทศติดตาม ประเมินและปรับปรุงกระบวนการฝึกประสบการณ์อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบโดยจัดปฐมนิเทศทั้งครูพี่เลี้ยงและนักศึกษา มีคณะกรรมการฝ่ายวิชาการ คู่นักศึกษาร่วมกับอาจารย์พี่เลี้ยงและผู้บริหาร โดยตรง ส่วนเรื่องโรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านการพัฒนาและการใช้หลักสูตรนั้น โรงเรียนได้เป็นแกนนำในการใช้หลักสูตรท้องถิ่นและการสอนแบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่แล้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ได้ใช้โรงเรียนเป็นฐานในการจัดกิจกรรมฝึกอบรมให้โรงเรียนอื่นๆ นอกจากนั้น โรงเรียนต่าง ๆ จะมาศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะ โครงการการใช้สวนพฤกษศาสตร์เป็นแกนบูรณาการเข้ากับวิชาต่าง ๆ โรงเรียนจัดการสอนแบบบูรณาการแบบเป็นทีม ตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2542 เป็นต้นมา มีการปรับใหม่ให้สอดคล้องกับปัญหาเรื่องเวลาเรียน ตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2546

มาตรฐานที่ 2 โรงเรียนเป็นผู้นำในการพัฒนาและ การใช้หลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนวัดเขาขุนพนมได้เป็นแกนนำในการพัฒนาและใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งแต่ปีพุทธศักราช 2542 โรงเรียนได้มีส่วนร่วมร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ในการใช้หลักสูตรใหม่ โรงเรียนมีหลักสูตรสถานศึกษาดังแต่ปีการศึกษา 2546 และเป็นศูนย์เครือข่ายนำร่องในการใช้หลักสูตรและแนวการสอนตามพระราชบัญญัติใหม่ โรงเรียนใช้ฐานการเรียนรู้ของกับศูนย์วิทยาศาสตร์เขาขุนพนม และฐานของชุมชนซึ่งมีศูนย์วิชาชีพของชุมชน ได้แก่ การเลี้ยงหมู การเลี้ยงไก่ และการทำบาคิก เป็นต้น โรงเรียน มีการประเมินหลักสูตรในลักษณะการทำวิจัย โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 จะมีการประเมินร่วมกับโรงเรียนทุกสิ้นปีการศึกษา มีการสรุปผลการใช้หลักสูตรแต่ไม่ได้นำผลการวิจัยมาปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียน

มาตรฐานที่ 3 โรงเรียนเป็นผู้นำในการจัดการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษา พุทธศักราช 2542

โรงเรียนวัดเขาขุนพนมเป็นแกนนำในการจัดการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษา พุทธศักราช 2542 โดยครูทุกกลุ่มสาระจะมีการวิเคราะห์ผู้เรียน มีการช่วยเหลือและศึกษาเด็กเป็นรายบุคคล เน้นวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์เป็นหลัก ครูทุกชั้น โดยเฉพาะครูประจำชั้นสำรวจเด็กก่อน ไม่ออกและเขียนไม่คล่องและจัดเป็นชั่วโมงซ่อมเสริม ครูประจำชั้นจะจัดกิจกรรมเสริมและสร้างความร่วมมือกับผู้ปกครองในการพัฒนาเด็กอย่างต่อเนื่อง มีการประชุมผู้ปกครองเป็นระยะ ๆ ทุกภาคเรียน โรงเรียนจะเป็นแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ทันสมัย และเอื้อต่อการเรียนรู้พอสมควร โดยร่วมมือและประสานกับศูนย์วิทยาศาสตร์เขาขุนพนม และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในการจัดฝึกอบรมเรื่องการใช้หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้กลุ่มสาระต่าง ๆ ตามระดับชั้น โรงเรียนมีห้องคอมพิวเตอร์เพื่อใช้สืบค้นทางอินเทอร์เน็ต 22 เครื่อง มีห้องปฏิบัติการ โครงการเทคโนโลยีการศึกษาของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา และเป็นโรงเรียนแกนนำวิทยาศาสตร์/คณิตศาสตร์ โดยได้รับการสนับสนุนจากธนาคารโลก และโรงเรียนเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกิจกรรมต่างๆ กับชุมชน โดยเฉพาะงานบุญ/งานศพ/งานแต่งงาน ของชาวบ้านในชุมชนนี้ โรงเรียนจะไปมีส่วนร่วมงานและได้รับทุนการศึกษามาสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน ทำให้โรงเรียนมีเงินนอกงบประมาณสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องตลอดมา โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาพหุปัญญาของผู้เรียน โดยเฉพาะโครงการทุกวันพุธ นักเรียนจะไปเข้าชุมนุมต่าง ๆ สำหรับปีการศึกษา 2548 นี้ โรงเรียนจัดทำโครงการเสริมประสบการณ์ ได้แก่ โครงการส่งเสริมคนเก่ง การเข้าค่าย

คณิตศาสตร์/วิทยาศาสตร์/ภาษาอังกฤษ โดยจัดครูไปให้คำแนะนำ ความรู้ ทักษะต่างๆ เป็นระยะๆ ส่วนนโยบายเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ นั้น โรงเรียนมีแนวปฏิบัติให้ครูทุกคนวัดผลตามสภาพจริง มีการส่งนักเรียนไปร่วมแข่งขันทักษะต่างๆ ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกระดับและทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเฉพาะกลุ่มสาระภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

โรงเรียนมีโครงการสนับสนุนให้ทำวิจัยชั้นเรียน โดยกำหนดภาคเรียนละ 1 เรื่อง (วิจัยหน้าเดียว) นอกจากนั้นโรงเรียนได้นำนวัตกรรมทางการศึกษามาใช้จัดการเรียนรู้ เผยแพร่ แนะนำให้นักศึกษาฝึกประสบการณ์มาประยุกต์ใช้ โดยเฉพาะการสอนแบบบูรณาการ การสอนแบบโครงงาน ฯลฯ และมีการอบรมให้ครูใช้เทคนิคการสอนแบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญทุกกลุ่มสาระและทุกระดับชั้น

มาตรฐานที่ 4 โรงเรียนเป็นแบบอย่างชุมชนวิชาชีพ

โรงเรียนเขาขุนพนมเป็นแกนนำในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ เช่น ชมรมครุ คณิตศาสตร์ และชมรมครูภาษาอังกฤษ นอกจากนั้นโรงเรียนมีแผนส่งเสริมชุมชนวิชาชีพ พัฒนาเครือข่ายร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลซึ่งให้งบประมาณสนับสนุน แต่ยังไม่เป็นระบบชัดเจนเท่าที่ควร โรงเรียนได้รับความร่วมมือในการพัฒนาบุคลากรร่วมกับหน่วยงานต่างๆ ในชุมชน เช่น มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช สำนักงานเขตพื้นที่ กลุ่มโรงเรียนในเครือข่าย เป็นต้น นอกจากนั้นยังเป็นโรงเรียนแกนนำวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ โดยรับทุนจากธนาคารโลกซึ่งเป็นการเน้นวิชาหลักโดยมีกิจกรรมให้นักเรียนเรียนรู้ผ่านการสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต และมีการพัฒนาบุคลากรเป็นระยะๆ 3 - 4 ปี ที่ผ่านมา โดยมีการติดตามผ่านแบบสอบถามตามวิชา คณิตศาสตร์ โปรแกรม จี.เอส.พี. ตามวิชาที่บังคับ อบรมผู้บริหารของโรงเรียนในเครือข่าย และอบรมโครงการเทคโนโลยีของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ มีโครงการนี้การติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์นักเรียนซึ่งขณะนี้กำลังดำเนินการอยู่มีการส่งนักเรียนไปแข่งขันระดับเขตพื้นที่ทุกระดับชั้น ทุกห้อง ทุกวิชา ทุกปี ในวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และวิทยาศาสตร์

มาตรฐานที่ 5 โรงเรียนและมหาวิทยาลัยมีการสร้างและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพครูร่วมกัน

โรงเรียนมีโครงการสนับสนุนให้ทำวิจัยชั้นเรียน โดยกำหนดให้ทำภาคเรียนละ 1 ชิ้น ส่วนใหญ่เป็นงานวิจัยหน้าเดียว ยกเว้นการทำผลงานทางวิชาการ โรงเรียนเคยเป็นพื้นที่วิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ส.ส.ว.ท. และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยเฉพาะการทำวิจัยของนักศึกษาที่ผ่านการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ส่วนการพัฒนาบุคลากรด้านการวิจัยนั้นมีการส่งครูไปร่วมอบรมวิจัย และจัดอบรมวิจัยในชั้นเรียนให้กับ

คณะครูแต่เป็นการทำวิจัยหน้าเดียว โดยโรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนให้ทำวิจัยในชั้นเรียนตามความเหมาะสม

โรงเรียนได้จัดส่งอาจารย์ฝ่ายปฐมวัยไปศึกษาดูงานร่วมกับนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูชั้นเต็มรูป ตามโครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาโปรแกรมวิชาการศึกษาปฐมวัยในภาคเรียนที่ 1/2548 โดยเป็นการสร้างและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพครูร่วมกันเป็นเวลา 1 สัปดาห์ ณ โรงเรียนในกรุงเทพมหานคร นนทบุรี และปริมณฑล จึงช่วยให้การพัฒนาวิชาชีพครูในด้านการฝึกประสบการณ์ให้นักศึกษาได้ดียิ่งขึ้น

มาตรฐานที่ 6 โรงเรียนมีครูชั้นวิชาชีพเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา

บุคลากรในโรงเรียนมีวุฒิการศึกษาส่วนใหญ่ระดับปริญญาตรีถึง 20 คน ปริญญาโท 3 คน ครูจะสอนตรงตามคุณวุฒิและสาขาที่ถนัดเป็นหลัก เป็นครูแกนนำ 2 คน ได้รับรางวัล Teacher awards บุคลากรส่วนใหญ่มีคุณธรรมเพราะเป็นโรงเรียนที่ใช้แนววิถีพุทธในการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องทุกปี โรงเรียนมีกิจกรรมสนับสนุนให้บุคลากรและนักเรียนร่วมกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาทุกครั้ง โดยเฉพาะการร่วมงานบุญต่างๆ กับชุมชนเสมอ ครูในโรงเรียนมีรูปแบบการสอนและออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้การสอนแบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการนำครูไปศึกษาดูงานที่ต่างๆ ทุกปีการศึกษา และนำผลมาพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการจัดสภาพแวดล้อมให้นักเรียนเรียนรู้ควบคู่คุณธรรมและเรียนรู้ให้เป็นเด็กดี เก่ง และมีความสุขผ่านแม่แบบที่ดีคือครู นอกจากนี้ยังมีระบบการช่วยเหลือนักเรียนโดยให้ทุนการศึกษาปีละ 80 ทุน เป็นเงินงบประมาณ 200,000 บาท ส่วนใหญ่ได้รับบริจาคจากงานบุญต่างๆ และให้นักเรียนรับประทานอาหารกลางวันฟรี เนื่องจากความร่วมมือของคณาจารย์ ผู้บริหารโรงเรียน และชุมชนที่มีการประสานงานกันอย่างต่อเนื่องตลอดมา ปัญหาที่ยังต้องการความช่วยเหลือคือ เด็กเรียนอ่อนหรือมีปัญหาในการเรียนรู้ โดยมีครูช่วยเหลือเด็กโดยตรง ในภาพรวมนั้นจะพัฒนาครูให้ช่วยนักเรียน แต่ครูมีภาระงานอื่นนอกเหนือจากการสอนอยู่มาก เนื่องจากขาดบุคลากรด้านการสนับสนุนทำให้ส่งผลกระทบต่อภาระงานสอน โรงเรียนจะมีการประชุมครูเพื่อทำความเข้าใจงานด้านต่าง ๆ ทุกเดือน

มาตรฐานที่ 7 โรงเรียนพัฒนาศักยภาพของนักเรียนให้เป็นครูที่มีวิชาชีพสามารถตามเป้าหมายของหลักสูตร

โรงเรียนมีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้เป็นครูที่มีวิชาชีพสามารถตามเป้าหมายของหลักสูตร แต่ยังไม่ได้ทำตามขั้นตอนตามกระบวนการของการฝึกให้เป็นครูที่มีวิชาชีพสามารถ โดยโรงเรียนได้กำหนดระบบครูพี่เลี้ยงให้ดูแลให้คำปรึกษาและแนะนำในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรของกรมวิชาการและหลักสูตรสถานศึกษา มีการจัดกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษา ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประชุม ร่วมฝึกอบรมด้านต่างๆ เหมือนกับครู

ประจำการในโรงเรียนพึงได้รับ การพัฒนาศักยภาพด้านทักษะวิชาชีพ มีการประเมินนักศึกษาเป็นรายวัน นอกจากอาจารย์ที่เลี้ยงที่อยู่ดูแลโดยไม่ทิ้งห้องเรียนให้นักศึกษารับผิดชอบเอง มีการสร้างงานเป็นช่วงๆ สำหรับปัญหาต่างๆ ที่เกิดขึ้นจะร่วมมือแก้ปัญหาพร้อมกับฝ่ายบริหาร และมีการปัจฉิมนิเทศให้กับนักศึกษา ตลอดจนนำผลการประเมินมาพัฒนานักศึกษาในรุ่นต่อไปอีกด้วย

สรุปปัญหาทั่วไปของโรงเรียนจากการ Focus Groups มีดังนี้

1. มาตรฐานที่ 2 โรงเรียนเป็นผู้นำในการพัฒนาและการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า โรงเรียนร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทำกรวิจัย เพื่อประเมินผลการใช้หลักสูตรสถานศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา แต่โรงเรียนไม่ได้นำผลการวิจัยไปปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

2. มาตรฐานที่ 3 โรงเรียนเป็นผู้นำในการจัดการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542

พบว่า โรงเรียนมีปัญหาเรื่องเด็กอ่านไม่ออกและเขียนไม่คล่อง ได้แก้ปัญหาโดยครูประจำชั้นจัดกิจกรรมเสริม และขอความร่วมมือกับผู้ปกครองในการแก้ไขและพัฒนาเด็กอย่างต่อเนื่อง

3. มาตรฐานที่ 6 โรงเรียนมีครูชั้นวิชาชีพเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษา

พบว่า ครูมีภาระงานอื่นนอกเหนือจากงานสอน ทำให้ส่งผลกระทบต่อภาระงานสอนและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูต้องการบุคลากรฝ่ายสนับสนุนการสอนมาช่วยแบ่งเบาภาระเพื่อครูจะได้มีเวลาทำหน้าที่ในภาระงานสอนให้สมบูรณ์สามารถก้าวสู่ความเป็นครูชั้นวิชาชีพได้

4. มาตรฐานที่ 7 โรงเรียนพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้เป็นครูที่มีประสิทธิภาพตามเป้าหมายของหลักสูตร

พบว่า โรงเรียนยังไม่ได้มีขั้นตอนหรือกระบวนการฝึกนักศึกษาให้เป็นครูที่มีประสิทธิภาพได้อย่างเป็นระบบที่ชัดเจน

แผนการดำเนินโครงการวิจัยโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูกรณีโรงเรียน วัดเขาขุนพนม

ทีมนักวิจัยคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และทีมนักวิจัย
โรงเรียนวัดเขาขุนพนม ได้ร่วมกันจัดทำแผนดำเนินโครงการวิจัยฯ ตามลำดับดังนี้

วันที่ 11 พฤศจิกายน 2548 จัดประชุมครู ผู้บริหาร เพื่อทำความเข้าใจในเรื่อง
จุดมุ่งหมายของโครงการ ข้อมูลในการสำรวจบริบททั่วไปของโรงเรียน และการสำรวจข้อมูลตาม
ตัวบ่งชี้ 4 ด้าน องค์ความรู้ที่ได้คือ โรงเรียนทราบความเป็นมาของโครงการฯ แนวทางการดำเนินงาน
ตามโครงการ และการสร้างความตระหนักในการสร้างครูที่ตีร่วมกับคณะครุศาสตร์

วันที่ 18 พฤศจิกายน 2548 คณะคณาจารย์ หัวหน้าโครงการ และทีมนักวิจัย
โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูจากคณะครุศาสตร์ ร่วมประชุมกับผู้ปกครองและนักเรียนเพื่อสร้าง
ความเข้าใจในโครงการวิจัยโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู องค์ความรู้ที่โรงเรียนได้คือ ชุมชน และ
ผู้ปกครองมีส่วนร่วม เกิดความตระหนักในความสำคัญของโครงการ

วันที่ 25 พฤศจิกายน 2548 ทีมนักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
ร่วมกับนักวิจัยโรงเรียนวัดเขาขุนพนม ร่วมกันสรุปข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนและแบบสำรวจ
ข้อมูลตามตัวบ่งชี้องค์ความรู้ที่ได้ ได้ทราบข้อมูลปัจจุบันของโรงเรียนตามมาตรฐานของโรงเรียนร่วม
พัฒนาวิชาชีพครู

วันที่ 2 ธันวาคม 2548 ทีมนักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ร่วมกับทีม
นักวิจัยโรงเรียนวัดเขาขุนพนมและคณะครูในโรงเรียน ร่วมประชุมและวิเคราะห์ข้อมูลบริบทของ
โรงเรียน และแบบสำรวจข้อมูลตามตัวบ่งชี้ เพื่อจัดลำดับปัญหาและหาข้อสรุป ปัญหาเร่งด่วนที่
ต้องการพัฒนาครูและโรงเรียน

องค์ความรู้ที่ได้ ทราบข้อมูลที่เป็นปัญหาปัจจุบันของโรงเรียน และได้จัดลำดับปัญหา
และความต้องการ รวมทั้งการสรุปความต้องการในการพัฒนาของครู

วันที่ 6 มีนาคม 2549 ทีมนักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และคณะครู
โรงเรียนวัดเขาขุนพนม ร่วมประชุมเพื่อทำความเข้าใจในข้อมูลบริบทของโรงเรียนที่คลาดเคลื่อน
ในเรื่องของคำนิยามศัพท์ ได้แก่ คำว่า “ชุมชนวิชาชีพ” “เครือข่ายชุมชนวิชาชีพ” “พหุปัญญา”
เป็นต้น และการประชุมเพื่อหาข้อยุติในการพัฒนาครูตามตัวบ่งชี้ที่ยังไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐาน ซึ่งได้
ข้อสรุปคือ คณะครูโรงเรียนวัดเขาขุนพนมมีความต้องการเร่งด่วน ในด้านวิชาการตามมาตรฐานที่
3 คือ ครูอย่างน้อยร้อยละ 90 ทำวิจัยสำหรับพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียนอย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง
ซึ่งปัจจุบันปัญหามีครูเพียง 43.48% ที่ทำวิจัยชั้นเรียน

องค์ความรู้ที่ได้คือ ทราบปัญหาในการออกแบบสอบถามของคณะครูในการสำรวจ
บริบทโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐาน และได้ข้อสรุปร่วมกันระหว่างทีมนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยราช
ภัฏนครศรีธรรมราช และทีมนักวิจัยโรงเรียนวัดเขาขุนพนม ในการพัฒนาครูในเรื่อง “การทำวิจัย
ปฏิบัติการในชั้นเรียน”

วันที่ 24 มีนาคม 2549 ทีมนักวิจัยมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช และ
ทีมนักวิจัยโรงเรียนวัดเขาขุนพนม ร่วมกันเขียนโครงการ และกำหนดการอบรมวิจัยปฏิบัติการใน
ชั้นเรียน ในวันที่ 2 – 4 มิถุนายน 2549 รวมเวลา 3 วัน ณ หอประชุม โรงเรียนวัดเขาขุนพนม

วันที่ 30 มิถุนายน 2549 ทีมนักวิจัยมหาวิทยาลัยให้การนิเทศคณะครู โรงเรียนวัดเขา
ขุนพนม โดยสะท้อนผลการดำเนินงานการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน พบว่า คณะครูมีปัญหาเรื่องการ
จัดกิจกรรมการเรียนการสอน เทคนิคการสอน รวมทั้งสื่อที่นำมาใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอน
คณะครูมีความต้องการหาความรู้ในเรื่องนวัตกรรมที่จะนำมาใช้แก้ปัญหาการเรียนรู้อของนักเรียน

การประเมินผลโครงการอบรมวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

การประเมินผล โครงการประเมิน 2 วิธี คือ

1. การประเมินเปรียบเทียบคะแนนก่อน – หลัง การอบรมวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียน
ปรากฏผลดังตารางต่อไปนี้

ตารางเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังการอบรมวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน

	จำนวนผู้เข้า อบรม (N)	คะแนนเฉลี่ย (\bar{x}) (คะแนนเต็ม=20)	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน SD.	t-test	Sig
ก่อนอบรม	55	13.38	2.70	-9.24	0.05
หลังอบรม	55	17.55	1.99		

จากตาราง แสดงให้เห็นว่าคะแนนความรู้ความเข้าใจของผู้เข้ารับการอบรมเรื่อง
การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หลังอบรมมีค่าสูงกว่าก่อนอบรมอย่างมีนัยสำคัญที่ .05

2. การสะท้อนผลหลังจากการอบรมเรื่องการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยมีประเด็นในการสะท้อนผล ดังนี้

1. ผู้เข้าอบรมได้เรียนรู้อะไรในเรื่องความรู้ แนวคิด และแนวปฏิบัติ
2. ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ได้หรือไม่ อย่างไร
3. กระบวนการอบรมส่งผลให้ท่านเกิดการเรียนรู้ได้หรือไม่อย่างไร และมีปัญหาอุปสรรคใดบ้างที่ไม่อาจทำให้ท่านทำวิจัยชั้นเรียนได้สำเร็จ

สะท้อนผล “ความรู้” หลังจากการอบรม

1. ได้ความรู้เรื่องกระบวนการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ 4 ขั้นตอน คือ P A O R และการนำไปบูรณาการกับแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอนตามปกติ
2. การวิจัยชั้นเรียนต้องมาจากปัญหาของนักเรียน ซึ่งครูได้จากการบันทึกผลหลังการอบรมในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้
3. ได้ความรู้เรื่องแนวทางในการกำหนดปัญหา การวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา การเลือกการพัฒนานวัตกรรม และการนำนวัตกรรมไปใช้แก้ปัญหาการเรียนการสอน
4. ได้แนวทางในการเขียนแผนการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน การสร้างเครื่องมือวัดผล การสะท้อนผลการวิจัย และการเขียนรายงานการวิจัย
5. ได้ความรู้เรื่องการทำวิจัยชั้นเรียนในเรื่องการวางแผนการวิจัย การกำหนดปัญหาที่มาของปัญหา ชั้นปฏิบัติตามแผน สังเกตและตรวจสอบสะท้อนผล ตลอดจนการใส่แผนการจัดการเรียนรู้ นวัตกรรม เครื่องมือวัดผล และภาพกิจกรรมอยู่ในภาคผนวกของรายงานการวิจัย

สะท้อนผล “แนวคิด” หลังจากการอบรม

1. การทำวิจัยชั้นเรียนสามารถนำไปแก้ปัญหากับนักเรียนที่มีปัญหาในการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถส่งเสริมนักเรียนที่มีความสามารถสูง
2. การวิจัยชั้นเรียนไม่ใช่ของใหม่ที่หายาก แต่เป็นการปฏิบัติการแก้ปัญหาของนักเรียนที่ครูเคยทำมาตลอด เพียงแต่ขาดระบบในการทำงานที่เป็นกระบวนการที่ถูกต้อง ดังนั้นต้องมีความตั้งใจในการปฏิบัติ และทำงานให้เป็นระบบ
3. การวิจัยชั้นเรียนเป็นงานในหน้าที่ของครูตามมาตรฐานทางการศึกษา
4. งานวิจัยชั้นเรียนที่ครูควรแก้ปัญหาเป็นอันดับแรกคือตัวครู และอยากให้ครูทุกคนได้มีความรู้เรื่องการวิจัยชั้นเรียน
5. เกิดความตระหนักว่ามีความจำเป็นต้องแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน ให้ผ่าน

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังทุกคนเพื่อประโยชน์ของผู้เรียน

6. ความคิดเดิมก่อนเข้าอบรมคิดว่าการทำวิจัยเป็นเรื่องยาก เพราะเกี่ยวข้องกับสถิติตัวเลขและการแปลข้อมูล เมื่ออบรมแล้วคิดว่าไม่ยากสามารถนำไปปฏิบัติได้

7. ปัญหาการเรียนการสอนแต่ก่อนจะมองแต่ตัวเด็กฝ่ายเดียว ไม่ได้คำนึงถึงตัวผู้สอน

8. ผู้เข้าอบรมต้องกลับไปศึกษานวัตกรรมต่าง ๆ ที่จะนำไปใช้ในการวิจัยชั้นเรียน

สะท้อนผล “แนวปฏิบัติ” หลังการอบรม

1. ได้แนวปฏิบัติการวิจัยชั้นเรียนที่เป็นระบบ และสามารถนำไปขยายผลสู่

เพื่อนครูท่านอื่นด้วย

2. ได้แนวทางในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้กับนักเรียนที่มีปัญหา หรือนักเรียนที่ควรพัฒนาให้ดีขึ้น และสามารถปฏิบัติได้ในเวลาเรียนตามปกติ หรือนอกเวลาเรียนตามความเหมาะสม

3. ได้แนวปฏิบัติตามลำดับคือ ค้นหาปัญหา | หานวัตกรรม | ปรับปรุงแผน | นำไปปฏิบัติ | ตรวจสอบ | วางแผนต่อไป

4. จะบันทึกผลหลังการสอนอย่างจริงจังเพื่อนำไปสู่การแก้ปัญหาในรูปแบบการวิจัยชั้นเรียน

5. ครูต้องเป็นนักบันทึกและรู้จักการบริหารเวลาในการปฏิบัติงานในแต่ละวัน

สะท้อนผลกระบวนการอบรมส่งผลให้ผู้เข้าอบรมเกิดการเรียนรู้ได้หรือไม่อย่างไร

1. ได้รับความรู้อย่างคุ้มค่ากับการที่ต้องเสียสละเวลาในวันเสาร์ – อาทิตย์

2. กระบวนการอบรมส่งผลให้ได้รับความรู้มากขึ้น เข้าใจได้ง่าย เกิดความมั่นใจสามารถนำความรู้ไปทำการวิจัยชั้นเรียน เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนได้

3. ผู้เข้ารับการอบรมได้เรียนรู้จากการฟังคำบรรยาย การฝึกปฏิบัติจริง และการศึกษาจากเอกสาร ทำให้เข้าใจได้ชัดเจนขึ้น

4. ได้ความรู้ในเรื่องการวางแผนการปฏิบัติการในชั้นเรียนได้ชัดเจน ไม่ซับซ้อนไม่ยากเหมือนการอบรมที่ผ่านมาหลาย ๆ ครั้ง

5. กระบวนการอบรมจัดได้ดีมาก ตรงประเด็น เกิดการเรียนรู้ตามขั้นตอนประทับใจวิทยากรทุกท่าน สามารถอธิบายได้ชัดเจน ทำเรื่องยากให้เป็นเรื่องง่าย

6. วิทยากรบรรยายได้ดีมาก ทำให้สามารถแยกแยะข้อแตกต่างของสิ่งที่ไม่เข้าใจได้ชัดเจน เช่น คำว่า “การแก้ปัญหา” กับ “การพัฒนา” “แบบฝึกหัด” กับ “แบบฝึกทักษะ”

การสะท้อนผลในประเด็นผู้เข้าอบรมนำความรู้ไปใช้ได้หรือไม่อย่างไร

1. สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้โดยมีการวางแผนการทำวิจัยในชั้นเรียนจากปัญหาที่พบ ปฏิบัติตามแผนอย่างรอบคอบ สังเกตตรวจสอบผลว่าสำเร็จตามเป้าหมายหรือไม่อย่างไร
สุดท้ายนำความรู้ที่ได้ไปขยายผล

2. นำความรู้ไปบูรณาการในการสอนซ่อมเสริมให้นักเรียน
3. นำความรู้ที่ได้ไปปรับกับแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้สอนอยู่แล้ว
4. นำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้กับพฤติกรรมอื่น ๆ ที่ไม่พึงประสงค์นอกเหนือ

จากผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามมาตรฐานการศึกษา

5. นำไปใช้แก้ปัญหา/พัฒนานักเรียนที่เรียนอ่อน/เก่ง

สะท้อนผลปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยชั้นเรียน

1. ครูมีเวลาน้อยเนื่องจากมีภารกิจด้านการสอนมาก ใช้เวลาในการตรวจงานเด็กมาก
2. งบประมาณมีน้อย ต้องใช้งบประมาณของตนเองในการจัดทำอุปกรณ์
3. ครูยังขาดทักษะและความเชื่อมั่นในการทำวิจัยชั้นเรียน
4. ครูขาดความรู้ในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้เป็นสื่อในการทำวิจัยชั้นเรียน
5. ปัญหาอุปสรรคอยู่ที่ครูไม่ได้ใช้กระบวนการสอน/สื่อให้มากพอ และการสอน

ไม่ได้คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล

6. นักเรียนขาดความกระตือรือร้น ไม่ค่อยให้ความร่วมมือ ถ้าหากว่าถูกเรียน

นอกเวลาปกติ

7. มีชั่วโมงสอนมากไม่สามารถจัดแบ่งเวลาในการทำวิจัยชั้นเรียนให้ได้ผลดี

เท่าที่ควร

8. ตัวแปรที่อาจทำให้การวิจัยชั้นเรียนมีปัญหาคือขาดสุนิเทศ และการนิเทศ

ที่เป็นรูปธรรมจริงจัง

9. โรงเรียนมีโครงการมากที่ต้องจัดทำ ทำให้มีเวลาในการจัดทำวิจัยชั้นเรียนน้อยลง
10. ไม่สามารถจัดทำกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนได้อย่างละเอียด เพราะมี

กระบวนการหลายขั้นตอน

11. ทางโรงเรียนไม่ค่อยเห็นความสำคัญของการทำวิจัยชั้นเรียน

12. ไม่แน่ใจว่าเขียนรายงานการวิจัยชั้นเรียนได้ถูกต้องและเป็นระบบตามที่อบรม

ได้หรือไม่

บทบาทของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนา

วิชาชีพครู

ในการทำวิจัยเพื่อพัฒนาโรงเรียนวัดเขาขุนพนมเพื่อเข้าสู่มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนา วิชาชีพครู ได้อาศัยความร่วมมือจากบุคลากรหลายฝ่าย ดังนี้

1. ผู้บริหารคณะครุศาสตร์ มีบทบาทดังนี้

- 1.1 ให้การสนับสนุนให้กำลังใจนักวิจัยคณะครุศาสตร์ในการกำหนดนโยบายดำเนินงานวิจัย
 - 1.2 ทำหน้าที่เป็นประธานในการจัดประชุมคณะนักวิจัยของคณะครุศาสตร์ ในจุดเริ่มต้นของโครงการ
 - 1.3 ให้การต้อนรับและเป็นประธานในการประชุมร่วมระหว่างคณะนักวิจัย
 - 1.4 ให้การสนับสนุนบุคลากรในสำนักงานของคณะทำหน้าที่ด้านการพิมพ์ และงานทั่วไปของโครงการ
 - 1.5 เป็นหัวหน้าคณะในการดำเนินงานการสร้างควมตระหนักให้กับโรงเรียน โดยร่วมประชุมกับผู้บริหาร คณะครู และผู้ปกครอง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักในโครงการ ร่วมกันพัฒนานักศึกษาสาขาการศึกษาให้เป็นครูที่ดีให้กับสังคม
- #### 2. หัวหน้าโครงการวิจัยพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู มีบทบาทดังนี้
- 2.1 ทำหน้าที่สร้างความเข้าใจ และสร้างความตระหนักในความจำเป็น และความสำคัญของโครงการให้กับคณะนักวิจัยของคณะครุศาสตร์ และนักวิจัยจากโรงเรียนเครือข่าย
 - 2.2 จัดทำโครงการวิจัยโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู และนำเสนอโครงการต่อมหาวิทยาลัยเพื่อขอการสนับสนุนทางด้านงบประมาณ
 - 2.3 นัดหมายและเป็นประธานในการประชุมตามปฏิทินการปฏิบัติงาน เพื่อสร้างความเข้าใจ นิเทศติดตามผลงานวิจัยในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานของแต่ละโรงเรียน
 - 2.4 มอบหมายงานให้กับคณะนักวิจัยในการจัดทำรายงานการวิจัยเล่มรวม
 - 2.5 ร่วมสะท้อนองค์ความรู้ และปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงานการวิจัยในแต่ละขั้นตอน
 - 2.6 นำผลการประเมินไปวางแผนเพื่อขยายผลการวิจัยและพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูในปีการศึกษาต่อไป

3. บทบาทของคณะนักวิจัยจากคณะครุศาสตร์

3.1 ร่วมประชุมผู้บริหารคณะ และหัวหน้าโครงการวิจัยโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู เพื่อทำความเข้าใจการดำเนินงานตามโครงการวิจัยโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู

3.2 ร่วมประชุมกับคณะผู้บริหาร คณะนักวิจัย และครูอาจารย์ในโรงเรียน เพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักของโครงการวิจัยโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู

3.3 ดำเนินงานตามแนวทางของ PAOR และการจัดทำ Focus group เพื่อสำรวจข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของโรงเรียน และสำรวจข้อมูลของโรงเรียนตามตัวบ่งชี้ของเกณฑ์มาตรฐาน เพื่อศึกษาจุดอ่อนที่ควรพัฒนาของโรงเรียน

3.4 ดำเนินการวางแผนโดยประสานงานกับโรงเรียนและวิทยากรเพื่อพัฒนาจุดอ่อนของโรงเรียนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานของโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู

3.5 นิเทศติดตามผลและประเมินผลความก้าวหน้าของโรงเรียน

3.6 ร่วมสะท้อนผลบทเรียนที่ได้จากการดำเนินงานวิจัย

3.7 จัดทำรายงานผลการพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานตามรูปแบบของการเขียนรายงานการวิจัยที่กำหนด

4. บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู

4.1 ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานวิจัยโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูกับคณะนักวิจัยในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน

4.2 จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาครูเพื่อเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูเพื่อเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู

4.3 ออกคำสั่งแต่งตั้งบุคลากรในโรงเรียนเพื่อเป็นกรรมการดำเนินงานในการวิจัยโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู

4.4 นิเทศติดตามผลและประเมินผลโครงการร่วมกับคณะนักวิจัย

5. บทบาทของคณะนักวิจัยในโรงเรียน

5.1 ร่วมดำเนินงานวิจัยโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูกับคณะนักวิจัยของคณะครุศาสตร์ในทุกขั้นตอน

5.2 เป็นผู้ประสานงานระหว่างคณะครูอาจารย์ของโรงเรียนกับคณะนักวิจัยของคณะครุศาสตร์

5.3 ร่วมพิจารณาจุดเด่นและจุดด้อยของโรงเรียนเพื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู

5.4 ร่วมเป็นคณะกรรมการในการจัดลำดับความต้องการในเรื่องการพัฒนาครูและโรงเรียนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู

5.5 นิเทศ ติดตามผล และประเมินโครงการร่วมกับผู้บริหาร โรงเรียน และคณะนักวิจัยจากคณะครุศาสตร์

5.6 ร่วมสะท้อนผล ปัญหาอุปสรรค และบทเรียนที่ได้รับจากการดำเนินงานวิจัย

5.7 ดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนในจุดอ่อนที่โรงเรียนควรพัฒนาเพื่อดำเนินงานพัฒนาโรงเรียนในภาคเรียนต่อไป

5.8 เขียนรายงานผลการพัฒนาโรงเรียนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู

6. บทบาทของคณะครูอาจารย์ในโรงเรียน มีดังนี้

6.1 ร่วมประชุมกับผู้บริหารและคณะนักวิจัยในโรงเรียนและนักวิจัยจากคณะครุศาสตร์ เพื่อสร้างความตระหนักและความเข้าใจในโครงการร่วมกัน

6.2 สำรวจและประเมินบริบทของโรงเรียน โดยเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครูตามตัวบ่งชี้ที่กำหนด เพื่อค้นหาจุดเด่นและจุดด้อยของโรงเรียนที่ควรพัฒนา

6.3 ร่วมประเมินและจัดอันดับความต้องการในการพัฒนาของโรงเรียนที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาโรงเรียน

6.4 เข้าร่วมพัฒนาตนเองตามโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วม

6.5 ร่วมสะท้อนผลและบทเรียนที่ได้จากการเข้าร่วมพัฒนาตนเองตามโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วม

6.6 ดำเนินการพัฒนาตนเองตามแผนการปฏิบัติงานของโครงการพัฒนาครูและโรงเรียนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน

6.7 ประเมินผลการพัฒนาตนเองตามแบบประเมินและติดตามผลการพัฒนาครูของนักวิจัยคณะครุศาสตร์

6.8 สรุปปัญหาอุปสรรคและแนวทางในการแก้ปัญหาในการพัฒนาครูและโรงเรียนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู