

## รายงานการวิจัย

การวิจัยและพัฒนาเพื่อพัฒนาครุและโรงเรียนเครือข่าย  
การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุของมหาวิทยาลัยราชภัฏนគรมราช  
ให้เป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครุ  
: โรงเรียนวัดเขาบุนพน

ผู้วิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมตตา นพประดิษฐ์ และคณะ  
อาจารย์จันทร์ คงไกร และคณะ

งานวิจัยนี้ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนางานวิจัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนគรมราช

พ.ศ. 2548 - 2549

การวิจัยและพัฒนาเพื่อพัฒนาโรงเรียนเครือข่ายการฝึกประสบการณ์  
วิชาชีพครูของมหาวิทยาลัยราชภัฏนគรมราช  
ให้เป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครู

คณะกรรมการวิจัย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมศตา นพประดิษฐ์	อาจารย์จำเริญ คงไกร
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกริก ใจแฝื้ว	อาจารย์สายสันต์ อัยยะศิริ
อาจารย์สุภาวดี หนูเจริญ	อาจารย์ประภา นนทกอก
อาจารย์วัยวุฒิ อินทวงศ์	อาจารย์ฉิชากานต์ นาคศุนย์
อาจารย์พวงน้อย อิสราระ	อาจารย์พรรณา เรืองอ่อน
อาจารย์สมพักตร์ บุญคล่อง	อาจารย์วินัย โอดิพันธุ์

งานวิจัยนี้ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากกองทุนพัฒนางานวิจัย  
มหาวิทยาลัยราชภัฏนគรมราช

พ.ศ. 2548 - 2549

## บทคัดย่อ

ชื่องานวิจัย	การวิจัยและพัฒนาเพื่อพัฒนาครุและโรงเรียนวัดเขาขุนพนมให้เป็นโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครุ
ผู้ผู้วิจัย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์เมตตา นพประดิษฐ์ และคณะ
ระยะเวลา	เดือนพฤษภาคม 2548 – เดือนตุลาคม 2549
งบประมาณ	ได้รับงบประมาณสนับสนุน จากมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ดังนี้ (1) เพื่อสำรวจบริบทของโรงเรียนวัดเขาขุนพนมตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครุ (2) เพื่อศึกษาประเด็นความตัวบ่งชี้ของเกณฑ์มาตรฐานที่จะต้องพัฒนาไปสู่มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครุของโรงเรียนวัดเขาขุนพนม (3) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนากระบวนการพัฒนาโรงเรียนวัดเขาขุนพนม เพื่อเข้าสู่มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครุ (4) เพื่อศึกษาบทเรียนและความคิดสะท้อนของครุโรงเรียนวัดเขาขุนพนมที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการวิจัยและพัฒนาวิชาชีพครุ

วิธีดำเนินการวิจัยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพประสมประสานกับการวิจัยเชิงสำรวจ การวิจัยเชิงปฏิบัติการ และกระบวนการวิจัยแบบมีส่วนร่วมตามหลักการของเคนมิสและแมคแทคการ์ท ตามวงจรของ PAOR เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบสำรวจบริบทโรงเรียน ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพ การทำ Focus group การวิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีการหาค่าร้อยละ %, SD และการเปรียบเทียบคะแนนก่อนหลังโดยหาค่า :

### กระบวนการวิจัยแบ่งเป็น 3 ระยะ ได้ดังนี้

ระยะที่ 1 การสำรวจบริบทของโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครุ

ดำเนินกิจกรรมตามวงจร PAOR (1) ขั้นวางแผน เป็นการศึกษาข้อมูลบริบทของโรงเรียน ทั้งข้อมูลทั่วไปและข้อมูลของโรงเรียนเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน (2) ขั้นการปฏิบัติและการสังเกต เป็นการนำเครื่องมือ ไปใช้ในการรวบรวมข้อมูลและนำผลการวิเคราะห์มาจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการพัฒนาครุและโรงเรียน (3) การสะท้อนผล เป็นการบทวนจัดทำลำดับความต้องการในการพัฒนาตัวบ่งชี้

## ระยะที่ 2 การจัดกิจกรรมพัฒนาครุและโรงเรียนเข้าสู่เกณฑ์มาตรฐาน

ได้ดำเนินการตามขั้นตอนของ PAOR ดังนี้ (1) ขั้นวางแผน เป็นการนำแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการมาพิจารณาในประเด็นที่ผู้บริหาร และครุเดือกดีที่จะพัฒนาเป็นลำดับแรก (2) ขั้นปฏิบัติการและสังเกตดำเนินการจัดอบรมครุ หัวข้อที่อบรม คือ การวิจัยชั้นเรียน กิจกรรมการอบรม คือ การทดสอบก่อนเรียน การบรรยาย การอภิปรายกลุ่ม และการลงมือปฏิบัติไปทีละขั้นตอน การทดสอบหลังเรียน (3) ขั้นสะท้อนผล เป็นการอภิปรายถึงความรู้ แนวคิด แนวปฏิบัติ การนำความรู้ไปปฏิบัติจริงในชั้นเรียน กระบวนการอบรม สรุปผลการดำเนินงาน และปัจจุหา อุปสรรค

## ระยะที่ 3 การนิเทศติดตามผลการพัฒนาครุ

เมื่อคณะครุนำความรู้ไปปฏิบัติจริงในห้องเรียน คณะนักวิจัยได้ดำเนินการนิเทศดังนี้  
(1) ขั้นวางแผน คณะนักวิจัยได้ประสานงานกับผู้บริหารและครุในการกำหนดวันนิเทศติดตามผล  
(2) ขั้นปฏิบัติและสังเกต คณะครุและนักวิจัยร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ถึงแนวทางและกระบวนการนำความรู้เรื่องการวิจัยเชิงปฏิบัติการไปใช้จริง (3) ขั้นสะท้อนผล คณะครุได้สรุปผลการดำเนินงาน ปัจจุหา ให้ข้อเสนอแนะและแนวทางในการแก้ปัญหาการปฏิบัติการวิจัยชั้นเรียน

## ผลการวิจัย

### 1. ข้อมูลจากการสำรวจบริบทของโรงเรียนตามด้านบ่งชี้สรุปได้ดังนี้

1.1 ด้านการบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 1 โรงเรียนมีระบบการบริหารจัดการที่สนับสนุน การฝึกประสบการณ์วิชาชีพครุ มีระดับคุณภาพดี 10 ข้อ 2) ด้านวิชาการ มาตรฐานที่ 2 โรงเรียนเป็นผู้นำในการพัฒนาและการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระดับคุณภาพดี 2 ข้อ มาตรฐานที่ 3 โรงเรียนเป็นผู้นำในการจัดการเรียนรู้ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 มีระดับคุณภาพดี 4 ข้อ ต้องปรับปรุง 3 ข้อ มาตรฐานที่ 4 โรงเรียนเป็นแบบอย่างของชุมชนวิชาชีพ มีระดับคุณภาพดี 4 ข้อ ต้องปรับปรุง 5 ข้อ มาตรฐานที่ 5 โรงเรียนและมหาวิทยาลัยมีการสร้างและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาวิชาชีพครุร่วมกัน มีระดับคุณภาพดี 1 ข้อ ด้านบุคลากร มาตรฐานที่ 6 โรงเรียนมีครุชั้นวิชาชีพเป็นแบบอย่างที่ดีให้นักศึกษา มีระดับคุณภาพดี 4 ข้อ ต้องปรับปรุง 2 ข้อ ด้านผลการร่วมพัฒนาวิชาชีพครุของโรงเรียน มาตรฐานที่ 7 โรงเรียน พัฒนาศักยภาพของนักศึกษาให้เป็นครุที่มีปรีชาสามารถตามเป้าหมายของหลักสูตร มีระดับคุณภาพดี 8 ข้อ

(3)

1.2 กระบวนการพัฒนาโรงเรียนสู่เกณฑ์มาตรฐาน เริ่มจาก (1) การสร้างความเข้าใจ (2) การสำรวจบริบทและการจัดทำแผนพัฒนา (3) การจัดกิจกรรมพัฒนาครุและโรงเรียน (4) การติดตามความก้าวหน้าหลังการพัฒนา

1.3 การประเมินผลโครงการอบรมการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยวิธีเบรเยนเบรเยน คะแนนก่อน – หลังการอบรมวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน พนว่า คะแนนความรู้ความเข้าใจของผู้เข้ารับหลังการอบรมสูงกว่าก่อนการอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.5 และการสะท้อนผลคะแนนครุหลังการอบรมสรุปได้ว่า กระบวนการอบรมจัดได้ดีได้ฝึกปฏิบัติจริงเป็นขั้นตอน ผู้เข้าอบรมสามารถนำความรู้ แนวคิด และแนวปฏิบัติเรื่องการวิจัยชั้นเรียนไปปฏิบัติได้จริงในชั้นเรียน ทางด้านปัญหาอุปสรรคในการทำวิจัยชั้นเรียน พนว่า โรงเรียนไม่มีงบประมาณครุต้องใช้งบประมาณตนเองในการจัดทำสื่อ และขาดความรู้ในเรื่องการจัดทำสื่อ ครุมีเวลาน้อยเนื่องจากมีภารกิจด้านการสอนและการตรวจงานมาก

1.4 บทเรียนและความคิดสะท้อนของครุที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการวิจัยและพัฒนา วิชาชีพครุ จากการติดตามการประเมินผล โครงการหลังการนำความรู้เรื่องการวิจัยปฏิบัติการไปใช้ แก้ปัญหาการเรียนการสอน โดยใช้แบบสอบถามการประเมินสมรรถภาพครุนักวิจัย 5 ด้าน คือ ด้าน (1) ความสามารถในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมากที่สุด และอยู่ในระดับมากของลงมาตามลำดับ คือ ด้านจิตพิสัยและจรรยาบรรณนักวิจัย ด้านความสามารถในการใช้กระบวนการวิจัยอย่างง่าย และด้านความสามารถในการวิเคราะห์ข้อมูลและเขียนรายงาน การวิจัยอย่างง่าย ทางด้านการสะท้อนผลที่ได้อบรมปัญหาของครุส่วนใหญ่คือขาดความมั่นใจในการนัดกรรมทางด้านวิธีสอน การจัดกิจกรรมและสื่อที่นำมาใช้แก้ปัญหาในการวิจัยชั้นเรียน

## Abstract

**Title :** Research and development Wat Koa Khunpanom a NSTRU field experience co-school to be professional development school.

**Researchers :** Assistant Professor Metta Nobpradit and others.

**Duration :** November 2005 – October 2006

**Supported Fund :** Supported fund from Nakhon Si Thammarat Rajabhat University.

The research aimed to (1) survey Wat Khoa Khunpanom school context according to the PDS. standards (2) study the indicators that should be developed to meet the standards. (3) study Wat Koa Khunpanom school developing process to meet the standards. (4) study lessons learned and teachers' reflected idea from the research procedure.

Kemmis and McTaggart's PAOR cycle of Participatory Action Research was applied. The determined research instruments were questionnaire, school context survey form and questions for focus group. Descriptive statistics and t-test were applied for data analysis.

Research procedure could be divided into 3 phases. PAOR cycle was applied in each phase. The first phase was school context surveying and strategic plan conducting. The second phase was organizing teachers and school developing activities to meet the standards. Classroom Research was chosen as teacher training program. The third phase was follow up stage after the training program.

Research finding were as follow :

- 1) According to the survey result, there were 29 indicators at the good quality and 10 indicators that had to be improved.
- 2) The school developing process began at (1) teachers' understanding building, (2) context surveying and strategic plan constructing, (3) teachers and school developing activities organizing, and (4) follow-up activities.
- 3) There was significant different between teachers' training pretest and posttest scores at 0.5 level. Teachers reflected that the training process was good and practical. They could exploit the knowledge to the classroom. The problem was insufficient budget for classroom research.

4) Lesson learned from the project were (1) teachers could applied the student - centered approach to the classroom at the good level. Researcher's ethic, the ability to conduct simple research process, the ability in data analysis and simply research report writing were at the less level. Most teachers lacked confidence in teaching and learning innovation knowledge that had to be practiced in teaching problem solving.

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานผลการวิจัยในโครงการวิจัยและพัฒนา เพื่อพัฒนาครูและโรงเรียนเครือข่ายการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ให้เป็นโรงเรียนร่วมพัฒนา วิชาชีพครูสำเร็จ ให้ด้วยความร่วมมือร่วมใจอย่างดีเยี่ยมของคณะนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราชกับโรงเรียนวัดเขาขุนพนม อำเภอพรหมคีรี จังหวัดนครศรีธรรมราช

ขอขอบพระคุณอธิการบดีและคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช คณบดีคณะครุศาสตร์ และผู้บริหารคณะครุศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิญญา สถิตย์ภาคีกุล อาจารย์นิเทศ์ นักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ชั้นปีที่ 4 ผู้บริหารและครูโรงเรียนวัดเขาขุนพนม ที่ได้ให้การสนับสนุนและความร่วมมือในการทำวิจัยของคณะนักวิจัย ที่ได้ให้การสนับสนุนและความร่วมมือในการทำวิจัยของคณะนักวิจัยในครั้งนี้เป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณคณะวิจัยทุกท่าน คุณกัณณิกา พะติสุวรรณ และคุณศุภกานต์ โต๊ะหมาน ที่ให้ความร่วมมือร่วมใจอุทิศเวลาในการทำวิจัยครั้งนี้อย่างดีเยี่ยม ต่อเนื่องจนกระทั่งงานวิจัยสำเร็จ ด้วยดี

คณะนักวิจัย

มกราคม 2550

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	(1)
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	(4)
กิตติกรรมประกาศ.....	(6)
สารบัญ.....	(7)
สารบัญตาราง.....	(9)
สารบัญภาพประกอบ.....	(10)
 บทที่ 1 บทนำ.....	 1
สภาพปัจจุบันและปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	6
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
ขอบเขตการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
 บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	 9
ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนวัดเขาบูนพนม .....	10
ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิรูปการเรียนรู้.....	15
ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการผลิตครุ.....	54
ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	70
 บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	 83
กลุ่มเป้าหมาย.....	83
วิธีดำเนินการวิจัย.....	83
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	85
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	87

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	89
ข้อมูลจากการสำรวจบริบทพื้นฐานของโรงเรียนวัดเขาบูนพนม.....	89
ข้อมูลจากการสำรวจตามตัวบ่งชี้ 4 ด้าน 7 มาตรฐาน.....	91
ข้อมูลจากการคัดเลือกคำ답แบบหัวรับ Focus Group.....	99
แผนการดำเนินโครงการวิจัยโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครุกรณีโรงเรียน วัดเขาบูนพนม.....	104
การประเมินผลโครงการอบรมวิจัยปฏิบัติการในห้องเรียน.....	105
บทบาทของบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการทำวิจัยพัฒนาโรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพครุ กษา.....	109
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ.....	112
วัดถูกประสิทธิภาพของการวิจัย.....	112
วิธีดำเนินการวิจัย.....	112
สรุปผลการวิจัย.....	114
อภิปรายผล.....	118
การสะท้อนบทเรียนของคนนำกวิจัย.....	120
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ.....	121
บรรณานุกรม.....	123
ภาคผนวก.....	130

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 จำนวนนักเรียน โรงเรียนวัดเขาขุนพนมจำแนกตามระดับชั้น .....	10
2 ลักษณะการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตาม สภาพจริง.....	44
3 เครื่องมือหรือเทคนิคที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริง .....	46
4 การจำแนกบุคลากรของ โรงเรียนวัดเขาขุนพนม .....	89
5 ข้อมูลจากการสำรวจบริบทของ โรงเรียนเทียบกับเกณฑ์มาตรฐาน โรงเรียนร่วมพัฒนาวิชาชีพ.....	91
6 ตารางเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังการอบรมวิชัยปฏิบัติการ ใน ชั้นเรียน.....	105

## สารบัญภาพประกอบ

ภาพประกอบ

หน้า

1 กระบวนการทำวิจัยขั้นเรียน.....

37