

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงประเมิน มีวัตถุประสงค์ที่จะติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชตามมาตรา 50 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัย ราชภัฏ พ.ศ.2547 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ.2548

หน่วยของการประเมิน (ประชากร/กลุ่มตัวอย่าง)

1. การประเมินผลการดำเนินงาน หน่วยที่รับการประเมินคือ มหาวิทยาลัย คณะ 5 คณะ สำนัก 3 สำนัก สถาบัน 1 สถาบัน และ โรงเรียนสาธิต 1 โรง หน่วยของการวิเคราะห์จึงได้แก่ มหาวิทยาลัย และ หน่วยงานต่าง ๆ ตามโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัย

2. การประเมินความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ผู้ตอบแบบประเมิน คือ บุคลากร ที่สังกัดหน่วยงานนั้น ๆ กล่าวคือถ้าเป็นการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานของอธิการบดี และ ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน ผู้ตอบแบบประเมินคือบุคลากรทุกประเภทในมหาวิทยาลัย ถ้าเป็นการ ประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานของคณบดี ผู้ตอบแบบประเมินคือบุคลากรทุกประเภทในคณะ ถ้าเป็นการประเมินความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต ผู้ตอบแบบประเมิน คือบุคลากรทุกประเภทในโรงเรียนสาธิต

การกำหนดขนาดตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง สุ่มไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของประชากรแต่ละกลุ่ม (ตามหลักเกณฑ์ที่ว่าถ้าประชากรหลักร้อย ให้สุ่มร้อยละ 25 ประชากรหลักพัน ให้สุ่มร้อยละ 10 ประชากร หลักหมื่น ให้สุ่มร้อยละ 1 เป็นต้น (ณรงค์ โพธิ์พฤกษานันท์ 2550,193) แต่ในทางปฏิบัติจะสอบถามจาก กลุ่มตัวอย่างที่อยู่ปฏิบัติราชการในช่วงเวลาที่เก็บข้อมูลให้ได้มากที่สุดเพื่อให้ผลการประเมินสะท้อน ความคิดเห็นของสมาชิกส่วนใหญ่ ทำให้ได้ขนาดตัวอย่าง ดังนี้

ประเภทผู้บริหาร	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
อธิการบดี	490	205
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	490	173
ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	490	171
ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	490	169
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา	490	171
คณบดีคณะครุศาสตร์	86	22
คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	94	58
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	94	28
คณบดีคณะวิทยาการจัดการ	49	21
คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	42	31
ผู้อำนวยการ โรงเรียนสาธิต	33	31

วิธีดำเนินการวิจัย

1. คณะกรรมการฯ กำหนดกรอบการประเมินและขั้นตอนการติดตาม ประเมินผล จัดทำเครื่องมือ และคู่มือการประเมินเสนอมหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีจัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) เพื่อพิจารณาและเสนอให้สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบกรอบแนวคิด วิธีการและขั้นตอนในการประเมิน

2. หน่วยงานที่รับการประเมิน เขียนรายงานการศึกษาตนเอง (Self Study Review) เกี่ยวกับ

2.1 การดำเนินตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และของคณะ ตามมาตรา 7 และมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 และการดำเนินงานของศูนย์ สำนัก สถาบัน หรือโรงเรียนสาธิตตามพันธกิจที่ได้รับมอบหมายที่แสดงให้เห็นถึงการนำองค์การ การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล กระบวนการปฏิบัติงาน และผลการปฏิบัติงานครบทุกพันธกิจ

2.2 รายงานผลการปรับปรุงในภารกิจหรือหน่วยงานที่เป็นข้อเสนอแนะจากการประเมินการประกันคุณภาพภายใน การปฏิบัติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการติดตาม ตรวจสอบและประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

2.3 ผลการปฏิบัติงานที่มีความภาคภูมิใจหรือการปฏิบัติที่ดี (Good Practices) หรือผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือชุมชน

2.4 แนวทางหรือกลยุทธ์ของการพัฒนาในอนาคตของมหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานตามโครงสร้าง

3. กรรมการวิเคราะห์เอกสารรายงานการประเมินตนเองเกี่ยวกับการบริหารจัดการ การผลิต บัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการมีส่วนร่วมในการพัฒนา ท้องถิ่น ของมหาวิทยาลัย คณะหรือหน่วยงานตามโครงสร้าง

4. การรับฟังการเสนอผลงาน และการตอบคำถามของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ ในการ ประชุมร่วมกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน

5. การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย ได้แก่ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิตและ ผู้แทนชุมชน

6. การประเมินความพึงพอใจต่ออธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการ โดยประชาคมที่เกี่ยวข้อง โดยใช้แบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

7. วิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร แบบสอบถาม บันทึกการสัมภาษณ์ ให้ระดับค่าคะแนน และ สรุปผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานต่าง ๆ พร้อมข้อสังเกตและ ข้อเสนอแนะ

8. จัดทำรายงานผลการวิจัยโดยเสนอทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยมุ่งเน้นการประเมินเพื่อ ปรับปรุงและพัฒนา ด้วยกระบวนการที่เป็นกัลยาณมิตรและความต่อเนื่องของการประเมิน

ขอบเขตของการประเมิน

1. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดการศึกษา และการวิจัย
2. ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2555
3. ประเมินผู้บริหารมหาวิทยาลัย ได้แก่ อธิการบดี และผู้บริหารส่วนงานตามโครงสร้าง (คณบดี 5 คณะ ผู้อำนวยการสำนัก 3 สำนัก ผู้อำนวยการสถาบัน 1 สถาบัน และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต)

ประเด็นในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน

1. ประเมินภาพรวมการบริหารจัดการตามพันธกิจของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/ สถาบัน และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต (ร้อยละ 80) แยกเป็น 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารการใช้จ่าย งบประมาณ ด้านการบริหารงานการจัดการศึกษา ด้านการบริหารงานการจัดการวิจัย และด้านภาวะผู้นำ และการบริหารจัดการ โดยเน้นที่ผลการปฏิบัติงานตามมติสภามหาวิทยาลัย กรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย และผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี

2. ประเมินภาพความพึงพอใจการบริหารงานของอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน และผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต (ร้อยละ 20)

2.1 อธิการบดีและคณบดี มีกรอบการประเมินความพึงพอใจ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านภาวะผู้นำ การบริหารจัดการ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

2.2 ผู้อำนวยการสำนักและสถาบัน มีกรอบการประเมินความพึงพอใจ 3 ด้าน ได้แก่ ภาวะผู้นำ การบริหารจัดการ และการให้บริการ

2.3 ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต มีกรอบการประเมินความพึงพอใจ 4 ด้าน ได้แก่ ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ และการบริหารงานทั่วไป

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ ได้แก่ สถานภาพของบุคลากร และประเภท (สังกัด)ของหน่วยงาน

สถานภาพของบุคลากร แบ่งออกเป็น ผู้บริหาร บุคลากรสายผู้สอน และบุคลากรสายสนับสนุน

ประเภท (สังกัด)หน่วยงาน แบ่งออกเป็นมหาวิทยาลัย คณะ สำนัก สถาบัน โรงเรียนสาธิต

ตัวแปรตาม ได้แก่ ผลการบริหารหรือการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจต่อผู้บริหาร

การสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัยมีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลต่างๆจากเอกสารและงานวิจัย
2. สร้างกรอบแนวคิดเพื่อให้ได้ตัวแปรที่จะศึกษา
3. สร้างแบบสอบถามตามตัวแปรที่จะศึกษา
4. การตรวจสอบเครื่องมือโดยการตรวจสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่น

การตรวจสอบเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถามที่ยกร่างขึ้นนำไปให้คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและกรรมการสภามหาวิทยาลัยตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหาว่าสอดคล้องกับนโยบายและวัตถุประสงค์ที่ต้องการหรือไม่ ซึ่งสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 4/2556 เมื่อวันที่ 5 เดือนเมษายน พ.ศ.2556

2. ปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นนำแบบสอบถามความพึงพอใจไปทดลองใช้ (Try-Out) กับคณาจารย์และบุคลากร เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach,1951. อ้างถึงใน ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ,2538 : 200)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย

1. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการของอธิการบดี เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก มีจำนวน 45 ข้อ แบ่งเป็นด้านภาวะผู้นำ 10 ข้อ ด้านการบริหารจัดการ 10 ข้อ ด้านการพัฒนาบัณฑิต 10 ข้อ ด้านการวิจัย 5 ข้อ ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม 5 ข้อ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5 ข้อ โดยมีคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการบริหารจัดการทั้ง 6 ด้าน หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach,1951. อ้างถึงใน ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ,2538 : 200)ด้านภาวะผู้นำได้เท่ากับ 0.96 ด้านการบริหารจัดการได้เท่ากับ 0.96 ด้านการพัฒนาบัณฑิตได้เท่ากับ 0.96 ด้านการวิจัยได้เท่ากับ 0.95 ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมได้เท่ากับ 0.95 และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้เท่ากับ 0.93 และความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ได้เท่ากับ 0.99

2. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก มีจำนวน 45 ข้อ แบ่งเป็นด้านภาวะผู้นำ 10 ข้อ ด้านการบริหารจัดการ 10 ข้อ ด้านการพัฒนาบัณฑิต 10 ข้อ ด้านการวิจัย 5 ข้อ ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม 5 ข้อ และด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 5 ข้อ โดยมีคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการบริหารจัดการทั้ง 6 ด้าน หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach,1951. อ้างถึงใน ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ,2538 : 200)ด้านภาวะผู้นำได้เท่ากับ 0.98 ด้านการบริหารจัดการได้เท่ากับ 0.98 ด้านการพัฒนาบัณฑิต ได้เท่ากับ 0.98 ด้านการวิจัยได้เท่ากับ 0.96 ด้านการบริการวิชาการแก่สังคมได้เท่ากับ 0.98 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้เท่ากับ 0.94 และความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ได้เท่ากับ 0.99

3.แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการของผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก มีจำนวน 30 ข้อ แบ่งเป็นด้านภาวะผู้นำ 10 ข้อ ด้านการบริหารจัดการ 10 ข้อ และด้านการให้บริการ 10 ข้อ โดยมีคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการบริหารจัดการสำหรับหน่วยงานนั้น ๆ หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach,1951. อ้างถึงใน ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ,2538 : 200) ด้านภาวะผู้นำได้เท่ากับ 0.98 ด้านการบริหารจัดการ ได้เท่ากับ 0.97 และด้านการให้บริการได้เท่ากับ 0.92 ส่วนความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ได้เท่ากับ 0.99

4. แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการบริหารงานของผู้อำนวยการ โรงเรียนสาธิต เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก มีจำนวน 20 ข้อ แบ่งเป็นด้านประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ 5 ข้อ ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคล 5 ข้อ ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานงบประมาณ 5 ข้อ และด้านประสิทธิภาพการบริหารงานทั่วไป 5 ข้อ โดยมีคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการบริหารจัดการของโรงเรียน หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค(Cronbach,1951. อ้างถึงใน ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ,2538 : 200) ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการได้เท่ากับ 0.92 ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานบุคคลได้เท่ากับ 0.92 ด้านประสิทธิภาพการบริหารงานงบประมาณได้เท่ากับ 0.92 และด้านประสิทธิภาพการบริหารงานทั่วไป ได้เท่ากับ 0.92 ส่วนความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ได้เท่ากับ 0.92

5. แบบประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในเกณฑ์มาตรฐานในด้านต่าง ๆ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณ ด้านการบริหารจัดการศึกษา ด้านการบริหารจัดการวิจัย ด้านภาวะผู้นำและการบริหารจัดการ จำนวน 30 ตัวบ่งชี้ ส่วน โรงเรียนสาธิตประเมินโดยใช้ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.)

การรวบรวมข้อมูล

1. จัดประชุมคณะวิจัย
2. แจกแบบสอบถามความพึงพอใจ ให้กับคณาจารย์ และบุคลากรฝ่ายสนับสนุนในระหว่างวันที่ 8 เดือนเมษายน ถึงวันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ.2556 และเก็บข้อมูลคืนภายใน 4 สัปดาห์ เพื่อนำข้อมูลกลับมาดำเนินการวิเคราะห์
3. สำหรับคณบดี แจกเฉพาะบุคลากรทั้งหมดในขณะนั้น
4. ส่วนอธิการบดี ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน สอบถามความพึงพอใจต่อการบริหาร แจกอาจารย์และบุคลากรทั้งหมด

วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากการเก็บข้อมูลแบบสอบถามความพึงพอใจได้ครบถ้วนแล้ว นำข้อมูลมาตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ และวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS โดยใช้ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของข้อคำถามแต่ละข้อ แต่ละด้าน และภาพรวม

สำหรับข้อมูลเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาและตีความจากรายงานการศึกษาค้นเอง บันทึกการสังเกต และผลการสัมภาษณ์

เกณฑ์ในการประเมินผลการดำเนินงาน

คณะผู้วิจัยประเมินตามองค์ประกอบของตัวบ่งชี้ในรายงานการศึกษาตนเอง (SSR) ดังนี้

1. ด้านการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณ

- 1.1 มีแนวทางจัดหารายได้และระดมแหล่งเงินภายนอกช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน
- 1.2 ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยและการใช้จ่ายงบประมาณ

สอดคล้องกับแผนและเป้าหมาย

- 1.3 มีฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ตัดสินใจในการวิเคราะห์
- 1.4 มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณเมื่อสิ้นปีงบประมาณ (กพร.9)
- 1.5 มีระบบการตรวจสอบบัญชี การรับจ่ายฐานการเงินการคลังอย่างเป็นระบบ

2. ด้านการบริหารงานการจัดการศึกษา

- 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร (สกอ.2.1)
- 2.2 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก (สกอ.2.2)
- 2.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.2.3)
- 2.4 ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน (สกอ.2.4)
- 2.5 ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ (สกอ.2.5)
- 2.6 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน (สกอ.2.6)
- 2.7 ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนการสอนตามคุณลักษณะของบัณฑิต (สกอ.2.7)

(สกอ.2.7)

- 2.8 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต (สกอ.2.8)
- 2.9 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ.1)
- 2.10 ผลการพัฒนาบัณฑิตให้เกิดอัตลักษณ์ตามปรัชญาปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบัน (บัณฑิตนักปฏิบัติ ซื่อสัตย์ สุจริต เชี่ยวชาญวิชาชีพ) (สมศ.16.2)

2.11 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ (สมศ.2)

- 2.12 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.3)
- 2.13 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ (สมศ.4)

3. ด้านการบริหารงานในการจัดการวิจัย

- 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.1)
- 3.2 ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ (สกอ.4.2)
- 3.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

(สกอ.4.3)

3.4 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (สมศ.5)

3.5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (สมศ.6)

3.6 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (สมศ.7)

4. ด้านภาวะผู้นำและบริหารจัดการ

4.1 ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (สกอ.7.1)

4.2 การพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้ (สกอ.7.2)

4.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (สกอ.7.3)

4.4 ระบบบริหารความเสี่ยง (สกอ.7.4)

4.5 การพัฒนาคณาจารย์ (สมศ.14)

4.6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สกอ.9.1)

โดยกำหนดระดับผลการดำเนินงานและเกณฑ์การตัดสิน ดังภาคผนวก 327-370

ส่วนเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินระดับความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานของผู้บริหาร กำหนดดังนี้

- | | | |
|---|---------|----------------|
| 1 | หมายถึง | พอใจน้อยที่สุด |
| 2 | หมายถึง | พอใจน้อย |
| 3 | หมายถึง | พอใจปานกลาง |
| 4 | หมายถึง | พอใจมาก |
| 5 | หมายถึง | พอใจมากที่สุด |

การแปลผลคะแนนการประเมินความพึงพอใจใช้เกณฑ์ ดังนี้

- | | | |
|-----------|---------|----------------|
| 1.00-1.50 | หมายถึง | พอใจน้อยที่สุด |
| 1.51-2.50 | หมายถึง | พอใจน้อย |
| 2.51-3.50 | หมายถึง | พอใจปานกลาง |
| 3.51-4.50 | หมายถึง | พอใจมาก |
| 4.51-5.00 | หมายถึง | พอใจมากที่สุด |

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ค่าร้อยละ อัตราส่วน สัดส่วน ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

กำหนดวัน เวลา

แบ่งเป็น 5 ช่วง ดังนี้

ที่	กิจกรรม	วัน/เดือน/ปี
1	คณะกรรมการเตรียมการกำหนดกรอบการประเมิน และการจัดทำ รายงาน	ก.พ. – มี.ค. 2556
2	หน่วยงานจัดเก็บ/รวบรวมแบบสอบถามความพึงพอใจ	เม.ย.– พ.ค. 2556
3	หน่วยงานจัดทำรายงานการศึกษาตนเอง (SSR)	เม.ย.– พ.ค. 2556
4	การเก็บรวบรวมข้อมูลและการสัมภาษณ์	20-22 พ.ค. 2556
5	การสังเคราะห์และการเขียนรายงาน	มิ.ย.– ก.ค. 2556