



ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

ภาคผนวก ก

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินคุณภาพภายนอก รอบแรก ขณะนั้นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช มีสถานะเป็นสถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช รับประเมินเมื่อวันที่ 16 – 18 ธันวาคม 2545 ซึ่งคณะผู้ประเมินที่ได้รับมอบหมาย จาก สมศ. ประกอบด้วย ศาสตราจารย์กิตติคุณไพฑูรย์ พงสะบุตร เป็นประธานและมีคณะกรรมการ อีก 3 ท่าน คือ ดร.สายหยุด จำปาทอง,รองศาสตราจารย์ ดร.จ่านง วิบูลย์ศรี และรองศาสตราจารย์ ดร.นุชรี เปรมชัยสวัสดิ์

การประเมินใช้มาตรฐานที่ สมศ. กำหนดขึ้นประกอบด้วย 8 มาตรฐาน 28 ตัวบ่งชี้ แต่ละสถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราชประเมินเพียง 27 ตัวบ่งชี้ ไม่ประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ผลประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 อยู่ในระดับดี ซึ่งมีรายละเอียดตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบแรก

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ค่าประเมิน (เต็ม 5)
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	2.67
ตัวบ่งชี้ 1.1 ร้อยละของการได้งานภายใน 1 ปีรวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ และร้อยละของการเรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษา	4
ตัวบ่งชี้ 1.2 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	3
ตัวบ่งชี้ 1.3 จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ในวารสาร ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด	-
ตัวบ่งชี้ 1.4 จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด	1

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ค่าประเมิน (เต็ม 5)
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้านการเรียนรู้	4.50
ตัวบ่งชี้ 2.1 มีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง	4
ตัวบ่งชี้ 2.2 ความเห็นของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของ คณาจารย์	5
ตัวบ่งชี้ 2.3 จำนวนกิจกรรม/โครงการ ของงานกิจการนักศึกษา ต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	5
ตัวบ่งชี้ 2.4 มีการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการสนับสนุนการเรียนรู้	3.20
ตัวบ่งชี้ 3.1 อาจารย์ประจำทุกระดับ ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 งบประมาณดำเนินการจริง ต่อการศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก หรือ เทียบเท่า	1
ตัวบ่งชี้ 3.4 จำนวนคอมพิวเตอร์ ที่ใช้ในการเรียนการสอน ต่อจำนวน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	4
ตัวบ่งชี้ 3.5 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในห้องสมุด และศูนย์สารนิเทศ ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	4
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	4.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 จำนวนบทความวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่ และงานสร้างสรรค์ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ	5
ตัวบ่งชี้ 4.2 จำนวนงานวิจัย ที่นำไปใช้ประโยชน์ในงานวิจัยอื่นหรือ ในการเรียนการสอน หรือในวงธุรกิจอุตสาหกรรม หรือการพัฒนาประเทศต่ออาจารย์ประจำ	3
ตัวบ่งชี้ 4.3 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ ประจำทุกระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 4.4 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย จากภายในสถาบัน ต่อ อาจารย์ประจำทุกระดับ	4

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	ค่าประเมิน (เต็ม 5)
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านบริการวิชาการ	3.50
ตัวบ่งชี้ 5.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการ ที่ให้บริการวิชาการแก่สังคม และชุมชน	5
ตัวบ่งชี้ 5.2 จำนวนการเป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ/กรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน ค่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	2
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.50
ตัวบ่งชี้ 6.1 จำนวนกิจกรรม ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5
ตัวบ่งชี้ 6.2 มีการพัฒนา และสร้างมาตรฐาน ศิลปวัฒนธรรม	4
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านบริหารจัดการ	2.00
ตัวบ่งชี้ 7.1 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทุกประเภท ต้องบดำเนินการ ทั้งหมด	2
ตัวบ่งชี้ 7.2 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการต่อ บดำเนินการทั้งหมด หรือจำนวนบุคลากรในการบริหาร จัดการ ค่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	2
ตัวบ่งชี้ 7.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลาง ต้องบดำเนินการทั้งหมด	2
ตัวบ่งชี้ 7.4 ค่าเสื่อมราคา ค่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	2
ตัวบ่งชี้ 7.5 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิ ต้องบดำเนินการ	2
มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน	5.00
ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบ และกลไก การประกันคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	5
ตัวบ่งชี้ 8.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	5
รวม 8 มาตรฐาน	3.67

การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช รับประเมินเมื่อวันที่ 21 – 23 สิงหาคม 2549 ซึ่งคณะผู้ประเมินที่ได้รับมอบหมาย จาก สมศ. ประกอบด้วย รศ.ดร.วิรัชวรรณรัตน์ เป็นประธานและมีคณะกรรมการอีก 3 ท่าน คือ ผศ.วันชัย สุ่มเล็ก , รศ.ดร.วรชัย เขียวปानी และ ผศ.ดร.คิตก คิตกานนท์

การประเมินใช้มาตรฐานที่ สมศ. กำหนดประกอบด้วย 7 มาตรฐาน 42 ตัวบ่งชี้ (ตัวบ่งชี้รวม 39 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้เฉพาะ 3 ตัวบ่งชี้) ประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 อยู่ในระดับดี ซึ่งมีรายละเอียดตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสอง

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ระดับ สถาบัน	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ฯ	กลุ่ม สาขาวิชา บริหารธุรกิจ	กลุ่มสาขาวิชา ครุศาสตร์ฯ	กลุ่ม สาขาวิชา มนุษยศาส ตร์
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้าน คุณภาพบัณฑิต	30	4.13 ดี	3.50 พอใช้	3.67 ดี	3.38 พอใช้	3.63 ดี
ตัวบ่งชี้รวม						
1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ได้งานทำและ ประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	3.75 (5.00)	3+1+1= 5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	2+0+1=3
1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่ สำเร็จการศึกษา	3.75 (5.00)	2+0+1= 3	1+0+0=1	2+0+1=3	2+1+1=4	1+0+0=1
1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับ เงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	3.75 (5.00)	2+0+1= 3	2+1+1=4	2+1+1=4	1+0+1=2	2+1+1=4

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ระดับ สถาบัน	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ฯ	กลุ่ม สาขาวิชา บริหารธุรกิจ	กลุ่มสาขาวิชา ครุศาสตร์ฯ	กลุ่ม สาขาวิชา มนุษยศาสตร์ ฯ
4 ระดับความพึงพอใจของ อาจารย์ผู้ประกอบการและผู้ใช้ บัณฑิต	3.75 (5.00)	3+1+1= 5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5
5 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรมหรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ บัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับ นานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	3.75 (5.00)	3+1+1= 5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5
6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงาน วิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัล ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	3.75 (5.00)	2+0+0= 2	1+0+0=1	0+0+0=0	0+0+0=0	1+0+0=1
ตัวบ่งชี้เฉพาะ						
7 ร้อยละของบทความจาก วิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาโททั้งหมด	7.50	3+1+1= 5	-	-	2+1+0=3	3+1+1=5
8 ร้อยละของบทความจาก วิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ ปริญญาเอกทั้งหมด	-	-	-	-	-	-

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ระดับ สถาบัน	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ฯ	กลุ่มสาขาวิชา บริหารธุรกิจ	กลุ่ม สาขาวิชา ครุศาสตร์ฯ	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์
มาตรฐานที่ 2 มาตรฐานด้าน เนวิจียและงานสร้างสรรค์	20	2.80	2.20	2.20	3.40	2.80
		พอใช้	ควรปรับปรุง	ควรปรับปรุง	พอใช้	พอใช้
บ่งชี้ร่วม						
1 ร้อยละของงานวิจัย และงาน สร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่และ/ รื้อนำไปใช้ประโยชน์ทั้งใน ระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	2+0+1= 3	1+0+1=2	1+0+1=2	1+0+1=2	3+1+1=5
2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	4.00	1+0+0= 1	1+0+0=1	1+0+0=1	1+0+0=1	1+0+0=1
3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	3+1+1= 5	2+1+1=4	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5
4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	2+0+1= 3	1+0+1=2	1+0+1=2	3+1+1=5	1+0+0=1
5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ ได้รับทุนทำวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	1+0+1= 2	1+0+1=2	1+0+0=1	2+1+1=4	1+0+1=2
บ่งชี้เฉพาะ						
6 ร้อยละของบทความวิจัยที่ ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	-	-	-	-	-	-

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ระดับ สถาบัน	กลุ่ม สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ฯ	กลุ่มสาขาวิชา บริหารธุรกิจ	กลุ่ม สาขาวิชา ครุศาสตร์ฯ	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์
7 จำนวนผลงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียน ทรัพย์สินทางปัญญา หรือ สิทธิบัตรในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา	-	-	-	-	-	-
มาตรฐานที่ 3 มาตรฐานด้านการ บริการวิชาการ	25	4.25 (ดี)	4.00 (ดี)	4.50 (ดี)	4.25 (ดี)	3.50 (พอใช้)
ตัวบ่งชี้อื่นๆ						
1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการ บริการวิชาการและวิชาชีพที่ ตอบสนองความต้องการพัฒนาและ เสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ	6.25	3+1+1= 5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5
2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ วิชาการและกรรมการวิชาชีพใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่อ อาจารย์ประจำ	6.25	1+0+1= 2	1+0+1=2	3+1+1=5	1+0+1=2	1+0+1=2
3 มีการนำความรู้และประสบการณ์ การบริการวิชาการและวิชาชีพมา ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	6.25	3+1+1= 5	3+1+1=5	2+0+1=3	3+1+1=5	3+1+1=5
4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบัน การบริการวิชาการและวิชาชีพ ต่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	6.25	3+1+1= 5	2+1+1=4	3+1+1=5	3+1+1=5	1+0+1=2

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ระดับ สถาบัน	กลุ่ม สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ฯ	กลุ่มสาขาวิชา บริหารธุรกิจ	กลุ่ม สาขาวิชา ครุศาสตร์ฯ	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์
ตัวบ่งชี้ร่วม						
5 จำนวนแหล่งให้บริการ วิชาการ ละวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	-	-	-	-	-	-
6 รายรับของสถาบันในการ ให้บริการวิชาการและวิชาชีพใน ามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	-	-	-	-	-	-
7 ระดับความสำเร็จในการบริการ วิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของ สถาบัน	-	-	-	-	-	-
มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการ อนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม	25	5.00 ดีมาก	3.75 ดี	3.75 ดี	4.50 ดี	5.00 ดีมาก
ตัวบ่งชี้ร่วม						
1 ร้อยละของกิจกรรมในการ อนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ นวนนักศึกษา	6.25	3+1+1= 5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ระดับ สถาบัน	กลุ่ม สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ๑	กลุ่มสาขาวิชา บริหารธุรกิจ	กลุ่ม สาขาวิชา ครุศาสตร์๑	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์
ตัวบ่งชี้ร่วม						
3 มีผลงาน หรือชิ้นงานการพัฒนา องค์ความรู้และสร้างมาตรฐาน ศิลปะและวัฒนธรรม	6.25	3+1+1= 5	2+0+1=3	2+0+1=3	3+1+1=5	3+1+1=5
4 ประสิทธิภาพในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	6.25	3+1+1= 5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5
มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการ พัฒนาสถาบันและบุคลากร	25	4.18 ดี	4.00 ดี	4.00 ดี	4.00 ดี	4.00 ดี
1 สภาพสถาบัน และผู้บริหารมี ศักยภาพที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และ สามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมาย ของการบริหารจัดการที่ดี มีการ บริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการ กระจายอำนาจ โปร่งใส และ ตรวจสอบได้รวมทั้งความสามารถ ในการผลักดันสถาบันให้ สามารถ แข่งขันได้ในระดับสากล	1.82	3+1+1= 5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5
2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กร เรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจาก ภายในและภายนอก	1.81	3+1+1= 5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ระดับ สถาบัน	กลุ่ม สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ฯ	กลุ่มสาขาวิชา บริหารธุรกิจ	กลุ่ม สาขาวิชา ครุศาสตร์ฯ	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์
4 การใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน	1.81	3+1+1= 5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5
5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหารการเรียนการสอนและ การวิจัย	1.82	3+1+0= 4	2+1+0=3	2+1+0=3	2+1+0=3	2+1+0=3
6 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวน นักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.82	1+0+1= 2	1+0+1=2	1+0+1=2	1+0+1=2	1+0+1=2
7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวน นักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.82	1+0+1= 2	1+0+1=2	1+0+1=2	1+0+1=2	1+0+1=2
8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อ บุคลากร	1.82	2+0+1= 3	1+0+1=2	1+0+1=2	1+0+1=2	1+0+1=2
9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้า ชมประชุมวิชาการหรือนำเสนอ ผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	1.82	3+1+1= 5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5
10 งบประมาณสำหรับการพัฒนา อาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1.82	3+1+1= 5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5
11 ร้อยละของบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ	1.82	3+1+1= 5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5
มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้าน หลักสูตรและการเรียนการสอน	20	3.56 ดี	3.56 ดี	3.56 ดี	4.11 ดี	3.56 ดี
1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้ มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.23	3+1+1= 5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ระดับ สถาบัน	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ๑	กลุ่มสาขาวิชา บริหารธุรกิจ	กลุ่มสาขาวิชา ครุศาสตร์๑	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์
2.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ	2.22	1+0+0=1	1+0+0=1	1+0+0=1	1+0+0=1	1+0+0=1
2.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มี ผลิปัญญาเอกหรือเทียบเท่ากับ อาจารย์ประจำ	2.22	1+0+0=1	1+0+0=1	1+0+0=1	2+1+1=4	1+0+0=1
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2.22	1+0+1=2	1+0+1=2	1+0+1=2	2+1+1=4	1+0+1=2
2.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)	2.22	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5
2.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการ เรียนรู้จากการปฏิบัติและ ประสบการณ์จริง	2.22	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5
2.7 ระดับความพึงพอใจของ นักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของ อาจารย์และสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้	2.22	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5
2.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา ต่อจำนวนนักศึกษา	2.22	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5
2.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์ สารสนเทศต่อนักศึกษา	2.22	2+0+1=3	2+0+1=3	2+0+1=3	2+0+1=3	2+0+1=3
มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านระบบ การประกันคุณภาพ	20	4.00 ดี	4.00 ดี	4.00 ดี	4.00 ดี	4.00 ดี
7.1 มีระบบและกลไกในการประกัน คุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	10	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5	3+1+1=5

มาตรฐานและตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ระดับ สถาบัน	กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์ ฯ	กลุ่มสาขาวิชา บริหารธุรกิจ	กลุ่มสาขาวิชา ครุศาสตร์ฯ	กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์
2 ประสิทธิภาพของการประกัน คุณภาพภายใน	10	2+0+1= 3	2+0+1=3	2+0+1=3	2+0+1=3	2+0+1=3

อิงมาตรฐาน + พัฒนาการ + บรรลุเป้าหมาย = คะแนนที่ได้

การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราชรับประเมิน เมื่อวันที่ 29 -30 สิงหาคม 2554 ซึ่งคณะผู้ประเมินที่ได้รับมอบหมาย จาก สมศ. ประกอบด้วย รศ.ดร.วิชัย แหวนเพชร เป็นประธานและมีคณะกรรมการอีก 3 ท่านคือ รศ.อัมจิต เลิศพงษ์สมบัติ , ผศ.ดร. ปรีดิมน นครินทร์ และนายเสนอ สะอาด

การประเมินใช้มาตรฐานที่ สมศ.กำหนดโดยตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 กลุ่ม กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน (ตัวบ่งชี้ 1 -15) กลุ่มตัวบ่งชี้ข้อตกลง (ตัวบ่งชี้ 16.1,16.2 และ 17) กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรฐานส่งเสริม (ตัวบ่งชี้ 18.1และ 18.2) ผลประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 อยู่ในระดับดี ซึ่งมีรายละเอียดตามตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.16	พอใช้
2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทหรือเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.81	ดี
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	5.00	ดีมาก
4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	0.00	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	2.81	พอใช้
6. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	5.00	ดีมาก
7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	4.30	ดี
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และ/หรือการวิจัย	5.00	ดีมาก
9. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5.00	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม		
10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	คะแนน ประเมิน	ระดับ คุณภาพ
11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 11 ตัวบ่งชี้ (1)	4.01	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	3.61	ดี
13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	4.45	ดี
14. การพัฒนาคณาจารย์	2.08	ต้อง ปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	4.59	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
16. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	5.00	ดีมาก
16.2 ผลการพัฒนานักศึกษิตตามอัตลักษณ์	3.87	ดี
17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	5.00	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
18. ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในด้านต่าง ๆ		
18.1 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	5.00	ดีมาก
18.2 ผลการชี้นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอก สถาบัน	5.00	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 18 ตัวบ่งชี้ (2)	4.13	ดี

หมายเหตุ (1) และ (2) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51

ภาคผนวก ข
บทสัมภาษณ์

คำปรารภ

การที่จะดำรงอยู่อย่างมั่นคงยั่งยืน และเจริญก้าวหน้าอย่างไม่หยุดยั้งของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นองค์การ การศึกษาระดับอุดมศึกษา คุณภาพของบัณฑิต งานวิจัยที่เอื้อประโยชน์ต่อการเรียนการสอน และการพัฒนา ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชน งานบริการวิชาชีพที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่ส่งเสริมให้เกิดความเจริญก้าวหน้าของภูมิปัญญาท้องถิ่น จะเป็นปัจจัยชี้วัดที่สำคัญ และ คุณภาพของปัจจัยชี้วัดดังกล่าวจะเกิดขึ้นไม่ได้หากมหาวิทยาลัยไม่มีระบบการประกันคุณภาพที่เข้มแข็งและ พัฒนาอย่างเป็นพลวัต

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ได้ดำเนินการประกันคุณภาพมาอย่างต่อเนื่องยาวนาน นับเป็นสถาบันอุดมศึกษากลุ่มแรกๆ ที่ได้มีระบบการประกันคุณภาพมาใช้อย่างจริงจังจนได้รับคัดเลือกให้เป็น สถาบันอุดมศึกษากลุ่มแรกที่เป็นต้นแบบการประเมินผลการประกันคุณภาพจาก สมศ. ซึ่งก็สามารถผ่านการ ประเมินในครั้งแรกด้วยคะแนนค่อนข้างสูง และต่อจากนั้นการดำเนินงานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ก็ได้รับการพัฒนาให้เข้มแข็งขึ้นตลอดเวลาจนกระทั่งทุกวันนี้ ทั้งระบบการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ของ สมศ. สกอ. และ กพร. และที่น่าชื่นชมยินดีก็คือได้มีความพยายามที่จะนำเอาระบบการประกันคุณภาพตามเกณฑ์ มาตรฐานคุณภาพแห่งชาติ ซึ่งประยุกต์ใช้กับสถาบันอุดมศึกษา (EdPEX) มาใช้ในการประกันคุณภาพ การศึกษามหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นสิ่งท้าทายอย่างยิ่ง จึงขอเป็นกำลังใจให้เกิดความสำเร็จในสิ่งที่ได้ตั้งใจเอาไว้

ด้วยความปรารถนาดี

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เหม ทองชัย)

อธิการบดีสถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช

เรียน ดร.เหม ทองชัย
คืน: ๑๖/๑๑/๖๒

บทสัมภาษณ์อธิการบดี ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัทรชัย สุกระกาญจน์

จุดเด่น/สิ่งประทับใจ

- 1.มหาวิทยาลัยมีเอกลักษณ์ที่ชัดเจนในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่น มีจุดเด่นที่เน้นด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นที่ยอมรับของสังคมทั้งระดับจังหวัดและระดับประเทศ
- 2.นักศึกษามีอัตลักษณ์ที่โดดเด่น คือ เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ ใฝ่รู้และสู้งานเป็นที่ยอมรับจากผู้ใชบัณฑิต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คือ ความอดทน และซื่อสัตย์
- 3.ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มีความชัดเจน ทั้งคณะกรรมการที่รับผิดชอบในแต่ละระดับ ขั้นตอนการปฏิบัติงาน เอกสารคู่มือแนวปฏิบัติ การกำหนดตัวชี้วัด เกณฑ์ แผนการดำเนินงาน และการติดตามประเมินผล ตลอดจนการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนา
- 4.ส่วนมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา แม้ว่าจะเป็นหน่วยงานเล็กมีบุคลากรน้อย แต่สามารถรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพเสมอมา

จุดที่ควรพัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

- 1.ควรกระตุ้นและติดตามผู้ที่ลาศึกษาต่อเพื่อให้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกตามเป้าหมายที่กำหนด มีกลยุทธ์และมาตรการในการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการอย่างน้อยให้ได้ตามมาตรฐานขั้นต่ำที่ สกอ. กำหนด
- 2.ควรผลักดันนโยบายและแผนกลยุทธ์ในการจัดทำบทความวิจัย เพื่อให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติเพิ่มมากขึ้น โดยหาผู้ทรงคุณวุฒิมาเป็นพี่เลี้ยงในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน
- 3.ควรปรับปรุงระบบสารสนเทศให้มีฐานข้อมูลกลางบริการหน่วยงานและมีการเชื่อมโยงได้ทุกส่วนงาน ตลอดจนมีการนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารและการตัดสินใจครอบคลุมทุกพันธกิจของสถาบัน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากประสบการณ์ที่ผ่านมา

- 1.การเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในท้องถิ่น โดยสืบสานปณิธานความเป็นแหล่งสร้างภูมิปัญญา ความเป็นเลิศด้านวิชาชีพครูและความสัมพันธ์เกื้อกูลชุมชน
- 2.การเป็นเลิศทางศิลปวัฒนธรรม โดยสร้างผู้เชี่ยวชาญด้านศิลปวัฒนธรรมภาคใต้ นครศรีธรรมราช ศึกษาและเป็นแกนนำการสัมมนาประวัติศาสตร์ในคาบสมุทรมลายูอาเซียน
- 3.การสร้างทุนทรัพยากรที่เพื่อความมั่นคงแห่งอนาคต เช่น หอพัก ศูนย์กีฬา ศูนย์บริการวิชาการ ศูนย์สินค้า โรงแรม โรงเรียนสาธิต เป็นต้น
- 4.การเป็นผู้นำการพัฒนาท้องถิ่นโดยชี้นำอัตลักษณ์ชุมชน เขา-ป่า-นา-เล ชี้นำแนวทางการพัฒนาเทคโนโลยีเพื่อชีวิต และชี้นำความคิดการพัฒนาแก่ผู้นำชุมชนทั้งความถูกต้อง ความดี ความงาม ความสำนึกรักท้องถิ่น
- 5.การเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้โดยขยายการเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริ ด้านอนุรักษ์พันธุกรรมพืช สายใยรักแห่งครอบครัว ศิลปกรรมไทย วัฒนธรรมและภาษาอุษาคเนย์

ช.ร.

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฉัตรชัย สุกระกาญจน์)

ภาคผนวก ค

แบบสอบถาม

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง “การศึกษาและพัฒนางานประกันคุณภาพของ
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช”

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ต้องการทราบความคิดเห็นของบุคลากรต่องานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และเพื่อผดุงพัฒนางานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อตอบแบบสอบถามนี้ ตามความคิดเห็นของท่านทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไป

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการประเมินที่ควรดำเนินการพัฒนา

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ขอให้ท่านกรุณาทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับข้อความตามความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ☐ ชาย ☒ หญิง
2. อายุ ☐ ต่ำกว่า 20 ปี ☒ 20 - 30 ปี ☐ 31-40 ปี ☐ 41 - 50 ปี ☐ มากกว่า 50 ปีขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☒ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก
4. ประเภทบุคลากร ☐ ข้าราชการ ☒ พนักงานมหาวิทยาลัย ☐ พนักงานราชการ ☐ อื่น (ระบุ).....
5. ตำแหน่งการปฏิบัติงาน ☐ สายบริหาร ☐ สายวิชาการ ☒ สายสนับสนุน ☐ อื่น (ระบุ).....
6. ประสบการณ์ในการประเมิน ☒ 1 - 2 ปี ☐ 3 - 4 ปี ☐ 5-6 ปี ☐ 7-8 ปี ☐ มากกว่า 9 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
 จำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจของท่าน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
มหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อนำแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ		✓			
มหาวิทยาลัยฯ มีแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน		✓			
มหาวิทยาลัยฯ กำหนดงบประมาณครอบคลุมทุกพันธกิจในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ			✓		
มหาวิทยาลัยฯ มีการชี้แจงเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาให้ทราบอย่างต่อเนื่อง		✓			
ระดับความชัดเจนของนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย			✓		
มหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบคุณภาพและเกณฑ์การประเมินที่กำหนดในแผนและคู่มือการประกันคุณภาพ		✓			
มหาวิทยาลัยฯ มีการกำกับติดตามงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง		✓			
มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดประชุม ฝึกอบรม ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้กับบุคลากรทุกระดับเพื่อสร้างความเข้าใจเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง		✓			
มหาวิทยาลัยฯ มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการประกันคุณภาพการศึกษาให้บุคลากรทุกระดับรับทราบอย่างต่อเนื่อง			✓		
มหาวิทยาลัยฯ มีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรและการตัดสินใจในการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายใน			✓		
มหาวิทยาลัยฯ มีการเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากรในการทำงานการประกันคุณภาพการศึกษา			✓		
ความรู้หรือทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของบุคลากรในการนำข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนมาวิเคราะห์และวางแผนปรับปรุงพัฒนางานประกันคุณภาพ		✓			
ระหว่างที่มีการประเมินคุณภาพภายในบุคลากรได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงแก่ทางคณะผู้ประเมินภายใน		✓			
คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความถูกต้องชัดเจนสะดวกต่อการนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ		✓			

ข้อ	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
5	การนำข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินภายในมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานที่ได้รับผิดชอบ			✓		
5	การประเมินคุณภาพภายในผ่านระบบ CHE QA Online System ช่วยยกระดับงานประกันคุณภาพการศึกษา		✓			
7	คณะกรรมการผู้ประเมินภายในมีความรู้ความสามารถ/ประสบการณ์/ความเชี่ยวชาญในการประเมินอย่างชัดเจนเป็นมาตรฐานเดียวกัน			✓		
3	คณะกรรมการผู้ประเมินภายในมีความเป็นกัลยาณมิตรในการประเมิน (ระหว่างกรรมการประเมิน)		✓			
9	ข้อเสนอแนะของทีมผู้ประเมินภายในสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง			✓		
0	การรายงานผลการประเมินด้วยวาจาสะท้อนความเป็นจริงชี้จุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาตรงตามสภาพจริงของหน่วยงาน			✓		
1	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของ สกอ. ในการประเมินคุณภาพภายใน			✓		
2	ท่านมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของ สมศ. ในการประเมินคุณภาพภายใน			✓		
3	ระยะเวลาที่ใช้ในการทำการประเมินคุณภาพภายในมีความเหมาะสมเพียงพอ		✓			
4	การวางแผนของทีมงานในการเตรียมความพร้อมก่อนการประเมินคุณภาพภายใน		✓			
5	ผู้ประเมินมีพฤติกรรมและจรรยาบรรณที่มีความเหมาะสม		✓			
6	ผู้ประเมินมีความสามารถและมาตรฐานใกล้เคียงกัน			✓		
7	ผู้ประเมินมีความต้องการให้มีคู่มือผู้ประเมินคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย		✓			
8	รูปแบบการรายงานผลการประเมิน (SAR) ของหน่วยงานสามารถรองรับการประเมินได้อย่างเหมาะสม			✓		
9	คำตอบแทนสำหรับกรรมการประเมินมีความเหมาะสม		✓			
0	ท่านมีความพึงพอใจในการติดต่อประสานงานกับส่วนมาตรฐานและคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย	✓				

ความคิดเห็นต่อการเป็นผู้ประเมิน

1. เหตุผลหรือแรงจูงใจที่ท่านประสงค์เข้ามาเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา

- ต้องการทราบขอบเขตภาระงานของมหาวิทยาลัยเพื่อมาศึกษาหา
ประโยชน์ของงาน

2. ความคาดหวังในการทำงานของการเป็นผู้ประเมิน

- สามารถนำความรู้มาทำงานได้ และหากได้การทำงานด้านนี้จะได้
- สามารถแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้ประเมินด้วยกันได้ และพัฒนาเป็นผู้ประเมิน
ที่ดี

3. ท่านคิดว่าผู้ประเมินที่ดีควรมีลักษณะอย่างไรบ้าง

- มีความซื่อสัตย์ในตัวเอง
- มีความรู้ด้านนี้ด้วยกันในการประเมินแต่ละหน่วยงาน
- เป็นลักษณะอิสระกับหน่วยงานที่ไปประเมิน
- มีทักษะในการปฏิบัติงาน

ขอขอบพระคุณอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดียิ่ง อันจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานต่อไป

* ส่วนมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง “การศึกษาและพัฒนางานประกันคุณภาพของ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช”

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อทราบความคิดเห็นของบุคลากรที่มีต่องานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และเพื่อผดุงพัฒนางานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อตอบแบบสอบถามนี้ตามความคิดเห็นของท่าน ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไป

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการประเมินที่ควรดำเนินการพัฒนา

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ขอให้ท่านกรุณาทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับข้อความตามความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ☐ ชาย ☒ หญิง
2. อายุ ☐ ต่ำกว่า 20 ปี ☒ 20 - 30 ปี ☐ 31-40 ปี ☐ 41 - 50 ปี ☐ มากกว่า 50 ปีขึ้นไป
3. วุฒิการศึกษาสูงสุด ☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี ☒ ปริญญาตรี ☐ ปริญญาโท ☐ ปริญญาเอก
4. ประเภทบุคลากร ☐ ข้าราชการ ☐ พนักงานมหาวิทยาลัย ☐ พนักงานราชการ ☒ อื่น(ระบุ).....
5. ตำแหน่งการปฏิบัติงาน ☐ สายบริหาร ☒ สายวิชาการ ☐ สายสนับสนุน ☐ อื่น (ระบุ).....

ตอนที่ 2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจของท่าน

ป	ข้อความ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
		มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อย ที่สุด (1)
	มหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อนำแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ		✓			
	มหาวิทยาลัยฯ มีแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน		✓			
	มหาวิทยาลัยฯ กำหนดงบประมาณครอบคลุมทุกพันธกิจในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ			/		
	มหาวิทยาลัยฯ มีการชี้แจงเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาให้ทราบอย่างต่อเนื่อง			✓		
	ระดับความชัดเจนของนโยบายเกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย		✓			
5	มหาวิทยาลัยฯ มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามองค์ประกอบคุณภาพและเกณฑ์การประเมินที่กำหนดในแผนและคู่มือการประกันคุณภาพ		✓			
7	มหาวิทยาลัยฯ มีการกำกับติดตามงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง			✓		
3	มหาวิทยาลัยฯ มีการจัดประชุม ฝึกอบรม ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้กับบุคลากรทุกระดับเพื่อสร้างความเข้าใจเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง			✓		
9	มหาวิทยาลัยฯ มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการประกันคุณภาพการศึกษาให้บุคลากรทุกระดับรับทราบอย่างต่อเนื่อง			✓		
0	มหาวิทยาลัยฯ มีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรและการตัดสินใจในการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายใน		✓			
1	มหาวิทยาลัยฯ มีการเสริมสร้างขวัญกำลังใจให้แก่บุคลากรในการทำงานการประกันคุณภาพการศึกษา				✓	
2	ความรู้หรือทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของบุคลากรในการนำข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนมาวิเคราะห์และวางแผนปรับปรุงพัฒนางานประกันคุณภาพ		✓			
3	ระหว่างที่มีการประเมินคุณภาพภายในบุคลากรได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงแก่ทางคณะผู้ประเมินภายใน			✓		

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยมีความถูกต้องชัดเจน สะดวกต่อการนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ		✓			
การนำข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินภายในมาใช้ในการ ปรับปรุงและพัฒนางานที่ได้รับผิดชอบ			✓		
การประเมินคุณภาพภายในผ่านระบบ CHE QA Online System ช่วยยกระดับงานประกันคุณภาพการศึกษา			✓		
คณะกรรมการผู้ประเมินภายในมีความรู้ความสามารถ/ประสบการณ์/ ความเชี่ยวชาญในการประเมินอย่างชัดเจนเป็นมาตรฐานเดียวกัน		✓			
คณะกรรมการผู้ประเมินภายในมีความเป็นกัลยาณมิตรในการประเมิน (ระหว่างกรรมการประเมิน)		✓			
ข้อเสนอแนะของทีมผู้ประเมินภายในสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	✓	✓			
การรายงานผลการประเมินด้วยวาจาสะท้อนความเป็นจริงชี้จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาตรงตามสภาพจริงของหน่วยงาน	✓				

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่ควรดำเนินการพัฒนา

"ขอขอบพระคุณอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดียิ่ง อันจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานต่อไป"

*✍ ส่วนมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา ๑

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง “การศึกษาและพัฒนางานประกันคุณภาพของ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช”

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ต้องการทราบความคิดเห็นของบุคลากรต่องานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และเพื่อผดุงพัฒนางานประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่อตอบแบบสอบถามนี้ ตามความคิดเห็นของท่านทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยต่อไป

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่ควรดำเนินการพัฒนา

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ขอให้ท่านกรุณาทำเครื่องหมาย ☒ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับข้อความตามความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ ☒ ชาย ☐ หญิง
2. ชั้นปี ☐ ชั้นปีที่ 1 ☒ ชั้นปีที่ 2
☐ ชั้นปีที่ 3 ☐ ชั้นปีที่ 4 ☐ ชั้นปีที่ 5
3. สังกัดคณะ ☐ คณะครุศาสตร์ ☐ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
☒ คณะวิทยาศาสตร์ ☐ คณะวิทยาการจัดการ
☐ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
4. ภูมิลำเนาเดิม ☒ จังหวัดนครศรีธรรมราช ☐ อื่น (ระบุ).....
5. อาชีพของผู้ปกครอง ☐ รับราชการ ☐ รัฐวิสาหกิจ ☐ พนักงานหน่วยงานเอกชน
☒ ค้าขาย, ธุรกิจส่วนตัวและอาชีพอิสระ/รับจ้าง ☐ อื่น (ระบุ).....
6. ท่านได้รับการฝึกอบรม/การให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาหรือไม่
☒ ได้รับการฝึกอบรม ☐ ไม่ได้รับการฝึกอบรม

ตอนที่ 2 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

ชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจของท่าน

ข้อความ	ระดับความคิดเห็น/ความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจระบบและกลไกการประกันคุณภาพ		✓			
มหาวิทยาลัย/คณะ มีการจัดประชุม ฝึกอบรม ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้กับนักศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง			✓		
มหาวิทยาลัย/คณะ มีการประชาสัมพันธ์ข่าวสารการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับนักศึกษาทุกระดับรับทราบอย่างต่อเนื่อง		✓			
นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน		✓			
นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการประเมินผลการสอนของอาจารย์	✓				
นักศึกษาได้มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นในการจัดกิจกรรมของนักศึกษา		✓			
นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา			✓		
มหาวิทยาลัย/คณะ มีการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการตัดสินใจในการดำเนินงานตามแผนการประกันคุณภาพภายใน			✓		
การนำความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้ในกิจกรรมนักศึกษา/ชีวิตประจำวัน			✓		
นักศึกษาให้ความสำคัญของนักศึกษากับการประกันคุณภาพภายในมหาวิทยาลัย	✓				
ระหว่างที่มีการประเมินคุณภาพภายในนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลที่ เป็นข้อเท็จจริงแก่ทางคณะผู้ประเมิน			✓		
มหาวิทยาลัย/คณะ มีการถ่ายทอดผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาให้นักศึกษาทราบ			✓		
มหาวิทยาลัย/คณะ ให้ความสำคัญต่อนักศึกษาในการดำเนินการงานการประกันคุณภาพ		✓			
การประกันคุณภาพการศึกษามีส่วนสำคัญที่ส่งผลต่อการทำงานของนักศึกษา		✓			
ความพึงพอใจโดยภาพรวมที่มีต่อการดำเนินงานของการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย		✓			

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาที่ควรดำเนินการพัฒนา

“ขอขอบพระคุณอย่างสูงในความร่วมมืออย่างดียิ่ง อันจะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานต่อไป”

* ส่วนมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา ๑