

บทที่ 4

ผลการวิจัยและพัฒนา

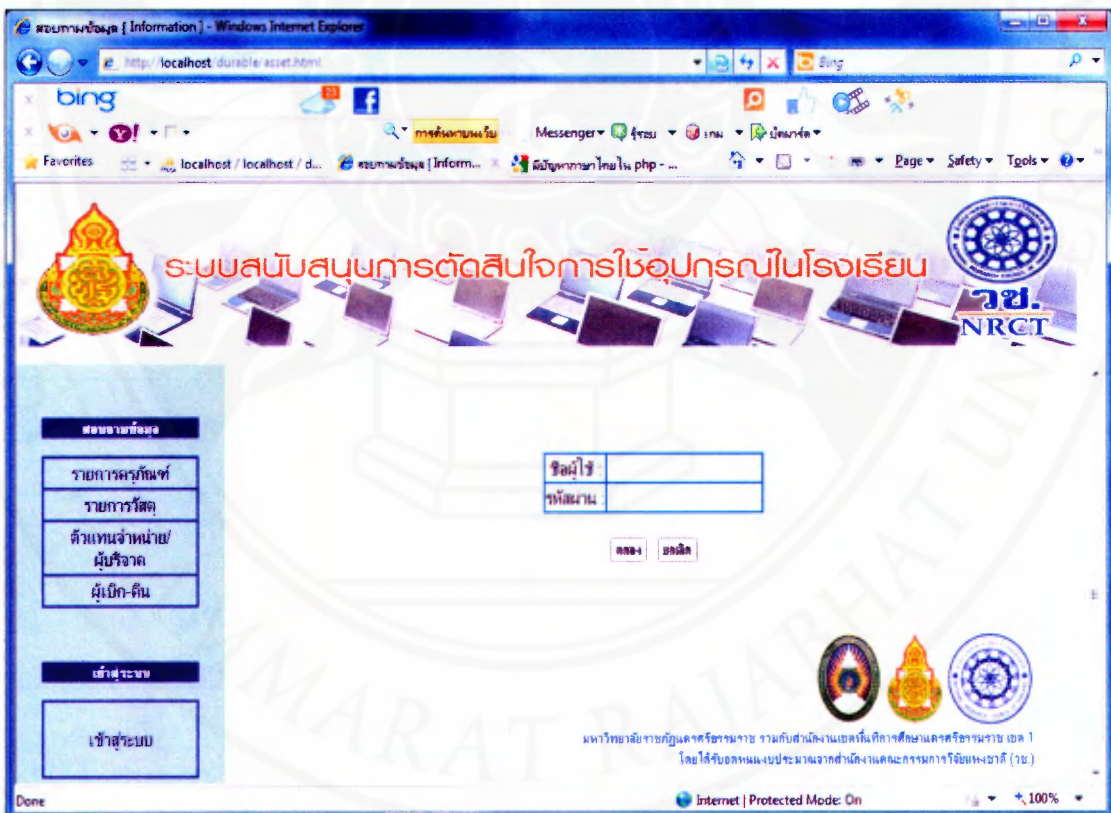
การนำเสนอผลการวิจัยและพัฒนาขั้นตอนที่วางแผน ซึ่งรายงานผลการวิจัยได้แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ ผลการพัฒนาระบบสนับสนุนการตัดสินใจการใช้อุปกรณ์ในโรงเรียน และผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของระบบจากผู้ใช้ระบบ

ผลการพัฒนาระบบ

คณะวิจัยได้พัฒนาระบบที่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้และให้สอดคล้องกับแผนภาพบริบทที่ได้ออกแบบ ซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

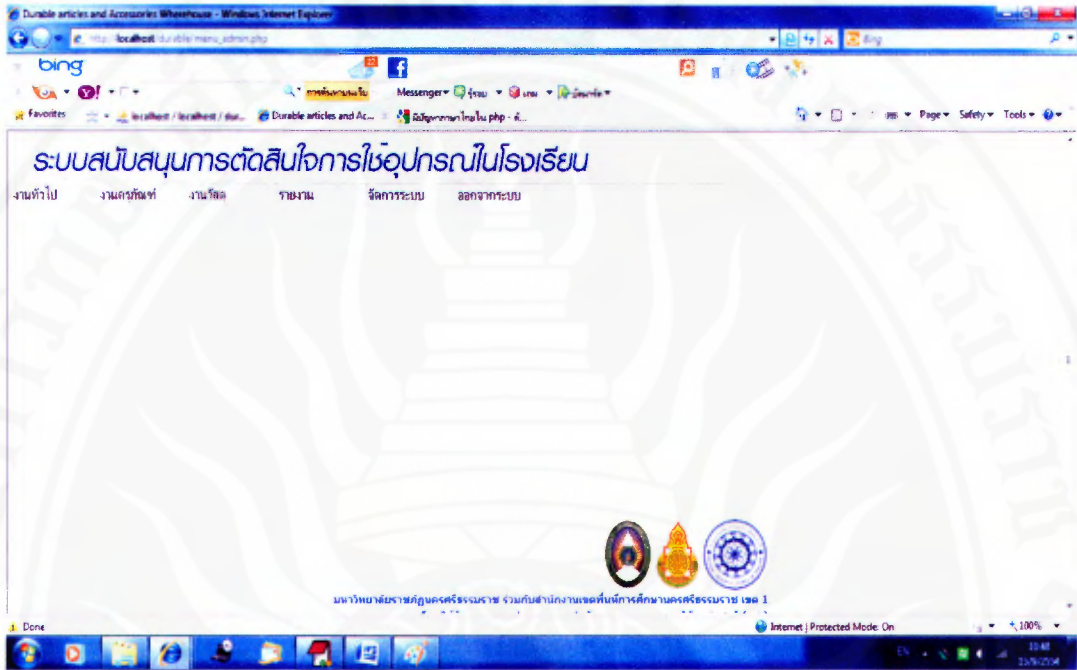
1. เจ้าหน้าที่พัสดุ

เจ้าหน้าที่พัสดุสามารถเข้าใช้ระบบโดยระบบจะตรวจสอบสิทธิการเข้าใช้งานของเจ้าหน้าที่พัสดุ ดังภาพที่ 13



ภาพที่ 13 การตรวจสอบสิทธิการเข้าใช้งานของเจ้าหน้าที่พัสดุ

เมื่อเจ้าหน้าที่พัสดุเข้าสู่ระบบได้แล้วจะสามารถเลือกรายการที่ต้องการใช้งาน ได้แก่ การจัดการข้อมูลทั่วไป งานครุภัณฑ์ งานวัสดุ จัดการระบบ และดูรายงานได้ ดังภาพที่ 14



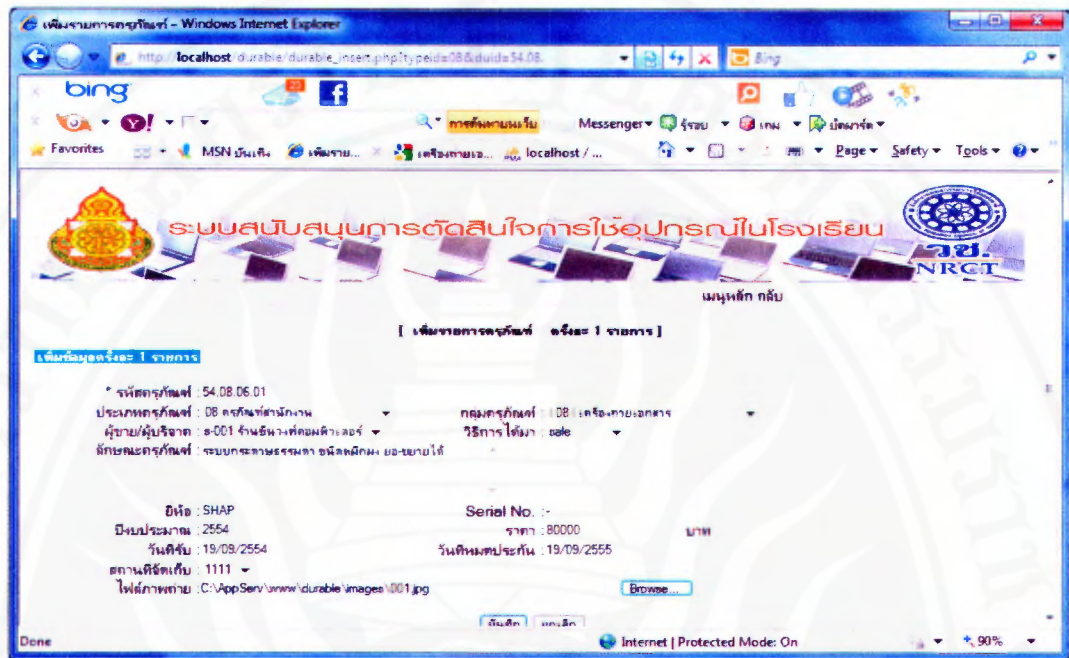
ภาพที่ 14 รายการที่เจ้าหน้าที่พัสดุใช้งาน

เจ้าหน้าที่พัสดุสามารถจัดการข้อมูลของบริษัทจัดจำหน่าย/ผู้บริจาคว่างานได้ดังภาพที่ 15



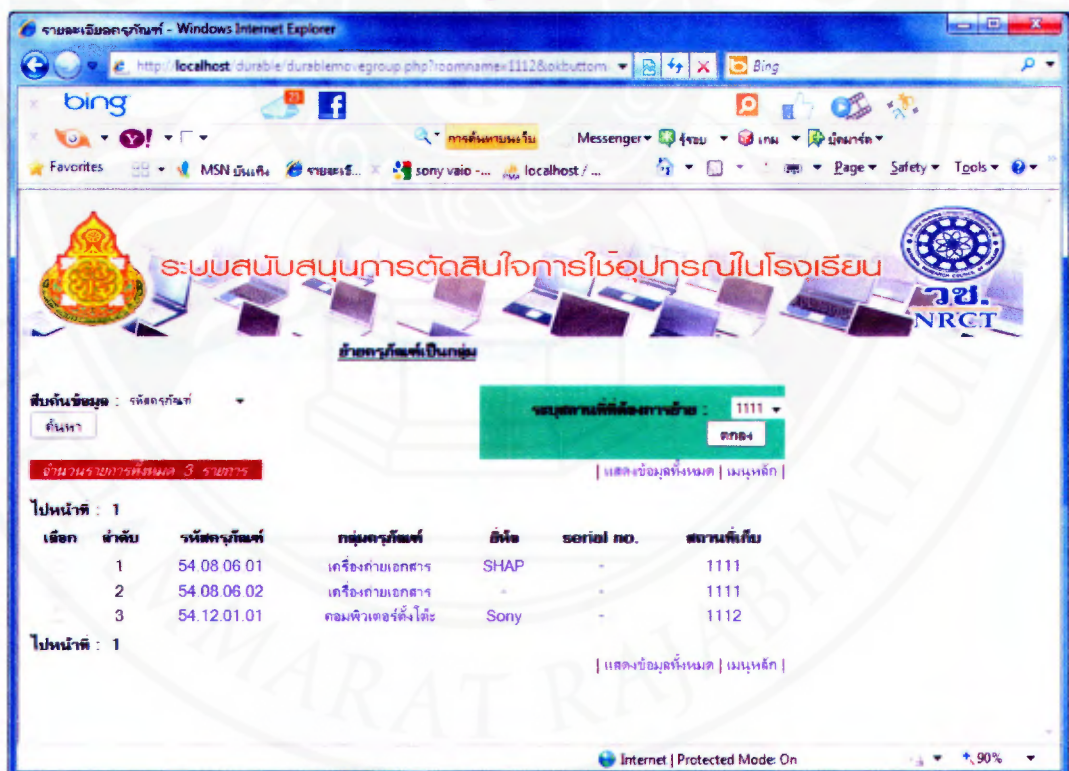
ภาพที่ 15 เจ้าหน้าที่พัสดุเพิ่มข้อมูลบริษัทจัดจำหน่าย/ผู้บริจาคว่างาน

เจ้าหน้าที่พัสดุสามารถจัดการข้อมูลของครุภัณฑ์ที่ได้มา ได้ดังภาพที่ 16



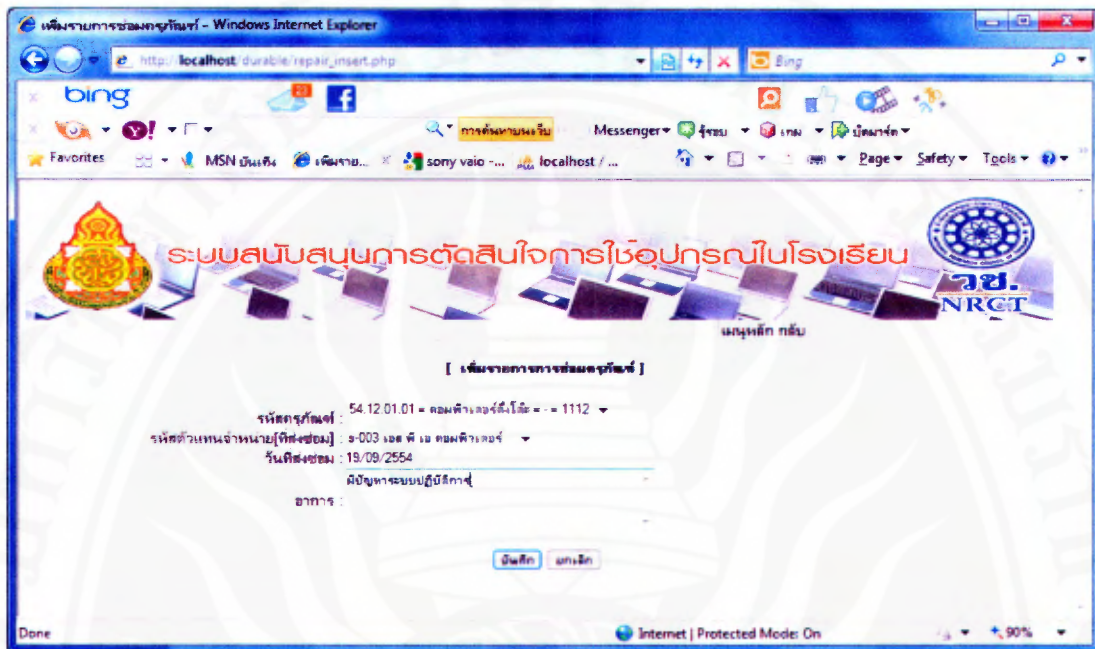
ภาพที่ 16 เจ้าหน้าที่พัสดุสามารถเพิ่มข้อมูลครุภัณฑ์

เจ้าหน้าที่พัสดุสามารถจัดการข้อมูลการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์ได้ดังภาพที่ 17



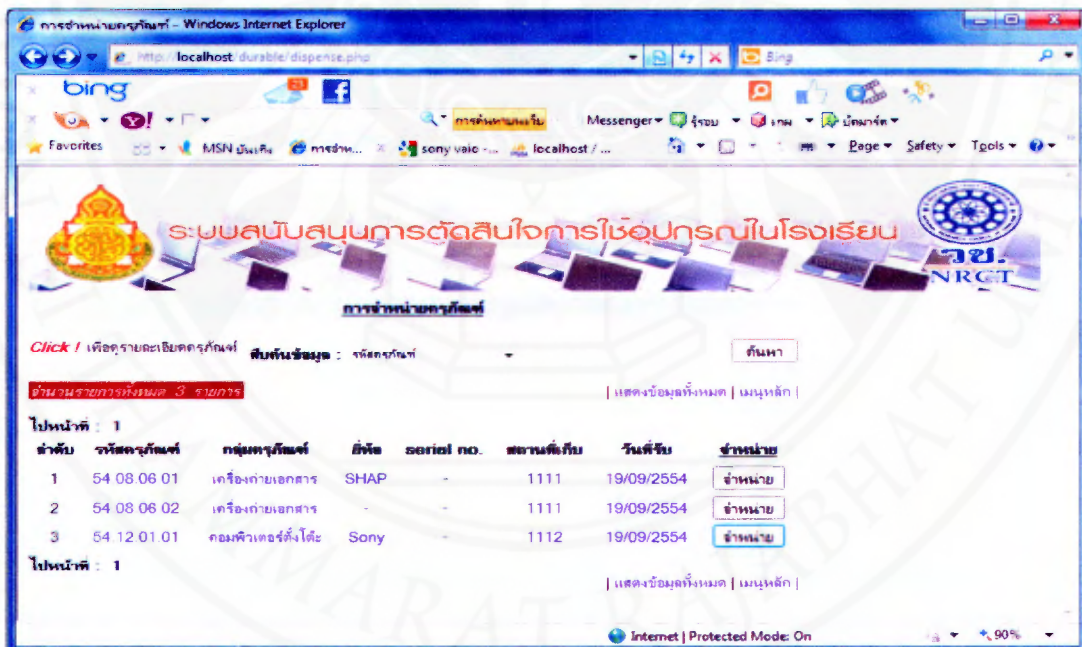
ภาพที่ 17 เจ้าหน้าที่พัสดุสามารถทำการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์

เจ้าหน้าที่พัสดุสามารถจัดการข้อมูลการเกี่ยวกับรายละเอียดการซ่อมครุภัณฑ์ที่ตั้ง
ภาพที่ 18

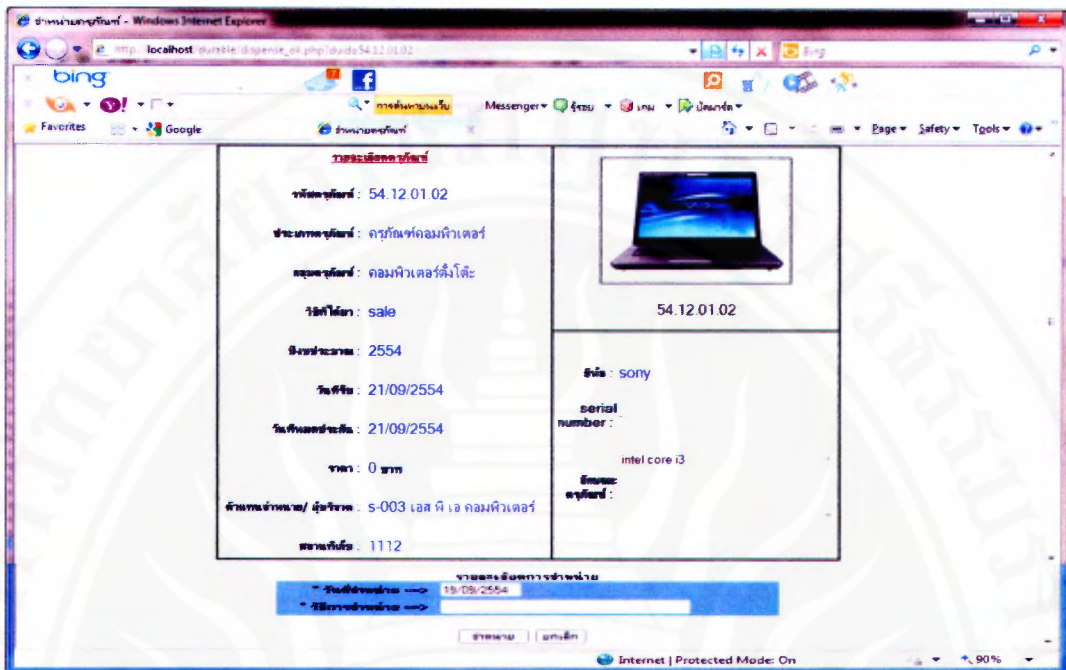


ภาพที่ 18 เจ้าหน้าที่พัสดุสามารถเพิ่มข้อมูลรายการซ่อมครุภัณฑ์

เจ้าหน้าที่พัสดุสามารถจัดการข้อมูลการจำหน่ายครุภัณฑ์ที่ตั้งภาพที่ 19 - 20



ภาพที่ 19 เจ้าหน้าที่พัสดุสามารถตรวจสอบครุภัณฑ์ที่ต้องการจำหน่าย



ภาพที่ 20 เจ้าหน้าที่พัสดุสามารถจัดการข้อมูลครุภัณฑ์ที่ต้องการจำหน่าย

เจ้าหน้าที่พัสดุสามารถจัดการข้อมูลวัสดุ เช่น เพิ่ม ลบ แก้ไขข้อมูล และดูรายงานข้อมูลวัสดุได้ตามภาพที่ 21



ภาพที่ 21 เจ้าหน้าที่พัสดุสามารถเพิ่มข้อมูลวัสดุ

เจ้าหน้าที่พัสดุสามารถจัดการข้อมูลการเบิกวัสดุ เช่น เพิ่ม ลบ แก้ไขข้อมูล และดูข้อมูลการเบิกวัสดุได้ดังภาพที่ 22

ภาพที่ 22 เจ้าหน้าที่พัสดุสามารถเพิ่มข้อมูลการเบิกวัสดุ

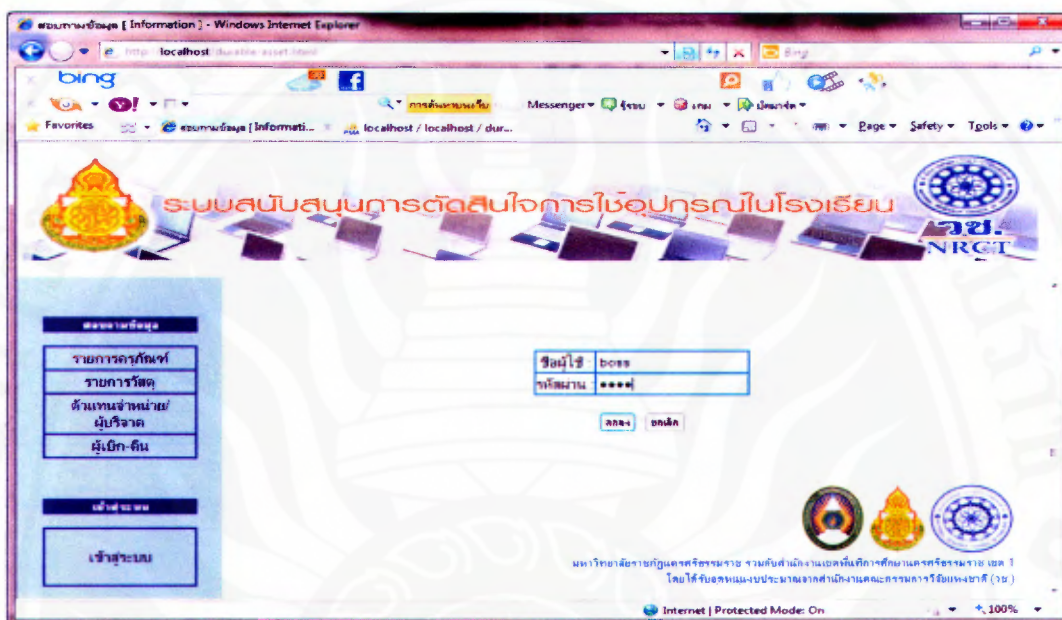
เจ้าหน้าที่พัสดุสามารถตรวจสอบวัสดุที่อยู่ในคลังตามภาพที่ 23

| ลำดับ | รหัสวัสดุ | ชื่อ | รายละเอียด | ประเภทวัสดุ | กลุ่มวัสดุ | จำนวนวัสดุ | จำนวนคงเหลือ | หน่วยนับ |
|-------|-----------|----------|------------|--------------------|------------|------------|--------------|----------|
| 1 | K-001 | ฝั่บจว้ด | USB Port | อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ | ฝั่บจว้ด | 5 | 10 | ชิ้น |
| 2 | m-001 | เม้าส์ | USB | อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ | เม้าส์ | 10 | 50 | ตัว |

ภาพที่ 23 เจ้าหน้าที่พัสดุสามารถตรวจสอบวัสดุคงคลัง

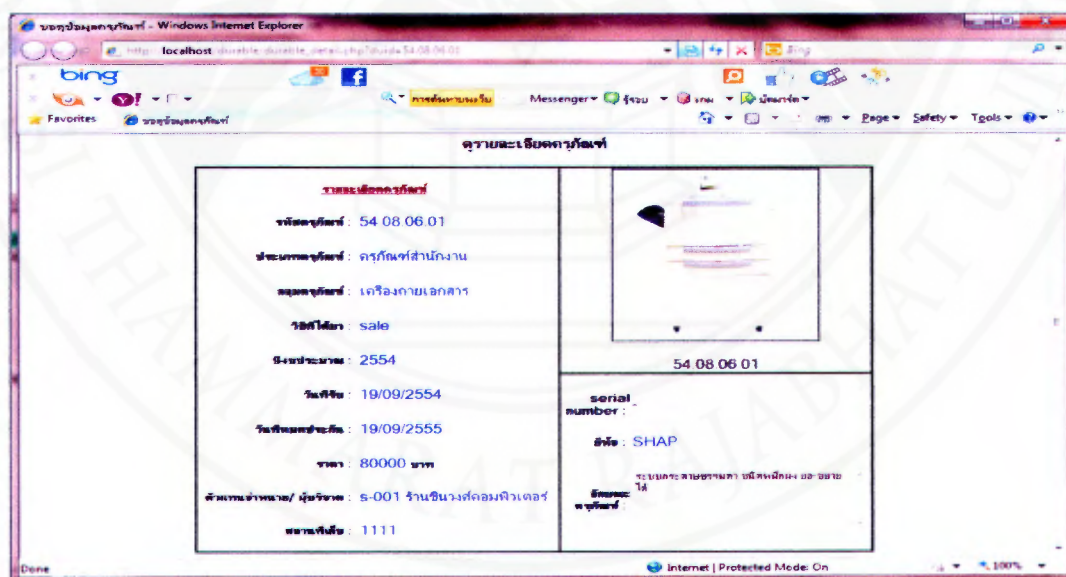
2. ผู้บริหาร

ผู้บริหารสามารถเข้ามาใช้ระบบโดยระบบจะตรวจสอบสิทธิการใช้งานของผู้บริหารได้ดังภาพที่ 24

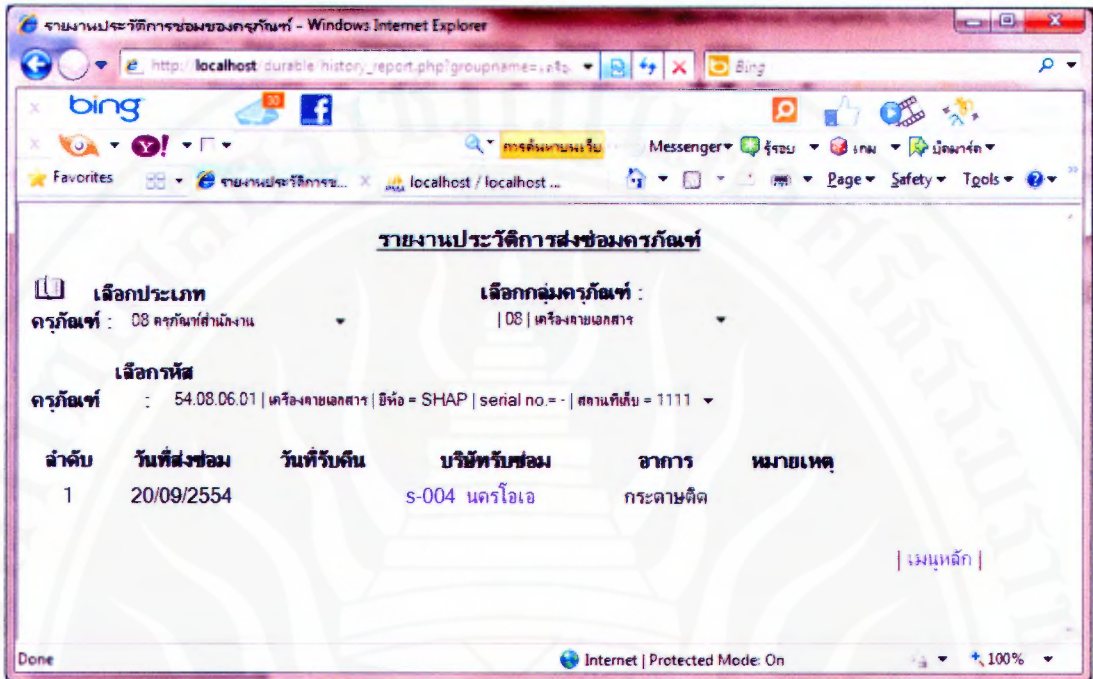


ภาพที่ 24 การตรวจสอบสิทธิการเข้าใช้ระบบของผู้บริหาร

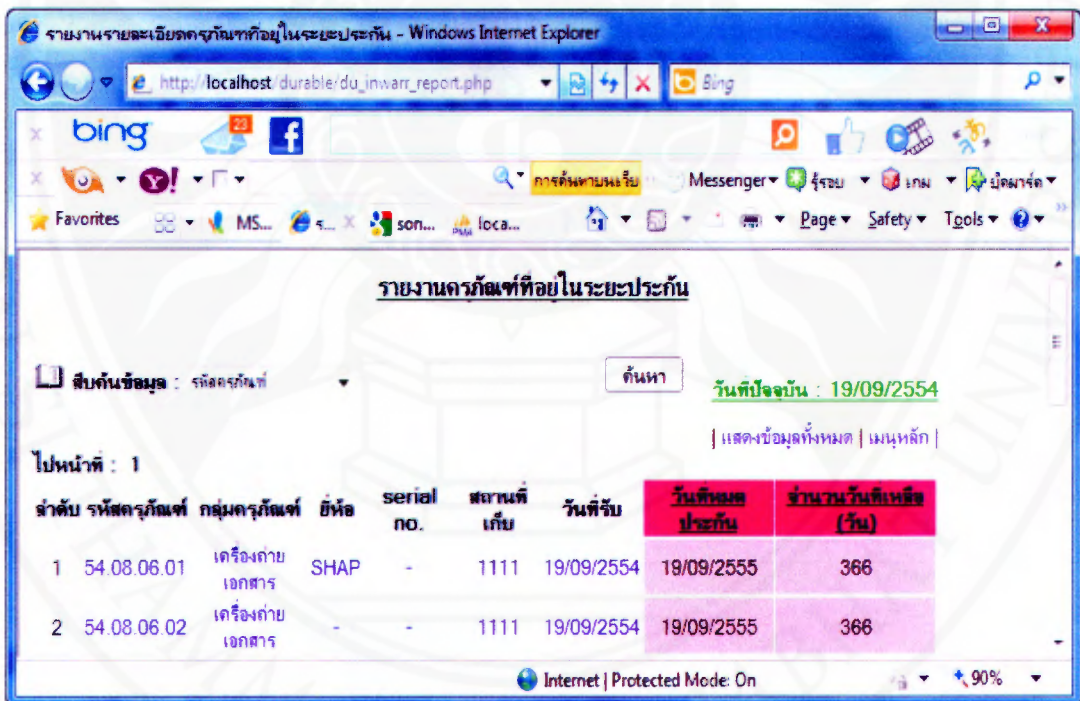
เมื่อผู้บริหารเข้าสู่ระบบได้จะสามารถดูรายงานต่างๆ ได้ เช่น รายละเอียดครุภัณฑ์ รายงานครุภัณฑ์ระหว่างซ่อม รายงานครุภัณฑ์ที่อยู่ในประกัน หรือรายงานครุภัณฑ์ที่จำหน่ายแล้วเป็นต้น ดังภาพที่ 25-30



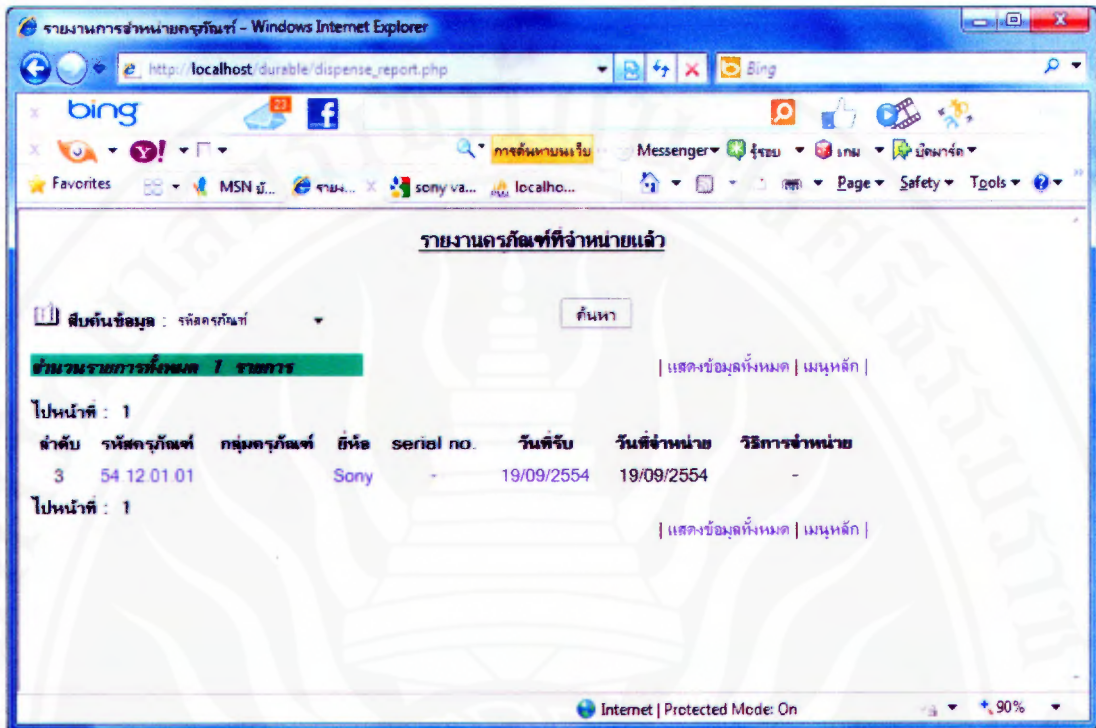
ภาพที่ 25 รายละเอียดครุภัณฑ์



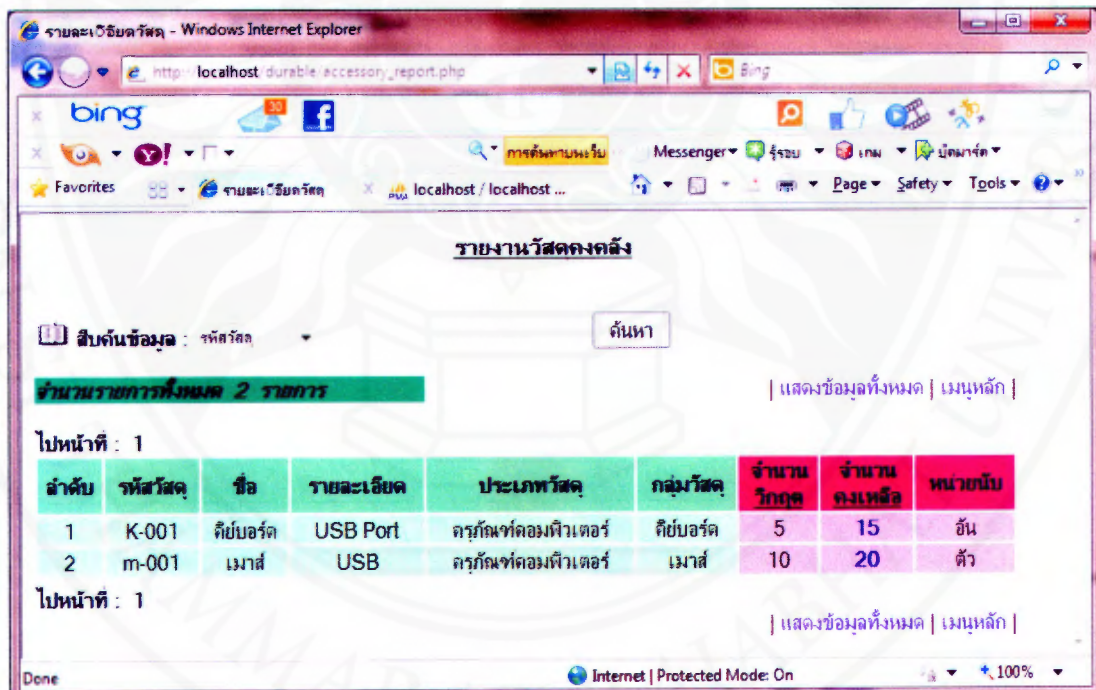
ภาพที่ 26 รายงานประวัติการส่งซ่อมครุภัณฑ์



ภาพที่ 27 รายงานครุภัณฑ์ที่อยู่ในระยะประกัน



ภาพที่ 28 รายงานครุภัณฑ์ที่จำหน่ายแล้ว



ภาพที่ 29 รายงานวัสดุคงคลัง

รายงานการรับวัสดุ

สืบค้นข้อมูล : รหัสวัสดุ ค้นหา

จำนวนรายการทั้งหมด 0 รายการ | แสดงข้อมูลทั้งหมด | เมฆเหล็ก

ไปหน้าที่ :

| ลำดับ | รหัสวัสดุ | ชื่อวัสดุ | ผู้ส่งวัสดุ | จำนวนรับทั้งหมด | หน่วยนับ | รายละเอียด |
|-------|-----------|-----------|------------------------------|-----------------|----------|------------|
| 1 | K-001 | คิยบอร์ค | s-004 แกรโอเอ | 15 | ตัน | รายละเอียด |
| 2 | m-001 | เมาส์ | s-003 เอส พี เอล คอมพิวเตอร์ | 20 | ตัว | รายละเอียด |
| 3 | m-001 | เมาส์ | s-004 แกรโอเอ | 15 | ตัว | รายละเอียด |
| 4 | m-001 | เมาส์ | s-004 แกรโอเอ | 20 | ตัว | รายละเอียด |

ไปหน้าที่ :

| แสดงข้อมูลทั้งหมด | เมฆเหล็ก

ภาพที่ 30 รายงานการรับวัสดุ

รายงานการเบิกวัสดุ

สืบค้นข้อมูล : รหัสวัสดุ ค้นหา

จำนวนรายการทั้งหมด 2 รายการ | แสดงข้อมูลทั้งหมด | เมฆเหล็ก

ไปหน้าที่ : 1

| ลำดับ | รหัสวัสดุ | ชื่อวัสดุ | ผู้เบิกวัสดุ | จำนวนที่เบิกทั้งหมด | หน่วยนับ | รายละเอียด |
|-------|-----------|-----------|----------------------|---------------------|----------|------------|
| 1 | K-001 | คิยบอร์ค | p-001 พัชร โพธิ์ศิริ | 5 | ตัน | รายละเอียด |
| 2 | m-001 | เมาส์ | p-001 พัชร โพธิ์ศิริ | 5 | ตัว | รายละเอียด |

ไปหน้าที่ : 1

| แสดงข้อมูลทั้งหมด | เมฆเหล็ก

ภาพที่ 31 รายงานการเบิกวัสดุ

สรุปผลการประเมินการหาความพึงพอใจของระบบ

ผลการวิเคราะห์หาความพึงพอใจของระบบสนับสนุนการตัดสินใจการใช้อุปกรณ์ในโรงเรียนได้จากการประเมินหาความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบโดยใช้วิธีการตอบแบบสอบถาม ซึ่งกลุ่มผู้ประเมินระบบ คือ เจ้าหน้าที่พัสดุ 5 คน บุคคลากรทั่วไป 4 คน และผู้บริหาร 3 คน หลังจากให้ผู้ใช้ได้ทดลองใช้ระบบตามกระบวนการทำงานจริงทุกขั้นตอนของระบบ จากนั้นให้ผู้ใช้ตอบแบบสอบถามตามที่ได้สร้างขึ้นแล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้นำเสนอในรูปตารางดังนี้

1. เจ้าหน้าที่พัสดุ

ผลการวิเคราะห์หาความพึงพอใจของระบบสนับสนุนการตัดสินใจการใช้อุปกรณ์ในโรงเรียนจากเจ้าหน้าที่พัสดุจำนวน 5 คน ผลการประเมินปรากฏ ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์หาความพึงพอใจด้านการตอบสนองต่อความต้องการใช้งานของผู้ใช้

| รายการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | |
|---|------------------|-------------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. ความสามารถนำมาใช้งานในการบริหารจัดการระบบพัสดุ | 4.60 | .55 | ดีมาก |
| 2. คำแนะนำการใช้งานมีความชัดเจน | 4.40 | .55 | ดี |
| 3. ความรวดเร็วในการทำงาน | 4.40 | .55 | ดี |
| 4. การกรอกข้อมูลต่าง ๆ มีความเหมาะสม | 4.40 | .55 | ดี |
| 5. มีส่วนอำนวยความสะดวกในการกรอกข้อมูล | 4.20 | .45 | ดี |
| 6. สามารถลดภาระการทำงานของบุคลากรระบบพัสดุได้ | 4.60 | .55 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวม | 4.43 | 0.50 | ดี |

จากตารางที่ 16 ผลการประเมินความพึงพอใจของระบบด้านการตอบสนองต่อความต้องการใช้งานของผู้ใช้โดยรวม พบว่าระดับความพึงพอใจของระบบอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความสามารถนำมาใช้งานการบริหารจัดการระบบพัสดุ และสามารถลด

ภาระการทำงานของผู้ดูแลระบบพัสดุได้มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด โดยการมีส่วนอำนวยความสะดวกในการกรอกข้อมูลมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์หาความพึงพอใจด้านความถูกต้องในการทำงานของฟังก์ชันต่าง ๆ ในระบบ

| รายการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | |
|---|------------------|------------|--------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. ความถูกต้องในการแสดงผล | 4.60 | .55 | ดีมาก |
| 2. การสรุปรายงานมีความถูกต้อง | 4.80 | .45 | ดีมาก |
| 3. มีการอำนวยความสะดวกในการจัดการฐานข้อมูล เช่น การเพิ่ม การแก้ไข หรือการลบข้อมูลในฐานข้อมูลได้อย่างถูกต้อง | 4.60 | .55 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวม | 4.67 | .49 | ดีมาก |

จากตารางที่ 17 ผลการประเมินความพึงพอใจของระบบด้านความถูกต้องในการทำงานของฟังก์ชันต่าง ๆ ในระบบโดยภาพรวม พบว่าระดับความพึงพอใจของระบบอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การสรุปรายงานมีความถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์หาความพึงพอใจด้านการสื่อความหมายของอินเตอร์เฟซของระบบต่อผู้ใช้

| รายการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | |
|---|------------------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. ความง่ายในการใช้งานของระบบตามรายการต่าง ๆ | 4.40 | .55 | ดี |
| 2. การจัดตำแหน่งของรายการ และส่วนประกอบมีความเหมาะสม | 4.40 | .55 | ดี |
| 3. ขนาด และสีตัวอักษรมีความเหมาะสม | 4.60 | .55 | ดีมาก |
| 4. การใช้ส่วนประกอบของสี พื้นหลัง และภาพประกอบมีความเหมาะสม | 4.40 | .55 | ดี |
| 5. ความชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ | 4.60 | .55 | ดีมาก |
| 6. ความเหมาะสมของข้อมูลที่เสนอในแต่ละหน้าจอ | 4.40 | .55 | ดี |
| 7. การจัดตำแหน่งโดยรวมของระบบมีความเหมาะสม | 4.40 | .55 | ดี |

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์หาความพึงพอใจด้านการสื่อความหมายของอินเทอร์เน็ตเฟรชของระบบต่อผู้ใช้ (ต่อ)

| รายการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | |
|---|------------------|------------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 8. ขนาดของช่องกรอกข้อความมีความเหมาะสม | 4.20 | .45 | ดี |
| 9. การเข้าสู่ระบบโดยใช้รหัสผ่าน | 4.80 | .45 | ดีมาก |
| 10. การกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูล | 4.60 | .55 | ดีมาก |
| 11. การกำหนดสิทธิในการแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลทำได้เฉพาะผู้ดูแลระบบทำให้ระบบมีความปลอดภัย | 4.40 | .55 | ดี |
| เฉลี่ยรวม | 4.47 | .50 | ดี |

จากตารางที่ 18 ผลการประเมินความพึงพอใจของระบบด้านการสื่อความหมายของอินเทอร์เน็ตเฟรชของระบบต่อผู้ใช้โดยภาพรวมพบว่า ระดับความพึงพอใจของระบบอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การเข้าสู่ระบบโดยใช้รหัสผ่านมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

2. ผู้บริหาร

ผลการวิเคราะห์หาความพึงพอใจของระบบสนับสนุนการตัดสินใจการใช้อุปกรณ์ในโรงเรียนจากผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 3 คน ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 19 ตารางที่ 19 ผลการวิเคราะห์หาความพึงพอใจด้านการตอบสนองต่อความต้องการใช้งานของผู้ใช้

| รายการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | |
|---|------------------|-------------|--------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. ความสามารถนำมาใช้งานในการบริหารจัดการระบบพัสดุ | 4.33 | .58 | ดี |
| 2. คำแนะนำการใช้งานมีความชัดเจน | 4.67 | .58 | ดีมาก |
| 3. ความรวดเร็วในการทำงาน | 4.33 | .58 | ดี |
| 4. การกรอกข้อมูลต่าง ๆ มีความเหมาะสม | 4.67 | .58 | ดีมาก |
| 5. มีส่วนอำนวยความสะดวกในการกรอกข้อมูล | 4.67 | .58 | ดีมาก |
| 6. สามารถลดภาระการทำงานของผู้ดูแลระบบพัสดุได้ | 5.00 | .00 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวม | 4.61 | 0.50 | ดีมาก |

จากตารางที่ 19 ผลการประเมินความพึงพอใจของระบบด้านการตอบสนองต่อความต้องการใช้งานของผู้ใช้โดยภาพรวม พบว่าระดับความพึงพอใจของระบบอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า สามารถลดภาระการทำงานของผู้อยู่ดูแลระบบพัสดุได้มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด โดยความสามารถนำมาใช้งานในการบริหารจัดการระบบพัสดุ และความรวดเร็วในการทำงาน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

ตารางที่ 20 ผลการวิเคราะห์หาความพึงพอใจด้านความถูกต้องในการทำงานของฟังก์ชันต่าง ๆ ในระบบ

| รายการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | |
|---|------------------|------------|--------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. ความถูกต้องในการแสดงผล | 5.00 | .00 | ดีมาก |
| 2. การสรุปรายงานมีความถูกต้อง | 5.00 | .00 | ดีมาก |
| 3. มีการอำนวยความสะดวกในการจัดการฐานข้อมูล เช่น การเพิ่ม การแก้ไข หรือการลบข้อมูลในฐานข้อมูลได้อย่างถูกต้อง | 4.33 | .58 | ดี |
| เฉลี่ยรวม | 4.78 | .44 | ดีมาก |

จากตารางที่ 20 ผลการประเมินความพึงพอใจของระบบด้านความถูกต้องในการทำงานของฟังก์ชันต่าง ๆ ในระบบโดยภาพรวม พบว่าระดับความพึงพอใจของระบบอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ความถูกต้องในการแสดงผล และการสรุปรายงานมีความถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์หาความพึงพอใจด้านการสื่อความหมายของอินเตอร์เฟซของระบบต่อผู้ใช้

| รายการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | |
|---|------------------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. ความง่ายในการใช้งานของระบบตามรายการต่าง ๆ | 4.33 | .58 | ดี |
| 2. การจัดตำแหน่งของรายการ และส่วนประกอบมีความเหมาะสม | 4.67 | .58 | ดีมาก |
| 3. ขนาด และสีตัวอักษรมีความเหมาะสม | 4.67 | .58 | ดีมาก |
| 4. การใช้ส่วนประกอบของสี พื้นหลัง และภาพประกอบมีความเหมาะสม | 4.67 | .58 | ดีมาก |

ตารางที่ 21 ผลการวิเคราะห์หาความพึงพอใจด้านการสื่อความหมายของอินเตอร์เฟซของระบบต่อผู้ใช้ (ต่อ)

| รายการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | |
|---|------------------|------------|--------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 5. ความชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ | 4.67 | .58 | ดีมาก |
| 6. ความเหมาะสมของข้อมูลที่เสนอในแต่ละหน้าจอ | 5.00 | .00 | ดีมาก |
| 7. การจัดตำแหน่งโดยรวมของระบบมีความเหมาะสม | 4.67 | .58 | ดีมาก |
| 8. ขนาดของช่องกรอกข้อความมีความเหมาะสม | 4.67 | .58 | ดีมาก |
| 9. การเข้าสู่ระบบโดยใช้รหัสผ่าน | 4.33 | .58 | ดีมาก |
| 10. การกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูล | 4.67 | .58 | ดีมาก |
| 11. การกำหนดสิทธิในการแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลทำได้เฉพาะผู้ดูแลระบบทำให้ระบบมีความปลอดภัย | 4.67 | .58 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวม | 4.64 | .49 | ดีมาก |

จากตารางที่ 21 ผลการประเมินความพึงพอใจของระบบด้านการสื่อความหมายของอินเตอร์เฟซของระบบต่อผู้ใช้โดยภาพรวมพบว่า ระดับความพึงพอใจของระบบอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ความเหมาะสมของข้อมูลที่เสนอในแต่ละหน้าจอมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ส่วนความง่ายในการใช้งานของระบบตามรายการต่าง ๆ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด

3. บุคลากรทั่วไป

ผลการประเมินความพึงพอใจของระบบสนับสนุนการตัดสินใจการใช้อุปกรณ์ในโรงเรียนจากกลุ่มบุคลากรทั่วไปในโรงเรียน จำนวน 4 คน ผลการประเมินปรากฏดังตารางที่ 22

ตารางที่ 22 ผลการวิเคราะห์หาประสิทธิภาพด้านการตอบสนองต่อความต้องการใช้งานของผู้ใช้

| รายการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | |
|---|------------------|-------------|--------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. ความสามารถนำมาใช้งานในการบริหารจัดการระบบพัสดุ | 4.50 | .58 | ดีมาก |
| 2. คำแนะนำการใช้งานมีความชัดเจน | 4.75 | .50 | ดีมาก |
| 3. ความรวดเร็วในการทำงาน | 4.75 | .50 | ดีมาก |
| 4. การกรอกข้อมูลต่าง ๆ มีความเหมาะสม | 4.25 | .50 | ดีมาก |
| 5. มีส่วนอำนวยความสะดวกในการกรอกข้อมูล | 4.75 | .50 | ดีมาก |
| 6. สามารถลดภาระการทำงานของผูู้ดูแลระบบพัสดุได้ | 4.75 | .50 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวม | 4.63 | 0.49 | ดีมาก |

จากตารางที่ 22 ผลการประเมินความพึงพอใจของระบบด้านการตอบสนองต่อความต้องการใช้งานของผู้ใช้โดยภาพรวม พบว่าระดับความพึงพอใจของระบบอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า คำแนะนำการใช้งานมีความชัดเจน ความรวดเร็วในการทำงาน มีส่วนอำนวยความสะดวกในการกรอกข้อมูล และสามารถลดภาระการทำงานของผูู้ดูแลระบบพัสดุได้มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

ตารางที่ 23 ผลการวิเคราะห์หาความพึงพอใจด้านความถูกต้องในการทำงานของฟังก์ชันต่างๆในระบบ

| รายการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | |
|---|------------------|------------|--------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. ความถูกต้องในการแสดงผล | 5.00 | .00 | ดีมาก |
| 2. การสรุปรายงานมีความถูกต้อง | 4.75 | .50 | ดีมาก |
| 3. มีการอำนวยความสะดวกในการจัดการฐานข้อมูล เช่น การเพิ่ม การแก้ไข หรือการลบข้อมูลในฐานข้อมูลได้อย่างถูกต้อง | 5.00 | .00 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวม | 4.92 | .29 | ดีมาก |

จากตารางที่ 23 ผลการประเมินความพึงพอใจของระบบด้านความถูกต้องในการทำงานของฟังก์ชันต่างๆในระบบโดยภาพรวม พบว่าระดับความพึงพอใจของระบบอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ความถูกต้องในการแสดงผล และมีการอำนวยความสะดวก

สะดวกในการจัดการฐานข้อมูล เช่น การเพิ่ม การแก้ไข หรือการลบข้อมูลในฐานข้อมูลได้อย่างถูกต้องมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

ตารางที่ 24 ผลการวิเคราะห์หาความพึงพอใจด้านการสื่อความหมายของอินเตอร์เฟสของระบบต่อผู้ใช้

| รายการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | |
|---|------------------|------------|--------------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. ความง่ายในการใช้งานของระบบตามรายการต่าง ๆ | 4.75 | .50 | ดีมาก |
| 2. การจัดตำแหน่งของรายการ และส่วนประกอบมีความเหมาะสม | 4.50 | .58 | ดีมาก |
| 3. ขนาด และสีตัวอักษรมีความเหมาะสม | 4.50 | .58 | ดีมาก |
| 4. การใช้ส่วนประกอบของสี พื้นหลัง และภาพประกอบมีความเหมาะสม | 5.00 | .00 | ดีมาก |
| 5. ความชัดเจนของข้อความที่แสดงบนจอภาพ | 4.50 | .58 | ดีมาก |
| 6. ความเหมาะสมของข้อมูลที่เสนอในแต่ละหน้าจอ | 4.25 | .50 | ดี |
| 7. การจัดตำแหน่งโดยรวมของระบบมีความเหมาะสม | 4.25 | .50 | ดี |
| 8. ขนาดของช่องกรอกข้อความมีความเหมาะสม | 4.50 | .58 | ดีมาก |
| 9. การเข้าสู่ระบบโดยไร้รหัสผ่าน | 5.00 | .00 | ดีมาก |
| 10. การกำหนดสิทธิในการเข้าถึงข้อมูล | 4.75 | .50 | ดีมาก |
| 11. การกำหนดสิทธิในการแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลทำได้เฉพาะผู้ดูแลระบบทำให้ระบบมีความปลอดภัย | 5.00 | .00 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวม | 4.64 | .49 | ดีมาก |

จากตารางที่ 24 ผลการประเมินความพึงพอใจของระบบด้านการสื่อความหมายของอินเตอร์เฟสของระบบต่อผู้ใช้โดยภาพรวมพบว่า ระดับความพึงพอใจของระบบอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า การใช้ส่วนประกอบของสี พื้นหลัง และภาพประกอบมีความเหมาะสม การเข้าสู่ระบบโดยไร้รหัสผ่าน และการกำหนดสิทธิในการแก้ไขเปลี่ยนแปลงข้อมูลทำได้เฉพาะผู้ดูแลระบบทำให้ระบบมีความปลอดภัยมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด

4. สรุปกลุ่มผู้ใช้

ผลการวิเคราะห์หาความพึงพอใจของระบบจากกลุ่มผู้ใช้ในการเข้าใช้ระบบสนับสนุนการตัดสินใจการใช้อุปกรณ์ในโรงเรียน ปรากฏผลดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ผลการวิเคราะห์หาความพึงพอใจของผู้ใช้ทุกกลุ่มในด้านต่างๆ

| รายการประเมิน | ระดับความพึงพอใจ | | |
|---|------------------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | แปลผล |
| 1. ด้านการตอบสนองต่อความต้องการใช้งานของผู้ใช้ | 4.54 | .50 | ดีมาก |
| 2. ด้านความถูกต้องในการทำงานของฟังก์ชันต่างๆ ในระบบ | 4.78 | .42 | ดีมาก |
| 3. ด้านการสื่อความหมายของอินเตอร์เฟซของระบบต่อผู้ใช้อยู่ในระดับ ดีมาก | 4.57 | .50 | ดีมาก |
| เฉลี่ยรวม | 4.59 | .49 | ดีมาก |

จากตารางที่ 25 สรุปได้ว่าผลการวิเคราะห์หาความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสนับสนุนการตัดสินใจการใช้อุปกรณ์ในโรงเรียนทุกกลุ่มในด้านต่างๆ อยู่ในระดับดีมาก