

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลของงานวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ผู้วิจัยขอเสนอข้อมูลดังต่อไปนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อความสะดวกและความเข้าใจที่ตรงกันในการวิเคราะห์และแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติในการแปรข้อมูลดังนี้

|          |     |   |
|----------|-----|---|
| $\mu$    | แทน | คะแนนเฉลี่ย                             |
| $\sigma$ | แทน | ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน                 |
| N        | แทน | จำนวนประชากร                            |
| t – test | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบ ที  |
| F – test | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาแจกแจงแบบ เอฟ |
| df       | แทน | ชั้นแห่งความเป็นอิสระ                   |
| MS       | แทน | ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน       |
| SS       | แทน | ผลรวมกำลังสองของคะแนน                   |
| Sig.     | แทน | นัยสำคัญทางสถิติ                        |

#### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ นำเสนอในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย ตารางที่ 2

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนเอกชน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามขอบข่ายภาระหน้าที่การบริหารงานในโรงเรียน ทั้ง 5 ด้านคือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณการเงิน การบริหารงานทั่วไป และการบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์ นำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย ตารางที่ 3 - 8

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนเอกชน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ นำเสนอในรูปแบบของตารางประกอบคำบรรยาย ตารางที่ 9-26

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ

| สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------|-------|--------|
| 1. อายุ                |       |        |
| - ต่ำกว่า 40 ปี        | 183   | 50.80  |
| - 41-50 ปี             | 113   | 31.40  |
| - 51 ปีขึ้นไป          | 64    | 17.8   |
| รวม                    | 360   | 100    |
| 2. ระดับการศึกษา       |       |        |
| - ต่ำกว่าปริญญาตรี     | 77    | 21.4   |
| - ปริญญาตรี            | 261   | 72.5   |
| - สูงกว่าปริญญาตรี     | 22    | 6.1    |
| รวม                    | 360   | 100    |

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา และอาชีพ (ต่อ)

| สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------|-------|--------|
| <b>3. อาชีพ</b>        |       |        |
| - ค้าขาย               | 31    | 8.6    |
| - เกษตรกรรม            | 75    | 20.8   |
| - ข้าราชการ            | 42    | 11.7   |
| - อาชีพอื่นๆ           | 212   | 58.9   |
| รวม                    | 360   | 100    |

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากมีอายุต่ำกว่า 40 ปีคิดเป็นร้อยละ 50.8 รองลงมา มีอายุ 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.47 และมีอายุ 51 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 17.8 ส่วนระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 72.5 รองลงมาคือ ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 21.4 และสูงกว่าปริญญาตรีน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 6.1 และการประกอบอาชีพของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมากนั้น พบว่า ส่วนใหญ่มีอาชีพอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 58.90 รองลงมาคืออาชีพเกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 20.8 อาชีพข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 11.7 และมีอาชีพค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 8.6

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนเอกชน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามขอบข่ายภาระหน้าที่การบริหารงานในโรงเรียนทั้ง 5 ด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณการเงิน การบริหารงานทั่วไป และการบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์ ปรากฏผลดังตารางที่ 3-8

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมโดยรวมและจำแนกรายด้าน

| การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา        | $\mu$ | $\sigma$ | ระดับ   |
|--|-------|----------|---------|
| การบริหารงานวิชาการ                        | 3.20  | .86      | ปานกลาง |
| การบริหารงานบุคคล                          | 2.48  | 1.07     | น้อย    |
| การบริหารงานงบประมาณ                       | 2.61  | .83      | ปานกลาง |
| การบริหารงานทั่วไป                         | 2.77  | .93      | ปานกลาง |
| การบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์ | 2.64  | .96      | ปานกลาง |
| รวม  | 2.74  | .84      | ปานกลาง |

จากตารางที่ 3 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ของคณะกรรมการ อำนวยการโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.74$ ) เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานวิชาการมีส่วนร่วมในระดับปานกลางมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\mu = 3.20$ ) รองลงมาด้านการบริหารงานทั่วไปอยู่ในระดับปานกลางค่าเฉลี่ย ( $\mu = 2.77$ ) และต่ำสุด คือด้านการบริหารงานบุคคลมีส่วนร่วมอยู่ในระดับน้อยมีค่าเฉลี่ย ( $\mu = 2.48$ )

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการบริหารงานวิชาการ

| การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา                                | $\mu$ | $\sigma$ | ระดับ   |
|--|-------|----------|---------|
| ด้านการบริหารงานวิชาการ  |       |          |         |
| 1. มีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน                | 3.36  | .99      | ปานกลาง |
| 2. มีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนของนักเรียน                     | 3.40  | 1.14     | ปานกลาง |
| 3. มีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียน                   | 3.36  | 1.10     | ปานกลาง |
| 4. มีส่วนร่วมในการพัฒนาสื่อในการเรียนรู้ของนักเรียน                | 3.09  | 1.05     | ปานกลาง |
| 5. มีส่วนร่วมในการพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน | 3.20  | .98      | ปานกลาง |
| 6. มีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งการเรียนรู้ของนักเรียน                 | 3.16  | .98      | ปานกลาง |
| 7. มีส่วนร่วมในการนิเทศการศึกษาของโรงเรียน                         | 3.01  | 1.08     | ปานกลาง |
| 8. มีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน      | 3.06  | 1.04     | ปานกลาง |
| 9. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน                | 2.88  | 1.06     | ปานกลาง |
| 10. มีส่วนร่วมในการประสานความร่วมมือในการพัฒนาทางวิชาการ           | 3.23  | 1.05     | ปานกลาง |
| 11. มีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการของโรงเรียน        | 3.46  | 1.14     | ปานกลาง |
| รวม  | 3.20  | .86      | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 3.20$ ) และเมื่อมีการพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การมีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\mu = 3.46$ ) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการประเมินผลการเรียนของนักเรียน มีค่าเฉลี่ย ( $\mu = 3.40$ ) และต่ำสุดคือการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน มีค่าเฉลี่ย ( $\mu = 2.88$ )

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามด้านการบริหารงานบุคคล

| การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา                                | $\mu$ | $\sigma$ | ระดับ   |
|--|-------|----------|---------|
| ด้านการบริหารงานบุคคล  |       |          |         |
| 1. มีส่วนร่วมในการประเมินสภาพความต้องการกำลังคนของสถานศึกษา        | 2.86  | 1.01     | ปานกลาง |
| 2. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ภารกิจบุคลากรของโรงเรียน                | 2.73  | 1.21     | ปานกลาง |
| 3. มีส่วนร่วมในการวางแผนอัตรากำลังของโรงเรียน                      | 2.60  | 1.12     | ปานกลาง |
| 4. มีส่วนร่วมในการพิจารณาเพิ่ม/ลดอัตรากำลังของโรงเรียน             | 2.66  | 1.22     | ปานกลาง |
| 5. มีส่วนร่วมในวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง                    | 2.88  | 1.31     | ปานกลาง |
| 6. มีส่วนร่วมในการสรรหาบุคคลที่เหมาะสมกับแต่ละตำแหน่ง              | 2.54  | 1.22     | ปานกลาง |
| 7. มีส่วนร่วมในการพิจารณาคัดเลือกบุคลากรของโรงเรียน                | 2.30  | 1.27     | ปานกลาง |
| 8. มีส่วนร่วมในการพิจารณาขอเลื่อนตำแหน่งบุคลากรของโรงเรียน         | 2.36  | 1.21     | ปานกลาง |
| 9. มีส่วนร่วมในการพิจารณากรณีความผิดของบุคลากรของโรงเรียน          | 2.30  | 1.19     | ปานกลาง |
| 10. มีส่วนร่วมในการพิจารณาวินิจฉัยคำร้องทุกข์ของบุคลากรของโรงเรียน | 2.27  | 1.34     | ปานกลาง |
| 11. มีส่วนร่วมในการพิจารณาสั่งลงโทษบุคลากรของโรงเรียน              | 2.19  | 1.17     | ปานกลาง |
| 12. มีส่วนร่วมในการพิจารณาไล่ออกบุคลากรของโรงเรียน                 | 2.02  | 1.18     | ปานกลาง |
| รวม  | 2.47  | 1.06     | ปานกลาง |

จากตารางที่ 5 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการมีส่วนร่วมในการประเมินสภาพความต้องการกำลังคนของสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\mu = 4.62$ ) รองลงคือการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ภารกิจบุคลากรของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ย ( $\mu = 2.73$ ) และต่ำสุดคือการมีส่วนร่วมในการพิจารณาไล่ออกบุคลากรของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ย ( $\mu = 2.02$ )

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ของคณะกรรมการอำนวยการ โรงเรียนด้านการบริหารงานงบประมาณ

| การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา                                  | $\mu$ | $\sigma$ | ระดับ   |
|--|-------|----------|---------|
| ด้านการบริหารงานงบประมาณ   |       |          |         |
| 1. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ทิศทางการใช้งบประมาณของโรงเรียน           | 3.05  | 1.87     | ปานกลาง |
| 2. มีส่วนร่วมในการประเมินผลผลิตจากการดำเนินโครงการของโรงเรียน        | 2.78  | .97      | ปานกลาง |
| 3. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความเหมาะสมของการเสนอของบประมาณ           | 2.69  | 1.12     | ปานกลาง |
| 4. มีส่วนร่วมในการพิจารณาความสอดคล้องของการทำรอบงบประมาณรายจ่าย      | 2.58  | 1.07     | ปานกลาง |
| 5. มีส่วนร่วมในการจัดทำร่างข้อตกลงการบริการผลผลิตเมื่อได้รับงบประมาณ | 2.47  | 1.04     | น้อย    |
| 6. มีส่วนร่วมในการตรวจสอบวงเงินนอกงบประมาณของโรงเรียน                | 2.44  | 1.06     | น้อย    |
| 7. มีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมให้ดำเนินไปตามกรอบวงเงินที่ได้รับ      | 2.44  | .87      | น้อย    |
| 8. มีส่วนร่วมในการจัดทำรายละเอียดแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ        | 2.45  | 1.16     | น้อย    |
| 9. มีส่วนร่วมในการจัดสรรงบประมาณให้หน่วยงานภายในโรงเรียน             | 2.45  | 1.16     | น้อย    |
| 10. มีส่วนร่วมในการพิจารณาอนุมัติแผนการใช้งบประมาณ                   | 2.73  | 1.06     | ปานกลาง |
| 11. มีส่วนร่วมในการนิเทศติดตามการใช้งบประมาณของโรงเรียน              | 2.47  | 1.02     | น้อย    |
| 12. มีส่วนร่วมในการวางระบบการใช้ทรัพยากรของโรงเรียน                  | 2.75  | 1.07     | ปานกลาง |
| รวม  | 2.61  | .83      | ปานกลาง |

จากตารางที่ 6 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนด้านการบริหารงานงบประมาณโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.61$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ทิศทางการใช้งบประมาณของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\mu = 3.05$ ) รองลงมาคือการมีส่วนร่วมในการประเมินผลผลิตจากการดำเนินโครงการของโรงเรียน ( $\mu = 2.78$ ) และต่ำสุดคือการมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมให้ดำเนินไปตามกรอบวงเงินที่ได้รับ มีค่าเฉลี่ย ( $\mu = 2.44$ )

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ของคณะกรรมการอำนวยการ โรงเรียนด้านการบริหารงานทั่วไป

| การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา                                       | $\mu$ | $\sigma$ | ระดับ   |
|---|-------|----------|---------|
| ด้านการบริหารงานทั่วไป  |       |          |         |
| 1. มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานทั่วไปของโรงเรียน              | 2.82  | 1.00     | ปานกลาง |
| 2. มีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลงานบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ               | 2.70  | 1.24     | ปานกลาง |
| 3. มีส่วนร่วมในการจัดระบบการประสานงานเครือข่ายการศึกษาของโรงเรียน         | 2.77  | 1.17     | ปานกลาง |
| 4. มีส่วนร่วมในการเผยแพร่ข้อมูลทางการศึกษาของโรงเรียน                     | 2.91  | 1.07     | ปานกลาง |
| 5. มีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของโรงเรียน               | 2.71  | 1.13     | ปานกลาง |
| 6. มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการนำนวัตกรรมมาใช้เพื่อพัฒนาโรงเรียน         | 2.86  | 1.03     | ปานกลาง |
| 7. มีส่วนร่วมในการระดมจัดหาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา                         | 2.92  | .95      | ปานกลาง |
| 8. มีส่วนร่วมในการจัดหาสื่อวัสดุอุปกรณ์เพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน | 2.85  | .87      | ปานกลาง |
| 9. มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการอาคารสถานที่                                | 2.48  | 1.11     | ปานกลาง |
| 10. มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อาคารสถานที่                              | 2.62  | 1.23     | ปานกลาง |
| รวม   | 2.76  | .93      | ปานกลาง |

จากตารางที่ 7 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.76$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การมีส่วนร่วมในการระดมจัดหาเทคโนโลยีเพื่อศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\mu = 2.92$ ) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ข้อมูลทางการศึกษาของโรงเรียน ( $\mu = 2.91$ ) และต่ำสุดคือการมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานทั่วไปของโรงเรียน มีค่าเฉลี่ย ( $\mu = 2.70$ )



ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา  
ของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนด้านการบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชน  
สัมพันธ์

| การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา                           | $\mu$ | $\sigma$ | ระดับ   |
|---|-------|----------|---------|
| ด้านการบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์                |       |          |         |
| 1. มีส่วนร่วมในการกำหนดกฎระเบียบข้อบังคับของโรงเรียน          | 2.79  | 1.07     | มาก     |
| 2. มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการรับนักเรียนของโรงเรียน        | 2.71  | 1.10     | ปานกลาง |
| 3. มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดโอกาสทางการศึกษา | 2.87  | .85      | ปานกลาง |
| 4. มีส่วนร่วมในการจัดหาทุนเพื่อการศึกษาของโรงเรียน            | 2.81  | .99      | ปานกลาง |
| 5. มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน        | 2.85  | 1.21     | ปานกลาง |
| 6. มีส่วนร่วมในการดำเนินงานอาหารกลางวันของโรงเรียน            | 2.51  | 1.33     | ปานกลาง |
| 7. มีส่วนร่วมในการวางแผนการป้องกันอุบัติเหตุของโรงเรียน       | 2.60  | 1.19     | ปานกลาง |
| 8. มีส่วนร่วมในการบริหารงานกิจการร้านค้าของโรงเรียน           | 2.25  | 1.35     | ปานกลาง |
| 9. มีส่วนร่วมในการกำหนดรูปแบบการประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน      | 2.43  | 1.20     | ปานกลาง |
| 10. มีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน    | 2.64  | 1.22     | ปานกลาง |
| รวม   | 2.64  | .95      | ปานกลาง |

จากตารางที่ 8 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนด้านการบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\mu = 2.64$ ) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ขาดโอกาสทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ( $\mu = 2.87$ ) รองลงมาคือ การมีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ( $\mu = 2.85$ ) และต่ำสุดคือการมีส่วนร่วมในการบริหารงานกิจการร้านค้าของโรงเรียนมีค่าเฉลี่ย ( $\mu = 2.25$ )

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการเปรียบเทียบเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนเอกชน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามขอบข่ายภาระหน้าที่การบริหารงานในโรงเรียนทั้ง 5 ด้านคือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณการเงิน การบริหารงานทั่วไป และการบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์ โดยหาวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียวปรากฏดังตารางที่ 9-49

3.1 เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนเอกชน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามขอบข่ายภาระหน้าที่การบริหารงานในโรงเรียนทั้ง 5 ด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล การบริหารงานงบประมาณการเงิน การบริหารงานทั่วไป และการบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์ จำแนกตามอายุ

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนเอกชน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 เกี่ยวกับอายุต่ำกว่า 40 ปี อายุ 41-50 ปี และอายุ 51 ปีขึ้นไปโดยรวม

| อายุ               | N   | $\mu$ | $\sigma$ |
|--------------------|-----|-------|----------|
| อายุ ต่ำกว่า 40 ปี | 183 | 3.41  | 0.46     |
| อายุ 40-50 ปี      | 113 | 3.54  | 0.44     |
| อายุ 51 ปี ขึ้นไป  | 64  | 3.53  | 0.43     |
| รวม                | 360 | 3.15  | 0.44     |

จากตารางที่ 9 พบว่าระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนเอกชน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 เกี่ยวกับอายุมีค่าเฉลี่ยดังนี้ ต่ำกว่า 40 ปี  $\mu = 3.41$  อายุ 41-50 ปี  $\mu = 3.54$  และอายุ 51 ปี ขึ้นไป  $\mu = 3.54$

ตารางที่ 10 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียนจำแนกตามอายุโดยรวม

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS    | F-test | sig |
|------------------|--------|-----|-------|--------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม     | 39.22  | 2   | 19.56 | 31.89  | .00 |
| ภายในกลุ่ม       | 218.53 | 357 | .61   |        |     |
| รวม              | 258.00 | 359 |       |        |     |

จากตารางที่ 10 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอายุ  
 โดยรวมแตกต่างกัน ผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วย  
 วิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe)

ตารางที่ 11 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) จำแนกตามอายุ  
 โดยรวม

| ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน      | ต่ำกว่า 40 ปี<br>( $\mu = 3.41$ ) | 41 – 50 ปี<br>( $\mu = 3.54$ ) | 51 ปีขึ้นไป<br>( $\mu = 3.53$ ) |
|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| ต่ำกว่า 40 ปี ( $\mu = 3.41$ ) |                                   | 0.72*                          | 0.67*                           |
| 41 – 50 ปี ( $\mu = 3.54$ )    |                                   |                                | 0.00                            |
| 51 ปีขึ้นไป ( $\mu = 3.53$ )   |                                   |                                |                                 |

จากตารางที่ 11 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอายุ  
 ระหว่างอายุต่ำกว่า 40 ปีกับอายุ 41-50 ปี และระหว่างอายุต่ำกว่า 40 ปี กับ 51 ปีขึ้นไป แตกต่างกัน  
 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียนจำแนกตามอายุด้านการบริหารงานวิชาการ

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS    | F-test | sig |
|------------------|--------|-----|-------|--------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม     | 59.22  | 2   | 29.61 | 51.94  | .00 |
| ภายในกลุ่ม       | 203.53 | 357 | .57   |        |     |
| รวม              | 262.75 | 359 |       |        |     |

จากตารางที่ 12 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอายุ  
 ด้านการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่าง  
 เป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe)

ตารางที่ 13 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) จำแนกตามอายุ  
 ด้านการบริหารงานวิชาการ

| ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน      | ต่ำกว่า 40 ปี<br>( $\mu = 3.41$ ) | 41 – 50 ปี<br>( $\mu = 3.54$ ) | 51 ปีขึ้นไป<br>( $\mu = 3.53$ ) |
|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| ต่ำกว่า 40 ปี ( $\mu = 3.41$ ) |                                   | 0.90*                          | 0.58*                           |
| 41 – 50 ปี ( $\mu = 3.54$ )    |                                   |                                | 0.31*                           |
| 51 ปีขึ้นไป ( $\mu = 3.53$ )   |                                   |                                |                                 |

จากตารางที่ 13 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอายุ  
 ระหว่างอายุต่ำกว่า 40 ปีกับอายุ 41 -50 ปี อายุ 40 ปีกับอายุ 51 ปี และอายุ 41-50 ปีกับอายุ 51  
 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียนจำแนกตามอายุด้านการบริหารงานบุคคล

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS    | F-test | sig |
|------------------|--------|-----|-------|--------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม     | 56.91  | 2   | 28.45 | 28.60  | .00 |
| ภายในกลุ่ม       | 354.10 | 357 | .99   |        |     |
| รวม              | 411.07 | 359 |       |        |     |

จากตารางที่ 14 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอายุ  
 ด้านการบริหารงานบุคคลแตกต่างกันผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่าง  
 เป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe)

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) จำแนกตามอายุ  
 ด้านการบริหารงานบุคคล

| ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน      | ต่ำกว่า 40 ปี<br>( $\mu = 3.41$ ) | 41 – 50 ปี<br>( $\mu = 3.54$ ) | 51 ปีขึ้นไป<br>( $\mu = 3.53$ ) |
|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| ต่ำกว่า 40 ปี ( $\mu = 3.41$ ) |                                   | 0.75*                          | 0.27                            |
| 41 – 50 ปี ( $\mu = 3.54$ )    |                                   |                                | 1.03*                           |
| 51 ปีขึ้นไป ( $\mu = 3.53$ )   |                                   |                                |                                 |

จากตารางที่ 15 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการ  
 บริหารงานบุคคลจำแนกตามอายุระหว่างอายุต่ำกว่า 40 ปีกับอายุ 41-50 ปี และระหว่างอายุ 41-50  
 ปี กับอายุ 51 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียนจำแนกตามอายุด้านการบริหารงานงบประมาณ

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS    | F-test | sig |
|------------------|--------|-----|-------|--------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม     | 25.94  | 2   | 12.97 | 20.59  | .00 |
| ภายในกลุ่ม       | 224.92 | 357 | .63   |        |     |
| รวม              | 250.86 | 359 |       |        |     |

จากตารางที่ 16 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอายุ  
 ด้านการบริหารงานงบประมาณแตกต่างกันผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาความ  
 แตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe)

ตารางที่ 17 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe) จำแนกตามอายุ  
 ด้านการบริหารงานงบประมาณ

| ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน      | ต่ำกว่า 40 ปี<br>( $\mu = 3.41$ ) | 41 – 50 ปี<br>( $\mu = 3.54$ ) | 51 ปีขึ้นไป<br>( $\mu = 3.53$ ) |
|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| ต่ำกว่า 40 ปี ( $\mu = 3.41$ ) |                                   | 0.53*                          | 0.13                            |
| 41 – 50 ปี ( $\mu = 3.54$ )    |                                   |                                | 0.67*                           |
| 51 ปีขึ้นไป ( $\mu = 3.53$ )   |                                   |                                |                                 |

จากตารางที่ 17 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการ  
 บริหารงานงบประมาณจำแนกตามอายุระหว่างอายุต่ำกว่า 40 ปีกับอายุ 41-50 ปี และระหว่างอายุ  
 41-50 ปี กับอายุ 51 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 18 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียนจำแนกตามอายุด้านการบริหารงานทั่วไป

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS    | F-test | sig |
|------------------|--------|-----|-------|--------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม     | 48.84  | 2   | 24.42 | 33.26  | .00 |
| ภายในกลุ่ม       | 262.10 | 357 | .73   |        |     |
| รวม              | 310.93 | 359 |       |        |     |

จากตารางที่ 18 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอายุ  
 ด้านการบริหารงานทั่วไปแตกต่างกันผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่าง  
 เป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe)

ตารางที่ 19 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) จำแนกตามอายุ  
 ด้านการบริหารงานทั่วไป

| ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน      | ต่ำกว่า 40 ปี<br>( $\mu = 3.41$ ) | 41 – 50 ปี<br>( $\mu = 3.54$ ) | 51 ปีขึ้นไป<br>( $\mu = 3.53$ ) |
|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| ต่ำกว่า 40 ปี ( $\mu = 3.41$ ) |                                   | 0.82*                          | 0.14                            |
| 41 – 50 ปี ( $\mu = 3.54$ )    |                                   |                                | 0.68*                           |
| 51 ปีขึ้นไป ( $\mu = 3.53$ )   |                                   |                                |                                 |

จากตารางที่ 19 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้านการ  
 บริหารงานทั่วไปจำแนกตามอายุระหว่างอายุต่ำกว่า 40 ปีกับอายุ 41-50 ปี และระหว่างอายุ 41-50  
 ปี กับอายุ 51 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียนจำแนกตามอายุการบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS    | F-test | sig |
|------------------|--------|-----|-------|--------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม     | 48.84  | 2   | 24.42 | 33.26  | .00 |
| ภายในกลุ่ม       | 262.10 | 357 | .73   |        |     |
| รวม              | 310.93 | 359 |       |        |     |

จากตารางที่ 20 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอายุ  
 การบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์แตกต่างกันผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์  
 เปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe)

ตารางที่ 21 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) จำแนกตามอายุ  
 การบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์

| ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน      | ต่ำกว่า 40 ปี<br>( $\mu = 3.41$ ) | 41 – 50 ปี<br>( $\mu = 3.54$ ) | 51 ปีขึ้นไป<br>( $\mu = 3.53$ ) |
|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| ต่ำกว่า 40 ปี ( $\mu = 3.41$ ) |                                   | 0.82*                          | 0.14                            |
| 41 – 50 ปี ( $\mu = 3.54$ )    |                                   |                                | 0.68*                           |
| 51 ปีขึ้นไป ( $\mu = 3.53$ )   |                                   |                                |                                 |

จากตารางที่ 21 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 การบริหารงาน  
 กิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์จำแนกตามอายุระหว่างอายุต่ำกว่า 40 ปีกับอายุ 41-50 ปี และ  
 ระหว่างอายุ 41-50 ปี กับอายุ 51 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่อื่นไม่  
 แตกต่างกัน



ตารางที่ 22 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียนจำแนกตามอายุการบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS    | F-test | sig |
|------------------|--------|-----|-------|--------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม     | 31.22  | 2   | 15.61 | 18.74  | .00 |
| ภายในกลุ่ม       | 297.28 | 357 | .83   |        |     |
| รวม              | 328.50 | 359 |       |        |     |

จากตารางที่ 22 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอายุ  
 การบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์แตกต่างกันผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์  
 เปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe)

ตารางที่ 23 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) จำแนกตามอายุ  
 การบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์

| ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน      | ต่ำกว่า 40 ปี<br>( $\mu = 3.41$ ) | 41 – 50 ปี<br>( $\mu = 3.54$ ) | 51 ปีขึ้นไป<br>( $\mu = 3.53$ ) |
|--------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---------------------------------|
| ต่ำกว่า 40 ปี ( $\mu = 3.41$ ) |                                   | 0.62*                          | 0.04                            |
| 41 – 50 ปี ( $\mu = 3.54$ )    |                                   |                                | 0.67*                           |
| 51 ปีขึ้นไป ( $\mu = 3.53$ )   |                                   |                                |                                 |

จากตารางที่ 23 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 การบริหารงาน  
 กิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์จำแนกตามอายุระหว่างอายุต่ำกว่า 40 ปีกับอายุ 41-50 ปี และ  
 ระหว่างอายุ 41-50 ปี กับอายุ 51 ปีขึ้นไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่อื่นไม่  
 แตกต่างกัน

3.2 เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียนเอกชน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามขอบข่าย  
 ภาระหน้าที่การบริหารงานในโรงเรียนทั้ง 5 ด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล  
 การบริหารงานงบประมาณการเงิน การบริหารงานทั่วไป และการบริหารงานกิจการนักเรียนและ  
 ชุมชนสัมพันธ์ จำแนกตามระดับการศึกษา

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา  
 ของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนเอกชน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช  
 เขต 2 เกี่ยวกับระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรีและสูงกว่าปริญญาตรี  
 โดยรวม

| ระดับการศึกษา    | N   | $\mu$ | $\sigma$ |
|------------------|-----|-------|----------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี | 77  | 3.20  | 0.54     |
| ปริญญาตรี        | 261 | 3.75  | 0.54     |
| สูงกว่าปริญญาตรี | 22  | 3.72  | 0.53     |
| รวม              | 360 | 3.74  | 0.54     |

จากตารางที่ 24 พบว่าระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของ  
 คณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนเอกชน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 เกี่ยวกับ  
 ระดับการศึกษามีค่าเฉลี่ยดังนี้ ต่ำกว่าปริญญาตรี  $\mu = 3.20$  ปริญญาตรี  $\mu = 3.75$  และสูงกว่า  
 ปริญญาตรี  $\mu = 3.72$

ตารางที่ 25 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียนจำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวม

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS    | F-test | sig |
|------------------|--------|-----|-------|--------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม     | 47.88  | 2   | 23.94 | 40.68  | .00 |
| ภายในกลุ่ม       | 210.12 | 357 | .58   |        |     |
| รวม              | 258.00 | 359 |       |        |     |

จากตารางที่ 25 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามระดับ

การศึกษาโดยรวมแตกต่างกันผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe)

ตารางที่ 26 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe) จำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวม

| ระดับการศึกษา                     | ต่ำกว่าปริญญาตรี<br>( $\mu = 3.20$ ) | ปริญญาตรี<br>( $\mu = 3.75$ ) | สูงกว่าปริญญาตรี<br>( $\mu = 3.72$ ) |
|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี ( $\mu = 3.20$ ) |                                      | 0.88*                         | 0.92*                                |
| ปริญญาตรี ( $\mu = 3.75$ )        |                                      |                               | 0.04                                 |
| สูงกว่าปริญญาตรี ( $\mu = 3.72$ ) |                                      |                               |                                      |

จากตารางที่ 26 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวม ระหว่างต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีและระหว่างต่ำกว่าปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 27 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนจำแนกตามระดับการศึกษาด้านการบริหารวิชาการ

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS    | F-test | sig |
|------------------|--------|-----|-------|--------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม     | 60.10  | 2   | 30.05 | 52.94  | .00 |
| ภายในกลุ่ม       | 202.64 | 357 | .56   |        |     |
| รวม              | 262.74 | 359 |       |        |     |

จากตารางที่ 27 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาด้านการบริหารวิชาการแตกต่างกันผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe)

ตารางที่ 28 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) จำแนกตามระดับการศึกษาด้านการบริหารวิชาการ

| ระดับการศึกษา                     | ต่ำกว่าปริญญาตรี<br>( $\mu = 3.20$ ) | ปริญญาตรี<br>( $\mu = 3.75$ ) | สูงกว่าปริญญาตรี<br>( $\mu = 3.72$ ) |
|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี( $\mu = 3.20$ )  |                                      | 1.00*                         | 0.71*                                |
| ปริญญาตรี ( $\mu = 3.75$ )        |                                      |                               | 0.29                                 |
| สูงกว่าปริญญาตรี ( $\mu = 3.72$ ) |                                      |                               |                                      |

จากตารางที่ 28 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาด้านการบริหารวิชาการ ระหว่างต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีและระหว่างต่ำกว่าปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนจำแนกตามระดับการศึกษาด้านการบริหารงานบุคคล

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS    | F-test | sig |
|------------------|--------|-----|-------|--------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม     | 33.10  | 2   | 16.55 | 27.13  | .00 |
| ภายในกลุ่ม       | 217.76 | 357 | .61   |        |     |
| รวม              | 250.85 | 359 |       |        |     |

จากตารางที่ 29 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาด้านการบริหารงานบุคคลแตกต่างกันผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe)

ตารางที่ 30 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) จำแนกตามระดับการศึกษาด้านการบริหารงานบุคคล

| ระดับการศึกษา                     | ต่ำกว่าปริญญาตรี<br>( $\mu = 3.20$ ) | ปริญญาตรี<br>( $\mu = 3.75$ ) | สูงกว่าปริญญาตรี<br>( $\mu = 3.72$ ) |
|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี( $\mu = 3.20$ )  |                                      | 0.71*                         | 0.91*                                |
| ปริญญาตรี ( $\mu = 3.75$ )        |                                      |                               | 0.20                                 |
| สูงกว่าปริญญาตรี ( $\mu = 3.72$ ) |                                      |                               |                                      |

จากตารางที่ 30 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาด้านการบริหารงานบุคคล ระหว่างต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีและระหว่างต่ำกว่าปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 31 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนจำแนกตามระดับการศึกษาด้านการบริหารงบประมาณ

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS    | F-test | sig |
|------------------|--------|-----|-------|--------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม     | 57.37  | 2   | 28.68 | 28.96  | .00 |
| ภายในกลุ่ม       | 353.64 | 357 | .99   |        |     |
| รวม              | 411.01 | 359 |       |        |     |

จากตารางที่ 31 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาด้านการบริหารงบประมาณแตกต่างกันผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe)

ตารางที่ 32 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) จำแนกตามระดับการศึกษาด้านการบริหารงบประมาณ

| ระดับการศึกษา                     | ต่ำกว่าปริญญาตรี<br>( $\mu = 3.20$ ) | ปริญญาตรี<br>( $\mu = 3.75$ ) | สูงกว่าปริญญาตรี<br>( $\mu = 3.72$ ) |
|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี( $\mu = 3.20$ )  |                                      | 0.92*                         | 1.26*                                |
| ปริญญาตรี ( $\mu = 3.75$ )        |                                      |                               | 0.33                                 |
| สูงกว่าปริญญาตรี ( $\mu = 3.72$ ) |                                      |                               |                                      |

จากตารางที่ 32 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาด้านการบริหารงบประมาณ ระหว่างต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีและระหว่างต่ำกว่าปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 33 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนจำแนกตามระดับการศึกษาด้านการบริหารงานทั่วไป

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS    | F-test | sig |
|------------------|--------|-----|-------|--------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม     | 54.70  | 2   | 27.34 | 38.10  | .00 |
| ภายในกลุ่ม       | 256.24 | 357 | .72   |        |     |
| รวม              | 310.93 | 359 |       |        |     |

จากตารางที่ 33 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาด้านการบริหารงานทั่วไปแตกต่างกันผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe)

ตารางที่ 34 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) จำแนกตามระดับการศึกษาด้านการบริหารงานทั่วไป

| ระดับการศึกษา                     | ต่ำกว่าปริญญาตรี<br>( $\mu = 3.20$ ) | ปริญญาตรี<br>( $\mu = 3.75$ ) | สูงกว่าปริญญาตรี<br>( $\mu = 3.72$ ) |
|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี( $\mu = 3.20$ )  |                                      | 0.96*                         | 0.84*                                |
| ปริญญาตรี ( $\mu = 3.75$ )        |                                      |                               | 0.11                                 |
| สูงกว่าปริญญาตรี ( $\mu = 3.72$ ) |                                      |                               |                                      |

จากตารางที่ 34 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาด้านการบริหารงานทั่วไประหว่างต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีและระหว่างต่ำกว่าปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 35 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนจำแนกตามระดับการศึกษาด้านการบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS    | F-test | sig |
|------------------|--------|-----|-------|--------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม     | 38.93  | 2   | 19.47 | 24.00  | .00 |
| ภายในกลุ่ม       | 289.56 | 357 | .81   |        |     |
| รวม              | 328.50 | 359 |       |        |     |

จากตารางที่ 35 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาด้านการบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์แตกต่างกันผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe)

ตารางที่ 36 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe) จำแนกตามระดับการศึกษาด้านการบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์

| ระดับการศึกษา                     | ต่ำกว่าปริญญาตรี<br>( $\mu = 3.20$ ) | ปริญญาตรี<br>( $\mu = 3.75$ ) | สูงกว่าปริญญาตรี<br>( $\mu = 3.72$ ) |
|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| ต่ำกว่าปริญญาตรี( $\mu = 3.20$ )  |                                      | 0.80*                         | 0.84*                                |
| ปริญญาตรี ( $\mu = 3.75$ )        |                                      |                               | 0.03                                 |
| สูงกว่าปริญญาตรี ( $\mu = 3.72$ ) |                                      |                               |                                      |

จากตารางที่ 36 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามระดับการศึกษาด้านการบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์ระหว่างต่ำกว่าปริญญาตรีกับปริญญาตรีและระหว่างต่ำกว่าปริญญาตรีกับสูงกว่าปริญญาตรี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่อื่นไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนเอกชน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอาชีพ ค้าขาย เกษตรกรรม ข้าราชการและอื่น ๆ โดยรวม

| อาชีพ     | N   | $\mu$ | $\sigma$ |
|-----------|-----|-------|----------|
| ค้าขาย    | 31  | 3.40  | 1.14     |
| เกษตรกรรม | 75  | 3.36  | 1.10     |
| ข้าราชการ | 42  | 3.09  | 1.05     |
| อื่น ๆ    | 212 | 3.20  | 0.98     |
| รวม       | 360 | 3.74  | 1.06     |

จากตารางที่ 37 พบว่าระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการอำนวยการโรงเรียนเอกชน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอาชีพ ค้าขาย เกษตรกรรม ข้าราชการและอื่น ๆ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยดังนี้ ค้าขาย  $\mu = 3.40$  เกษตรกรรม  $\mu = 3.36$  ข้าราชการ  $\mu = 3.09$  และอื่น ๆ  $\mu = 3.20$



33 เปรียบเทียบพฤติกรรมกรรมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียนเอกชน สังกัดเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ตามขอบข่าย  
 ภาระหน้าที่การบริหารงานในโรงเรียนทั้ง 5 ด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล  
 การบริหารงานงบประมาณการเงิน การบริหารงานทั่วไป และการบริหารงานกิจการนักเรียนและ  
 ชุมชนสัมพันธ์ จำแนกตามอาชีพ

ตารางที่ 38 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียนจำแนกตามอาชีพโดยรวม

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS    | F-test | sig |
|------------------|--------|-----|-------|--------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม     | 91.99  | 2   | 30.66 | 65.76  | .00 |
| ภายในกลุ่ม       | 166.01 | 357 | .46   |        |     |
| รวม              | 258.00 | 359 |       |        |     |

จากตารางที่ 38 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอาชีพ  
 โดยรวมแตกต่างกันผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วย  
 วิธีการทดสอบของเชฟเฟ้ (Scheffe)

ตารางที่ 39 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ้ (Scheffe) จำแนกตาม  
 อาชีพโดยรวม

| อาชีพ                      | ค้าขาย<br>( $\mu = 3.20$ ) | เกษตรกรรม<br>( $\mu = 3.75$ ) | ข้าราชการ<br>( $\mu = 3.72$ ) | อื่น ๆ<br>( $\mu = 3.72$ ) |
|----------------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| ค้าขาย( $\mu = 3.20$ )     |                            | .19                           | 1.55*                         | 1.14*                      |
| เกษตรกรรม ( $\mu = 3.75$ ) |                            |                               | 1.35*                         | 0.94*                      |
| ข้าราชการ ( $\mu = 3.72$ ) |                            |                               |                               | 0.41*                      |
| อื่น ๆ( $\mu = 3.72$ )     |                            |                               |                               |                            |

จากตารางที่ 39 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอาชีพ  
 โดยรวม ระหว่างค้าขายกับเกษตรกรรม ค้าขายกับข้าราชการ ค้าขายกับอื่น ๆ เกษตรกรรมกับ

ข้าราชการ เกษตรกรรมกับอื่น ๆ และข้าราชการกับอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

ตารางที่ 40 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
อำนวยการ โรงเรียนจำแนกตามอาชีพด้านการบริหารวิชาการ

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS    | F-test | sig |
|------------------|--------|-----|-------|--------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม     | 73.69  | 2   | 24.56 | 46.26  | .00 |
| ภายในกลุ่ม       | 189.05 | 357 | .53   |        |     |
| รวม              | 262.75 | 359 |       |        |     |

จากตารางที่ 40 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอาชีพ  
ด้านการบริหารวิชาการแตกต่างกันผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่างเป็น  
รายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเชฟเฟ (Scheffe)

ตารางที่ 41 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) จำแนกตาม  
อาชีพด้านการบริหารวิชาการ

| อาชีพ                      | ค้าขาย<br>( $\mu = 3.20$ ) | เกษตรกรรม<br>( $\mu = 3.75$ ) | ข้าราชการ<br>( $\mu = 3.72$ ) | อื่น ๆ<br>( $\mu = 3.72$ ) |
|----------------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| ค้าขาย( $\mu = 3.20$ )     |                            | .02                           | 1.23 *                        | 0.89 *                     |
| เกษตรกรรม ( $\mu = 3.75$ ) |                            |                               | 1.25 *                        | 0.91 *                     |
| ข้าราชการ ( $\mu = 3.72$ ) |                            |                               |                               | 0.33                       |
| อื่น ๆ                     |                            |                               |                               |                            |

จากตารางที่ 41 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอาชีพ  
ด้านการบริหารวิชาการ ระหว่างค้าขายกับข้าราชการ ค้าขายกับอื่น ๆ เกษตรกรรมกับข้าราชการ  
และ เกษตรกรรมกับอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 42 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียนจำแนกตามอาชีพด้านการบริหารงานบุคคล

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS    | F-test | sig |
|------------------|--------|-----|-------|--------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม     | 41.59  | 2   | 13.86 | 23.58  | .00 |
| ภายในกลุ่ม       | 209.27 | 357 | .59   |        |     |
| รวม              | 250.86 | 359 |       |        |     |

จากตารางที่ 42 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอาชีพ  
 ด้านการบริหารงานบุคคลแตกต่างกันผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่าง  
 เป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ้ (Scheffe)

ตารางที่ 43 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe) จำแนกตาม  
 อาชีพด้านการบริหารงานบุคคล

| อาชีพ                      | ค้าขาย<br>( $\mu = 3.20$ ) | เกษตรกรรม<br>( $\mu = 3.75$ ) | ข้าราชการ<br>( $\mu = 3.72$ ) | อื่น ๆ<br>( $\mu = 3.72$ ) |
|----------------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| ค้าขาย( $\mu = 3.20$ )     |                            | .47*                          | 1.21*                         | 0.97*                      |
| เกษตรกรรม ( $\mu = 3.75$ ) |                            |                               | 0.74*                         | 0.51*                      |
| ข้าราชการ ( $\mu = 3.72$ ) |                            |                               |                               | 0.24                       |
| อื่น ๆ                     |                            |                               |                               |                            |

จากตารางที่ 43 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอาชีพ  
 ด้านการบริหารงานบุคคล ระหว่างค้าขายกับเกษตรกรรม ค้าขายกับข้าราชการ ค้าขายกับอื่น ๆ  
 เกษตรกรรมกับข้าราชการ และเกษตรกรรมกับอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05  
 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 44 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียนจำแนกตามอาชีพด้านการบริหารงบประมาณ

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS    | F-test | sig |
|------------------|--------|-----|-------|--------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม     | 172.67 | 2   | 57.56 | 85.97  | .00 |
| ภายในกลุ่ม       | 238.34 | 357 | .66   |        |     |
| รวม              | 411.00 | 359 |       |        |     |

จากตารางที่ 44 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอาชีพ  
 ด้านการบริหารงบประมาณแตกต่างกันผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่าง  
 เป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ้ (Scheffe)

ตารางที่ 45 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe) จำแนกตาม  
 อาชีพด้านการบริหารงบประมาณ

| อาชีพ                      | ค้าขาย<br>( $\mu = 3.20$ ) | เกษตรกรรม<br>( $\mu = 3.75$ ) | ข้าราชการ<br>( $\mu = 3.72$ ) | อื่น ๆ<br>( $\mu = 3.72$ ) |
|----------------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| ค้าขาย( $\mu = 3.20$ )     |                            | .33                           | 2.21*                         | 1.57*                      |
| เกษตรกรรม ( $\mu = 3.75$ ) |                            |                               | 1.88*                         | 1.24*                      |
| ข้าราชการ ( $\mu = 3.72$ ) |                            |                               |                               | 0.63*                      |
| อื่น ๆ                     |                            |                               |                               |                            |

จากตารางที่ 45 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอาชีพ  
 ด้านการบริหารงบประมาณ ระหว่างค้าขายกับข้าราชการ ค้าขายกับอื่น ๆ เกษตรกรรมกับ  
 ข้าราชการ เกษตรกรรมกับอื่น ๆ และข้าราชการกับอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05  
 ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 46 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียนจําแนกตามอาชีพด้านการบริหารงานทั่วไป

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS    | F-test | sig |
|------------------|--------|-----|-------|--------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม     | 93.88  | 2   | 31.29 | 51.32  | .00 |
| ภายในกลุ่ม       | 217.05 | 357 | .61   |        |     |
| รวม              | 310.93 | 359 |       |        |     |

จากตารางที่ 46 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จําแนกตามอาชีพ  
 ด้านการบริหารงานทั่วไปแตกต่างกันผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่าง  
 เป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ้ (Scheffe)

ตารางที่ 47 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe) จําแนกตาม  
 อาชีพด้านการบริหารงานทั่วไป

| อาชีพ                      | ค้าขาย<br>( $\mu = 3.20$ ) | เกษตรกรรม<br>( $\mu = 3.75$ ) | ข้าราชการ<br>( $\mu = 3.72$ ) | อื่น ๆ<br>( $\mu = 3.72$ ) |
|----------------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| ค้าขาย( $\mu = 3.20$ )     |                            | .05                           | 1.45*                         | 0.94*                      |
| เกษตรกรรม ( $\mu = 3.75$ ) |                            |                               | 1.51*                         | 0.99*                      |
| ข้าราชการ ( $\mu = 3.72$ ) |                            |                               |                               | 0.50*                      |
| อื่น ๆ                     |                            |                               |                               |                            |

จากตารางที่ 47 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จําแนกตามอาชีพ  
 ด้านการบริหารงานทั่วไประหว่าง ค้าขายกับข้าราชการ ค้าขายกับอื่น ๆ เกษตรกรรมกับข้าราชการ  
 เกษตรกรรมกับอื่น ๆ และข้าราชการกับอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่  
 อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 48 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการ โรงเรียนจำแนกตามอาชีพด้านการบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชน  
 สัมพันธ์

| แหล่งความแปรปรวน | SS     | df  | MS    | F-test | sig |
|------------------|--------|-----|-------|--------|-----|
| ระหว่างกลุ่ม     | 112.21 | 2   | 37.40 | 61.56  | .00 |
| ภายในกลุ่ม       | 216.29 | 357 | .61   |        |     |
| รวม              | 328.50 | 359 |       |        |     |

จากตารางที่ 48 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอาชีพ  
 ด้านการบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์แตกต่างกันผู้วิจัยจึงได้ทำการวิเคราะห์  
 เปรียบเทียบเพื่อหาความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของเซฟเฟ (Scheffe)

ตารางที่ 49 แสดงผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการของเซฟเฟ (Scheffe) จำแนกตาม  
 อาชีพด้านการบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์

| อาชีพ                      | ค้าขาย<br>( $\mu = 3.20$ ) | เกษตรกรรม<br>( $\mu = 3.75$ ) | ข้าราชการ<br>( $\mu = 3.72$ ) | อื่น ๆ<br>( $\mu = 3.72$ ) |
|----------------------------|----------------------------|-------------------------------|-------------------------------|----------------------------|
| ค้าขาย( $\mu = 3.20$ )     |                            | .23                           | 1.68*                         | 1.29*                      |
| เกษตรกรรม ( $\mu = 3.75$ ) |                            |                               | 1.44*                         | 1.06*                      |
| ข้าราชการ ( $\mu = 3.72$ ) |                            |                               |                               | 0.38*                      |
| อื่น ๆ                     |                            |                               |                               |                            |

จากตารางที่ 49 พบว่าการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษาของคณะกรรมการ  
 อำนวยการ โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 จำแนกตามอาชีพ  
 ด้านการบริหารงานกิจการนักเรียนและชุมชนสัมพันธ์ระหว่าง ค้าขายกับข้าราชการ ค้าขายกับอื่น ๆ  
 เกษตรกรรมกับข้าราชการ เกษตรกรรมกับอื่น ๆ และข้าราชการกับอื่น ๆ แตกต่างกันอย่างมี  
 นัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ส่วนคู่ อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน