

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง ประสิทธิผลของการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา สังกัด
อาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากร
2. กลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร

ประชากรในการวิจัยได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ในสถานศึกษา เจ้าของ/
ผู้จัดการสถานประกอบการ และครูผู้สอนในสถานประกอบการ ที่เข้าร่วมการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
ของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราชในปีการศึกษา 2551 ซึ่งมีสถานศึกษา
จำนวน 7 แห่ง คือ วิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช วิทยาลัยเทคนิคสีชล วิทยาลัยเทคนิคทุ่งสง
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช วิทยาลัยการอาชีพนครศรีธรรมราช วิทยาลัยสารพัดช่าง
นครศรีธรรมราช และวิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมการต่อเรือนครศรีธรรมราช โดยมีจำนวน
ประชากรดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา จากสถานศึกษาทั้งหมด 7 แห่ง เป็นจำนวน 35 คน
2. ครูผู้สอนในสถานศึกษา จากสถานศึกษาทั้งหมด 7 แห่ง เป็นจำนวน 106 คน
3. เจ้าของ/ผู้จัดการ ของสถานประกอบการ จากสถานประกอบการ 112 แห่ง แห่งละ 1 คน

รวมเป็น 112 คน

4. ครูผู้สอนในสถานประกอบการ จากสถานประกอบการ 112 แห่งๆ ละ 1 คน รวมเป็น

112 คน

รวมประชากรในการวิจัยครั้งนี้ จำนวนทั้งสิ้น 365 คน

ตารางที่ 1 ประชารในการวิจัย จำแนกตามสถานศึกษา

สถานศึกษา	จำนวนประชากร (คน)				รวม
	ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	เจ้าของ	ครูฝึก	
วิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช	5	14	6	6	31
วิทยาลัยเทคนิคสีชล	5	9	15	15	44
วิทยาลัยเทคนิคทุ่งสง	5	22	11	11	49
วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช	5	19	31	31	86
วิทยาลัยการอาชีพนครศรีธรรมราช	5	18	21	21	65
วิทยาลัยสารพัดช่างนครศรีธรรมราช	5	14	8	8	35
วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรม					
การต่อเรือนครศรีธรรมราช	5	10	20	20	55
รวมทั้งหมด	35	106	112	112	365

ที่มา : วิทยาลัยเทคนิคนครศรีธรรมราช วิทยาลัยเทคนิคสีชล วิทยาลัยเทคนิคทุ่งสง วิทยาลัยอาชีวศึกษานครศรีธรรมราช วิทยาลัยการอาชีพนครศรีธรรมราช วิทยาลัยสารพัดช่างนครศรีธรรมราช และ วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมการต่อเรือนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2551

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนในสถานศึกษา เจ้าของ/ผู้จัดการสถานประกอบการ และครูฝึกในสถานประกอบการ ที่เข้าร่วมการจัดการศึกษา ระบบทวิภาคีของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตารางสำเร็จรูปของเครเจซีและมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970, 608 อ้างถึงใน พิสูณ พองศรี, 2551, 109) ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละกลุ่มดังนี้

- ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 33 คน
- ครูผู้สอนระบบทวิภาคีในสถานศึกษา จำนวน 87 คน
- เจ้าของ/ผู้จัดการสถานประกอบการ จำนวน 88 คน
- ครูฝึกในสถานประกอบการ จำนวน 88 คน

รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด 296 คน ใน การเก็บข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนในสถานศึกษา เจ้าของ/ผู้จัดการสถานประกอบการ และครูฝึกในสถานประกอบการ

ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Sample Random Sampling) และทีบันอัตราส่วนตามจำนวน ผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้สอน และสถานประกอบการพื้นที่ของสถานศึกษาตั้งอยู่ จึงได้กลุ่มตัวอย่างตามสถานศึกษาต่างๆ ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย จำแนกตามสถานศึกษา

กลุ่มตัวอย่าง	จำนวนประชากร	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
	(คน)	(คน)
ผู้บริหารสถานศึกษา	35	33
ครูผู้สอน	106	87
เจ้าของ/ผู้จัดการ	112	88
ครูฝึก	112	88
รวม	365	296

เครื่องมือรวบรวมข้อมูล

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม ที่ผู้ศึกษาพัฒนาขึ้นจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน มีรายละเอียดดังต่อไปนี้
ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check List)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินระดับประสิทธิผลของการจัดการอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคี ของสถานศึกษา ทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถในการผลิต ด้านความพึงพอใจ ด้านความสามารถในการปรับตัว ด้านการใช้ทรัพยากร และด้านความสำเร็จในการประกอบอาชีพ จำนวน 41 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) กำหนดระดับประสิทธิผลของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี เป็น 5 ระดับ คือ

ระดับ 5	หมายถึง	มีประสิทธิผลมากที่สุด
ระดับ 4	หมายถึง	มีประสิทธิผลมาก
ระดับ 3	หมายถึง	มีประสิทธิผลปานกลาง
ระดับ 2	หมายถึง	มีประสิทธิผลน้อย
ระดับ 1	หมายถึง	มีประสิทธิผลน้อยที่สุด

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง และพัฒนาเครื่องมือวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยศึกษาเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ ประสิทธิผล และการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตลอดจนหลักเกณฑ์ในการประเมินประสิทธิผล

2. จัดทำเครื่องมือฉบับร่าง โดยกำหนดโครงสร้าง และร่างแบบสอบถามเพื่อใช้สำหรับ การวิจัย

3. นำแบบสอบถามเสนออาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อตรวจพิจารณา และให้คำแนะนำ

ข้อเสนอแนะ

4. นำแบบสอบถามที่แก้ไข ไปตรวจหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Validity) โดยใช้ ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน (รายชื่อในภาคผนวก ก) พิจารณาตรวจสอบในด้านการใช้ภาษาและความตรง เชิงเนื้อหา แล้วปรับปรุงแก้ไขตามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิ คือ การศึกษาขั้นต่ำระดับปริญญาโท หรือมีความรับผิดชอบ ด้านการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

5. นำแบบสอบถามมาดำเนินการทดสอบในชั้นเรียน โดยใช้ตัวนีคามสอดคล้อง IOC ตัวมีค่าอยู่ในระดับ 0.50 ขึ้นไปถือว่ายอมรับได้ และนำข้อเสนอแนะทั้งหมดมาปรับปรุงแก้ไข

6. นำไปทดลองใช้ (Try – Out) กับ ครูนิเทศการสอน ครูฝึกในสถานประกอบ การและ ผู้เรียนของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 คน

7. นำแบบสอบถามไปหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ และรายข้อ โดยใช้วิธีสัมประสิทธิ์อัลฟ่า (Alpha-Coefficient : α) โดยครอนบัค (Cronbach, 1990, 161) ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.97

8. นำเครื่องมือฉบับสมบูรณ์ไปร่วมรวมเก็บข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ขอหนังสือจากคณะกรรมการคุรุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนราธิราชนครินทร์ เพื่อขอ ความร่วมมือจาก ผู้อำนวยการสถานศึกษา ในสังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ทั้ง 7 แห่ง เพื่อขออนุญาตและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูนิเทศการสอน ครูฝึกในสถาน ประกอบการ และผู้เรียน ที่เข้าเรียนในระบบการศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา

2. การส่งแบบสอบถามและเก็บข้อมูล ผู้วิจัยทำการส่งแบบสอบถาม ถึงกลุ่มตัวอย่างโดยตรงและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองตามจำนวนกลุ่มตัวอย่าง
3. นำแบบสอบถามที่ได้มา ตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วมาให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล สำหรับแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ตอนที่ 2 ผู้วิจัยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows มีรายละเอียดในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย

2. วิเคราะห์เกี่ยวกับประสิทธิผลการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ของสถานศึกษา ในด้านความสามารถในการผลิต ด้านความพึงพอใจ ด้านความสามารถในการปรับตัว ด้านการใช้ทรัพยากร และความสามารถในการผลิต ด้านความพึงพอใจ ด้านความสามารถในการปรับตัว ด้านการใช้ทรัพยากร และด้านความสำเร็จในการประกอบอาชีพ ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ในสถานศึกษา เจ้าของ/ผู้จัดการสถานประกอบการ และครูฝึกในสถานประกอบการ ด้วยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และนำเสนอในรูปของตารางประกอบคำบรรยาย การวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว ใช้เกณฑ์ในการแปลผลของคะแนน ดังนี้ (บุญชุม ศรีสะคาด, 2545, 100)

4.51 – 5.00	หมายถึง	ประสิทธิผลอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	หมายถึง	ประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	หมายถึง	ประสิทธิผลอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	หมายถึง	ประสิทธิผลอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	หมายถึง	ประสิทธิผลอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์การเปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โดยการทดสอบค่าที (t-test)

4. วิเคราะห์การเปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี ของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของ เจ้าของ/ผู้จัดการ และครูฝึกในสถานประกอบการ โดยการทดสอบค่าที (t-test)

5. วิเคราะห์การเปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของ สถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษา และสถานประกอบการ โดยการทดสอบค่าที (t-test)

6. วิเคราะห์การเปรียบเทียบประสิทธิผลของการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษา สังกัดอาชีวศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช จำแนกตามประเภทวิชา โดยทดสอบค่าเอฟ (F-test) ด้วยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One Way Anova)