



การประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์  
ช่วงชั้นที่ 3 ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนเมืองนครศรีธรรมราช

จินดาภรณ์ บุญอันท์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

การประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์  
ช่วงชั้นที่ 3 ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนเมืองนครศรีธรรมราช

จินดาภรณ์ บุญนันต์

เสนอต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน  
ปีการศึกษา 2552

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

**AN EVALUATION OF THE 3<sup>rd</sup> LEVEL SCHOOL SCIENCE  
CURRICULUM OF THE ACADEMIC YEAR 2547 AT  
MUANG NAKHON SI THAMMARAT HIGH SCHOOL**

**JINDAPORN BUNANUN**

**Presented in Partial Fulfillment of the Requirement for the Master  
of Education Degree in Curriculum and Instructional Development  
Nakhon Si Thammarat Rajabhat University  
Academic Year 2009**

หัวข้อวิทยานิพนธ์      การประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์  
ช่วงชั้นที่ 3 ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนเมืองนครศรีธรรมราช  
ผู้วิจัย                      นางจินดาภรณ์ บุญอนันต์  
สาขาวิชา                    การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

---

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มลิวัลย์ สมศักดิ์)

..... กรรมการ

(ดร.จิต นวนแก้ว)

คณะกรรมการสอบ

..... ประธาน

(ดร.อารี สารีปา)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มลิวัลย์ สมศักดิ์)

..... กรรมการ

(ดร.จิต นวนแก้ว)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.บุหงา วัฒนะ)

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิณห์พร สถิตยภัททีกุล)                      (อาจารย์อำพล ศิริพันธุ์)

คณบดีคณะครุศาสตร์

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

วันที่ 23 เดือน มกราคม พ.ศ. 2553

## บทคัดย่อ

หัวข้อวิทยานิพนธ์	การประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 3 ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนเมืองนครศรีธรรมราช
ผู้วิจัย	นางจินดาภรณ์ บุญอนันต์
สาขาวิชา	การพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน
ประธานอาจารย์ที่ปรึกษา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มลิวัดย์ สมศักดิ์
อาจารย์ที่ปรึกษา	ดร. จิต นวนแก้ว

---

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 3 ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนเมืองนครศรีธรรมราช โดยใช้รูปแบบการประเมินตามแนวคิดการวิเคราะห์เชิงระบบ ใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลแบบผสมผสานเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตของหลักสูตร แหล่งข้อมูลประกอบด้วยหลักสูตร แผนการจัดการเรียนรู้ รายวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐานและวิทยาศาสตร์เพิ่มเติม แบบบันทึกประวัติบุคลากร แบบสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รายงานโครงการ รายงานการติดตามการใช้หลักสูตร ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรจำนวน 5 คน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและครูผู้สอนรายวิชาวิทยาศาสตร์ช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 12 คน และผู้เรียนช่วงชั้นที่ 3 ซึ่งได้มาด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิโดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นชั้นภูมิจำนวน 325 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถาม การสนทนากลุ่ม การสัมภาษณ์ระดับลึก การศึกษาเอกสาร วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า

1. ด้านปัจจัยนำเข้าในด้านองค์ประกอบภายในของหลักสูตรพบว่ามีความสอดคล้องกันอย่างต่อเนื่องของวิสัยทัศน์ ภารกิจ เป้าหมายของหลักสูตร คุณภาพผู้เรียน โครงสร้างของหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สาระการเรียนรู้ คำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แต่การวัดและประเมินผลไม่สอดคล้องและไม่สะท้อนมาตรฐานการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะของครู พบว่าครูมีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี สอนตรงวิชาเอก/โท/ความถนัด แต่มีครูไม่เพียงพอ ครูสามารถวิเคราะห์หลักสูตร จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ วัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย และครูทุกคนมีจรรยาบรรณในวิชาชีพครูผ่านเกณฑ์การประเมิน ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกในการดำเนินการพบว่ามีวัสดุอุปกรณ์ สื่อการสอน/ตำราเรียน ห้องปฏิบัติการ และมีงบประมาณใช้ผ่านเกณฑ์การประเมิน พบปัญหา/อุปสรรคของปัจจัยนำเข้า

คือเนื้อหาสาระแน่นและซ้ำซ้อนกันในแต่ละระดับชั้นปี และครูบันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้ไม่ชัดเจน

2. ด้านกระบวนการ ในการพัฒนาหลักสูตรพบว่ามีการศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนการร่างหลักสูตรให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานและคุณภาพของผู้เรียน การนำหลักสูตรไปใช้ และการประเมินหลักสูตรเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องมีการปฏิบัติไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ด้านการบริหารหลักสูตรพบว่ามีการวางแผนและดำเนินการบริหารงานวิชาการ บริหารทั่วไปที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาบุคลากรผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนการนิเทศกำกับติดตามปฏิบัติไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ด้านการจัดการเรียนการสอนพบว่าให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนและมีปฏิสัมพันธ์ในเชิงบวก โดยครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ให้ผู้เรียนใช้กระบวนการเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน และครูมีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ด้านการวัดและประเมินผลพบว่ามีการวัดและประเมินผลระหว่างการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่หลากหลายมากกว่า 3 วิธีการต่อ 1 แผนการจัดการเรียนรู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณภาพของชิ้นงานและการใช้กระบวนการวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนการสอนไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน พบปัญหา/อุปสรรคของกระบวนการคือครูไม่มีความรู้เรื่องการพัฒนาหลักสูตรอย่างแท้จริง และขาดการนิเทศ กำกับ ติดตามเรื่องหลักสูตรและการสอน

3. ด้านผลผลิต ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้านผลการเรียนรู้มีผู้เรียนร้อยละ 36.25 มีค่าเฉลี่ยผลการเรียนรู้ 2.00 ขึ้นไปไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และผู้เรียนร้อยละ 92.36 และ 93.43 ผ่านเกณฑ์การประเมินด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียนสื่อความและด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามลำดับ พบปัญหา/อุปสรรคของผลผลิตของหลักสูตรคือครูใช้วิธีสอนแบบบรรยายเป็นส่วนใหญ่เพราะกลัวว่าสอนไม่จบตามเนื้อหาของหลักสูตร เป็นเหตุให้ผู้เรียนมีผลการเรียนรู้ไม่คงทน

## ABSTRACT

The Title	An Evaluation of the 3 <sup>rd</sup> Level School Science Curriculum of the Academic Year 2547 at Muang Nakhon si Thammarat High School
The Author	Mrs. Jindaporn Bunanun
Program	Curriculum and Instruction Development
Thesis Chairman:	Assistant Professor Dr. Maliwan Somsak
Thesis Advisor:	Dr. Jit Nuankew

---

The purpose of this study was to evaluate the 3<sup>rd</sup> level School Science curriculum of the academic year 2547 at Muang Nakhon si Thammarat High School. The study employed a systematic analysis model and a mix-method methodology to evaluate the curriculum aspects, i.e. input, process, and output. The data sources and subjects were the curriculum documents, lesson plans for fundamental and additional Science subjects, personnel biography data and student achievement recorded forms, project report, curriculum implementation report, 5 curriculum experts, 12 curriculum administration committee members and the third level science teachers, and 325 students of the third level. These students were randomly selected by stratified random sampling technique. The data were gathered through questionnaires, focus group discussions, in-dept interviews, and documentations. To analyze the collected data, percentage, mean, standard deviation, and content analysis were employed.

The results were:

1. For the input evaluation, the results of three categories were shown. 1) The study showed an interconnection within the curriculum component, i.e. vision, mission, curriculum goals, student quality, curriculum structure, learning standards of the level, expected leaning outcomes, learning substances, course syllabus, and learning unit. However, the study found some conflicts in learning assessment process; it did not reflect the learning standard. 2) For teacher qualifications, though the current teacher hold bachelor degrees either minor or major in Science Education, there was a lack of Science teachers at the school. The study revealed that the teachers had adequate knowledge of analyzing the curriculum, writing lesson plans, and using various assessment methods. In addition, the teacher were found to highly practice teacher ethics, the result met the evaluation criteria. 3) The result of facility provision met the evaluation criteria. It showed that the school had adequate teaching aids/school books, laboratories, and budget. However, the drawback of the curriculum input was that the school curriculum had redundant science content in each level. Besides, teacher negligence in writing precise teacher journal was also one of the main problems.

2. For the process evaluation, the study found that the school devoted time to research on crucial information needed to develop curriculum. The result met the evaluation criteria. However, the study did not have a significant finding on an attempt to plan curriculum based on the crucial information and student quality. The curriculum implementation and the evaluation for a continuous improvement were found to be insignificant as well. The result did not meet the evaluation criteria. For the curriculum administration, i.e. academic administration, general administration for

teaching and learning, and personnel development, the result met the evaluation criteria. However, the result of supervising and monitoring did not meet the evaluation criteria. For the teaching and learning factor, the study revealed that students had a positive response to their teachers' classroom practice. The result met the evaluation criteria. However, the evaluation of students' ability to implement new knowledge to use in daily life, and the teacher's usage of an authentic assessment approach were not satisfied. The result did not pass the evaluation criteria. For the assessment process which implemented more than three various evaluation methods per lesson plan met the evaluation criteria. However, students' task quality, and their ability to implement a research procedure as a part of instructional process did not pass the evaluation criteria. The study found that the lack of teachers' knowledge in curriculum development was the problem of the school curriculum process. Teachers revealed that they were not advised and mentored on how to develop and implement the Science curriculum.

3. For the curriculum output, the study showed that 36.25% of students acquired a mean score of 2 and above in Science achievement; it did not meet the evaluation criteria. 92.36% and 93.43% of students successfully passed the evaluation on reading, analysis, writing, and aptitudes, respectively. However, the study found that the teachers had a high pressure to complete required subject content of the Science curriculum at the end of the academic semester. As a result, they tended to spend time lecturing in front of the classroom than implementing a student centered learning method, so that the student has the knowledge doesn't be durable.



## กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาให้คำปรึกษาและแนะนำอย่างดียิ่ง จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. มลิวัลย์ สมศักดิ์ ประธานกรรมการที่ปรึกษา ดร. จิต นวนแก้ว กรรมการที่ปรึกษา กรุณาถ่ายทอดความรู้ แนวคิด วิธีการ คำแนะนำและตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความเอาใจใส่ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง ขอกราบขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์เมตตา นพประดิษฐ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นิตยารัตน์ กงนาลีก ดร. สุภาพ เต็มรัตน์ อาจารย์พรณพิศ พลรัฐนาสิทธิ และอาจารย์ศราวุฒิจันทร์ดี ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำและตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 3 และผู้เรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนเมืองนครศรีธรรมราช ที่ให้ความกรุณาในการให้ข้อมูล การทำวิจัย และขอขอบพระคุณคณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ผู้แนะนำแหล่งเรียนรู้และให้ข้อเสนอแนะทุกท่าน ที่มีได้กล่าวนามซึ่งให้กำลังใจในการทำวิทยานิพนธ์ครั้งนี้ จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบคุณสามีและลูก นายสุชัย บัญอนันต์ นางสาวฉวีภาภรณ์ บัญอนันต์ นายเจษฎา บัญอนันต์และกัลยาณมิตรทุกท่าน ที่มีได้กล่าวนามให้กำลังใจและสนับสนุนผู้วิจัย ด้วยดีตลอดมาทำให้การวิจัยสำเร็จลุล่วงได้ด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญู กตเวทิตาแต่บิดา มารดา บุรพจารย์ตลอดจนผู้มีพระคุณทุกท่าน

จินดาภรณ์ บัญอนันต์

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ฎ
<b>บทที่</b>	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	7
ประโยชน์ของการวิจัย .....	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	11
หลักสูตรอิงมาตรฐาน .....	12
หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 .....	20
หลักสูตรสถานศึกษา .....	25
หลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	
ช่วงชั้นที่ 3 ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนเมืองนครศรีธรรมราช.....	37
การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ .....	40
การวัดและประเมินผลตามสภาพจริง .....	47
การพัฒนาหลักสูตร.....	54
การประเมินหลักสูตร .....	61
ความหมายของการประเมินหลักสูตร .....	61

## บทที่

## หน้า

จุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร .....	62
ระยะเวลาของการประเมินหลักสูตร .....	64
ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร .....	68
เกณฑ์การประเมิน .....	72
ประโยชน์ของการประเมินหลักสูตร .....	78
รูปแบบการประเมินหลักสูตร .....	79
การประเมินตามแนวคิดการวิเคราะห์เชิงระบบ .....	95
วิธีการประเมินแบบผสมผสาน .....	103
กรอบแนวคิดการประเมิน .....	110
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	111
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	128
กรอบการประเมิน .....	128
แหล่งข้อมูล .....	139
การสร้างเครื่องมือในการวิจัย .....	140
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	146
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	148
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	149
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	150
ข้อมูลสถานภาพของผู้ให้ข้อมูล .....	150
ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า .....	152
ผลการประเมินด้านกระบวนการ.....	171
ผลการประเมินด้านผลผลิต .....	196
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	198
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	198
แหล่งข้อมูล .....	198
เครื่องมือในการเก็บข้อมูล .....	199
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	199
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	199
สรุปผลการวิจัย .....	200

บทที่	หน้า
อภิปรายผล .....	204
ข้อเสนอแนะ .....	218
บรรณานุกรม .....	219
ภาคผนวก .....	226
ภาคผนวก ก หนังสือขอความร่วมมือในการวิจัย.....	227
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	231
ภาคผนวก ค บุคลากรและโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย.....	268
ประวัติผู้วิจัย .....	271

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	แสดงความสัมพันธ์ของการตัดสินใจตามแนวความคิดของสตัฟเฟิลบีม.....87
2	แสดงการสรุปรูปแบบการประเมินหลักสูตร/โครงการ .....91
3	แสดงรูปแบบการประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 3 ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนเมืองนครศรีธรรมราช .....102
4	กรอบการประเมินหลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 3 ปีการศึกษา 2547 โรงเรียนเมืองนครศรีธรรมราช .....129
5	แสดงจำนวนผู้เรียนของประชากรและกลุ่มตัวอย่างของแต่ละชั้นภูมิ .....140
6	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม .....151
7	จำนวนและร้อยละของสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม .....152
8	ความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบภายในของหลักสูตรตามความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ 3 คนใน 5 คน .....153
9	วุฒิการศึกษาและการสอนของครูผู้สอนวิทยาศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนเมืองนครศรีธรรมราช .....156
10	ประสบการณ์และความสามารถในการสอนของครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3 .....157
11	จรรยาบรรณในวิชาชีพครูจากการประเมินของคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและ ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3 และผู้เรียนช่วงชั้นที่ 3 .....158
12	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและครูผู้สอน ช่วงชั้นที่ 3 .....162
13	วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการจากผู้เรียนช่วงชั้นที่3.....163
14	สื่อการเรียน/เอกสาร/ตำราเรียนที่ใช้ในการดำเนินการจากคณะกรรมการบริหาร หลักสูตรและครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3 .....164
15	สื่อการเรียน/เอกสาร/ตำราเรียนที่ใช้ในการดำเนินการจากผู้เรียนช่วงชั้นที่ 3 .....165
16	สถานที่เรียน/ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3.....166
18	สถานที่เรียน/ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จากผู้เรียนช่วงชั้นที่ 3 .....167

ตารางที่	หน้า
18 งบประมาณที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนจากคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรและครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3 .....	169
19 การศึกษาข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการพัฒนาหลักสูตรจากคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรและครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3 .....	172
20 การร่างหลักสูตรให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานและคุณภาพของผู้เรียน จากแหล่งข้อมูลคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3 .....	173
21 การนำหลักสูตรไปใช้ จากแหล่งข้อมูลคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและ ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3 .....	175
22 การวางแผนและดำเนินการบริหารงานวิชาการจากคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรและครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3 .....	177
23 การบริหารทั่วไปที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนจากคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรและครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3 .....	179
24 การนิเทศกำกับติดตามจากแหล่งข้อมูลคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและ ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3 .....	181
25 การพัฒนาบุคลากรจากแหล่งข้อมูลคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและ ครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3 .....	182
26 ผู้เรียนใช้กระบวนการเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และนำความรู้ไปใช้ในชีวิต ประจำวันจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3.....	184
27 ผู้เรียนใช้กระบวนการเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และนำความรู้ไปใช้ในชีวิต ประจำวันจากผู้เรียนช่วงชั้นที่ 3 .....	185
28 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนและมีปฏิสัมพันธ์ในเชิงบวกจาก คณะกรรมการบริหารหลักสูตรและครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3 .....	187
29 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนและมีปฏิสัมพันธ์ในเชิงบวกจาก ผู้เรียนช่วงชั้นที่ 3 .....	188
30 ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3 .....	190
31 ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกและสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ จากผู้เรียนช่วงชั้นที่ 3 .....	191

## ตารางที่

## หน้า

32	ครูมีกรวัดและประเมินผลตามสภาพจริงจากคณะกรรมการ บริหารหลักสูตรและครูผู้สอนช่วงชั้นที่ 3 .....	192
33	ครูมีกรวัดและประเมินผลตามสภาพจริงจากผู้เรียนช่วงชั้นที่ 3.....	193
34	สรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 3 ของปีการศึกษา 2551 จากหลักฐาน ปพ.5 .....	197

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 แสดงการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา .....	35
2 การใช้กระบวนการสร้างความรู้ใหม่และสิ่งประดิษฐ์ใหม่.....	45
3 กระบวนการพัฒนาหลักสูตรของเซเลอร์ อเล็กซานเดอร์ และเลวิส .....	59
4 การพัฒนาหลักสูตรของโบแฮมพ์ .....	60
5 รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ .....	80
6 แสดงการประเมินของโพรวิส .....	84
7 แสดงกระบวนการในการตัดสินใจการประเมินของโพรวิส .....	85
8 รูปแบบการประเมิน CPO .....	88
9 แสดงการวิเคราะห์เชิงระบบ .....	95
10 องค์ประกอบของวิธีการเชิงระบบที่สมบูรณ์ .....	97
11 แสดงแนวคิดพื้นฐานหรือที่มาของวิธีการประเมินทั้งสามแบบ.....	104