

บทที่ 1

บทนำ

เหตุผลและความสำคัญของการประเมิน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช ประจำปี 2553 เป็นการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการบริหารจัดการ ที่ต้องการประเมินการปฏิบัติ และสะท้อนผล ว่าเกิดผลหรือไม่ เพียงใด เพื่อประโยชน์ของการบริหารจัดการให้ถูกทางต่อไป เป็นการดำเนินการตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ. ศ. 2547 มาตรา 49 ที่ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงาน ที่นายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งกรรมการ ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิคนหนึ่งของสภา เป็นประธานกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกอีก จำนวน 3 – 4 คน เป็นคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมิน โดยให้มีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวาง เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัย และให้รายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

นอกจากนั้นในระบบการประกันคุณภาพภายในตามกรอบการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรองมาตรฐานและคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน (สมศ.) กำหนดให้มีการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลจึงดำเนินการประเมินในภาพรวม เพื่อสามารถนำผลไปใช้ในการพัฒนาให้ครอบคลุมพันธกิจของมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์

เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลของการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ

1. การปฏิบัติตามบทบาทและอำนาจหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัยระดับอธิการบดีและคณบดี
2. บทบาทภาวะผู้นำในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยของอธิการบดีและคณบดี
3. ความสำเร็จของการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยและคณะ
4. ความพึงพอใจของประชาคมในมหาวิทยาลัยต่อการบริหารจัดการของอธิการบดีและคณบดี
5. การสะท้อนผลการประเมินให้เป็นแนวทางการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานตามพันธกิจ

วิธีการประเมิน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินใช้วิธีการดังนี้

1. การประชุมระหว่างคณะกรรมการการประเมินกับกลุ่มผู้บริหาร เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน กำหนดกรอบและวิธีการประเมิน
2. การวิเคราะห์เอกสาร ดำเนินการใน 2 ส่วน
 - 2.1 ผลการดำเนินงานในลักษณะการประเมินตนเองของอธิการบดีซึ่งเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัยและของคณบดี ที่เป็นภาพรวมของคณะที่มีสาระหลักใน 5 ด้าน ดังนี้

2.1.1 ระบบบริหารจัดการ

2.1.2 ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของการประเมินรอบที่ผ่านมา

2.1.3 ผลการดำเนินงานในแต่ละพันธกิจ

2.1.4 ความสำเร็จที่ภาคภูมิใจ

2.1.5 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

2.2 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและคณะ

3. การนำเสนอผลการดำเนินงานและการตอบคำถามของอธิการบดีกับคณะผู้บริหาร และของคณบดีกับคณะผู้บริหาร ในการประชุมร่วมกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมิน

4. การสำรวจความพึงพอใจของประชาคมต่อการบริหารงานของอธิการบดีและคณบดี โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า ที่ตกลงกรอบการประเมินและรายการประเมินกับกลุ่มผู้บริหาร โดยเน้นความพึงพอใจในงาน 6 ด้าน คือ

4.1 ภาวะผู้นำ

4.2 การบริหารจัดการ

4.3 การพัฒนาบัณฑิต

4.4 การวิจัย

4.5 การบริการวิชาการ

4.6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

5. การวิเคราะห์ค่าคะแนนการประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีและคณบดี กำหนดเกณฑ์ ดังนี้

5.1 ค่าคะแนนจากการประเมินผลการดำเนินงานในพันธกิจ การพัฒนาบัณฑิต การพัฒนาสังคม (บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) และการวิจัย โดยกำหนดน้ำหนัก 3:2:1 โดยการดำเนินงานแต่ละพันธกิจ ประเมินจากสาระหลักที่กำหนดร้อยละของค่าน้ำหนัก ดังนี้

สาระหลัก	ค่าน้ำหนัก
การนำองค์กร	ร้อยละ 25
ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะในการประเมินรอบที่ผ่านมา	ร้อยละ 20
ผลการดำเนินงานในภาพรวม	ร้อยละ 40
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	ร้อยละ 10
ความภาคภูมิใจ	ร้อยละ 5

5.2 ค่าความพึงพอใจของประชาคมต่อการบริหารงานของอธิการบดีและคณบดี (ได้จากค่าเฉลี่ยความพึงพอใจตามข้อ 4)

สำหรับค่าคะแนนการประเมินผู้บริหารระดับคณบดีจะประเมินโดยการจัดกลุ่มการคิดค่าน้ำหนักการประเมิน ผลการบริหารจัดการของอธิการบดีและคณบดี ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ : ความพึงพอใจของประชาคม = 8:1