

# 2

การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอน  
แบบชิปป้ากับแบบปกติ

A Comparison of Learning Achievement in Sciences and Scientific  
Process Skills of Prathomasuksa Three Students between those  
Taught by CIPPA Model and by Conventional Approach

นิตยา ไสสพิพิช\*

คร.อธิ. นวนแก้ว\*\*

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นลิวัลย์ สมศักดิ์\*\*\*

## บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบชิปป้ากับแบบปกติ 2) เปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบชิปป้ากับแบบปกติ กอุ่นด้วยช่องที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบชิปป้า แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ และแบบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ใช้แบบแผนการทดลองแบบ Randomized control group posttest only design และวิเคราะห์ข้อมูลโดยทางค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบสมมุติฐานโดยใช้ค่า t-test

## ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบชิปป้าสูงกว่าแบบปกติ

2. ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในภาพรวมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบชิปป้าสูงกว่าแบบปกติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายทักษะพบว่าทั้ง 8 ทักษะ คือทักษะการสังเกต ทักษะการวัด ทักษะการคำนวณ ทักษะการเขียนแบบ ทักษะการหาความสัมพันธ์ระหว่างสเปลสกับสเปล และสเปลกับเวลา ทักษะการจัดกระทำและที่อื่นๆ หมายความน่าจะเป็นเช่นเดียวกัน

\* นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอน

\*\* ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

\*\*\* กรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

**ข้อมูล** ทักษะการลงความเห็นจากข้อมูล และทักษะการพยากรณ์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบชิปป้าสูงกว่าแบบปกติ

**คำจำกัดความ** : การจัดการเรียนการสอนแบบชิปป้า, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์, ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

## ABSTRACT

The purposes of this study were: 1) to compare learning achievement in sciences between those who were taught by the CIPPA model and by the conventional approach; 2) to compare scientific posttest process skills between those who were taught by the CIPPA model and by the conventional approach.

The samples of this study were 60 students of Prathommasuksa three who studied in the second semester of academic year 2008 in Watnakhao School, under Nakhon Si Thammarat Educational Service Area Office 2. Simple random samplings were applied to get an experimental group of CIPPA model and a control group of conventional approach. The instruments were: 1) the twelve lesson plans of CIIPA model; 2) the twelve lesson plans of Conventional approach; 3) the science learning achievement test; and 4) the scientific process skills test. The data were analyzed by arithmetic mean and standard deviation.

The findings of the study were as follows:

1. The mean score on the science learning achievement of the experimental group was higher than that of the control group.

2. As a whole, the mean score on the scientific process skills of the experimental group was higher than that of the control group. When individual aspects were considered, it was found that of all skills: observing, measuring, using numbers, classifying, using time/space relationships, communicating, inferring, predicting, the mean score of the experimental group who were taught by the CIPPA model was higher than those who were taught by the conventional approach.

**Keywords:** CIPPA Model, achievement in sciences, Scientific Process Skills

## บทนำ

วิทยาศาสตร์มีบทบาทสำคัญยิ่งในสังคมโลกปัจจุบันและอนาคต เพราะวิทยาศาสตร์ เกี่ยวข้อง กับชีวิตของทุกคนทั้งในการดำรงชีวิตประจำวันและในงานอาชีพต่างๆ เครื่องมือเครื่องใช้ ตลอดจนผลิตผลต่างๆ ที่ใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในชีวิตและในการทำงานล้วนเป็นผลของ ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ที่สมมfasan กับความคิดสร้างสรรค์และศาสตร์อื่นๆ ความรู้ทางวิทยาศาสตร์ ช่วยให้เกิด การพัฒนาเทคโนโลยีอย่างมาก ซึ่งวิทยาศาสตร์ทำให้คนได้พัฒนาวิธีคิดทั้งความคิดเป็น เหตุเป็นผล คิดสร้างสรรค์ คิดวิเคราะห์วิจารณ์ มีทักษะที่สำคัญในการค้นคว้าหาความรู้ นิทานราตรีในการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ ความรู้ทางวิทยาศาสตร์เป็นความรู้ที่สามารถ ตัดสินใจโดยใช้ข้อมูลหลากหลายและประจักษ์พยานที่ตรวจสอบได้ วิทยาศาสตร์เป็นวัฒนธรรม ของโลกสมัยใหม่ซึ่งเป็นสังคมแห่งความรู้ (Knowledge based society) เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ กลไกธรรมชาติและเทคโนโลยีที่มนุษย์สร้างสรรค์ขึ้นและน่าความรู้ไปใช้อย่างมีเหตุผล สร้างสรรค์ และมีคุณธรรม (กรมวิชาการ, ๒๕๔๔, หน้า ๒๓) ซึ่งสอดคล้องกับวิสัยทัศน์การเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดไว้ว่าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เป็น การเรียนรู้คดลอดชีวิต เนื่องจากความรู้ทางวิทยาศาสตร์เป็นเรื่องราวดีเก็บกับโลกธรรมชาติที่มี การเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ดังนั้นทุกคนจึงต้องเรียนรู้เพื่อนำผลการเรียนรู้ไปใช้ในชีวิต การประกอบ อาชีพ การคุ้มครองสุขภาพ การดูแลรักษาสุขภาพ การดูแลรักษาสุขภาพและการดูแลรักษาสุขภาพ ดังนั้น จึงต้องเรียนรู้ที่สำคัญที่สุดคือ การเรียนรู้ที่เป็นพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้ซึ่งแนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุ เป้าหมายดังกล่าวทุกชุดต้องมีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมแก้ปัญหา ดังที่ ศุภรัตน์ ขอบรูป (๒๕๔๐, หน้า ๕๖) กล่าวว่า การให้เด็กได้รับประสบการณ์การเรียนด้านกระบวนการ การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ อย่างสนับสนุนจะเป็นการปลูกฝังให้เป็นคนมีจิตใจเป็นนักวิทยาศาสตร์ไม่หลงเชื่อ อะไรจ่ายยา รู้จักใช้ความคิด พิจารณา ไตร่ตรองอย่างมีเหตุผลและแสวงหาความรู้อยู่เสมอ ซึ่งเป็น คุณลักษณะหนึ่งของมนุษย์ ที่จะช่วยให้คิดอยู่ในสังคม ได้อย่างมีความสุข ดังนั้น การช่วยให้รู้จักใช้ กระบวนการทางวิทยาศาสตร์อยู่เสมอเป็นอันดับแรก ให้เด็กได้ใช้ความคิดของตนเองอยู่ตลอดเวลา และการคิดจะช่วยให้การเรียนของเด็กดีขึ้นมากกว่าจะ ให้เด็กได้ใช้แต่ความจำแต่เพียงอย่างเดียว นอกเหนือนี้คุณสมบัติที่ต้องปลูกฝังให้กับนักเรียนคือให้มีความรู้และทักษะพื้นฐานเกี่ยวกับสังคม และธรรมชาติ มีนิสัยไฟหัวความรู้อยู่เสมอ สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้และมีทักษะ กระบวนการทางวิทยาศาสตร์อันจะนำไปสู่การพัฒนาเป็นคนคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาได้ ตามจุดประสงค์ของหลักสูตร ดังนั้น การพัฒนากระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้เกิดขึ้นกับนักเรียน จึงเป็นวัตถุประสงค์ที่สำคัญของการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ เพราะทักษะกระบวนการทาง

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ กำหนดให้วิทยาศาสตร์เป็นกลุ่มสาระ การเรียนรู้ที่เป็นพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนต้องเรียนรู้ซึ่งแนวทางการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุ เป้าหมายดังกล่าวทุกชุดต้องมีการจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีส่วนร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมแก้ปัญหา ดังที่ ศุภรัตน์ ขอบรูป (๒๕๔๐, หน้า ๕๖) กล่าวว่า การให้เด็กได้รับประสบการณ์การเรียนด้านกระบวนการ การเรียนรู้วิทยาศาสตร์ อย่างสนับสนุนจะเป็นการปลูกฝังให้เป็นคนมีจิตใจเป็นนักวิทยาศาสตร์ไม่หลงเชื่อ อะไรจ่ายยา รู้จักใช้ความคิด พิจารณา ไตร่ตรองอย่างมีเหตุผลและแสวงหาความรู้อยู่เสมอ ซึ่งเป็น คุณลักษณะหนึ่งของมนุษย์ ที่จะช่วยให้คิดอยู่ในสังคม ได้อย่างมีความสุข ดังนั้น การช่วยให้รู้จักใช้ กระบวนการทางวิทยาศาสตร์อยู่เสมอเป็นอันดับแรก ให้เด็กได้ใช้ความคิดของตนเองอยู่ตลอดเวลา และการคิดจะช่วยให้การเรียนของเด็กดีขึ้นมากกว่าจะ ให้เด็กได้ใช้แต่ความจำแต่เพียงอย่างเดียว นอกเหนือนี้คุณสมบัติที่ต้องปลูกฝังให้กับนักเรียนคือให้มีความรู้และทักษะพื้นฐานเกี่ยวกับสังคม และธรรมชาติ มีนิสัยไฟหัวความรู้อยู่เสมอ สามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมได้และมีทักษะ กระบวนการทางวิทยาศาสตร์อันจะนำไปสู่การพัฒนาเป็นคนคิดเป็น ทำเป็น และแก้ปัญหาได้ ตามจุดประสงค์ของหลักสูตร ดังนั้น การพัฒนากระบวนการทางวิทยาศาสตร์ให้เกิดขึ้นกับนักเรียน จึงเป็นวัตถุประสงค์ที่สำคัญของการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ เพราะทักษะกระบวนการทาง

วิทยาศาสตร์เป็นวิธีการในการแสวงหาความรู้ใหม่ และเป็นประ予以ชน์ต่อการดำรงชีวิตประจำวัน ซึ่งจำเป็นต้องส่งเสริมให้เกิดกับนักเรียนในระดับประเมินศึกษา เพื่อให้เกิดความรู้จนเป็นทักษะทางปัญญา (Intellectual Skills) ซึ่งเป็นสมรรถภาพที่นฐานสำคัญของการเรียนรู้ในขั้นสูงต่อไป (จันจง พรายแพ้มเพ, ๒๕๓๓, หน้า ๕)

จากการรายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียน ขั้นประเมินศึกษาปีที่ ๓ ปีการศึกษา ๒๕๔๙ ส้านักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ สรุกดังด้านนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการปรากฏว่าผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ขั้นประเมินศึกษาปีที่ ๓ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มีค่าเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ ๓๙.๐๑ โดยมีโครงสร้าง ด้านความรู้เฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ ๔๐.๗๑ และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์เฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ ๓๗.๘๘ ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่ส้านักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ ดังไว้ที่ร้อยละ ๕๐ และจากการแยกแข่งขันคะแนนตามเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับดีองปริญมากที่สุดคือร้อยละ ๔๖ เช่นเดียวกับผลการสอนวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนขั้นประเมินศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนวัดหนองนา ปีการศึกษา ๒๕๔๙ ผลปรากฏว่านักเรียนสอบได้ร้อยละ ๔๒.๐๕ ต่ำกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนวัดหนองนาได้กำหนดสัญญาไว้ กับส้านักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ ไว้ที่ระดับร้อยละ ๕๓ (ด้านเกณฑ์ที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒, ๒๕๔๘, หน้า ๓๙) นอกจากนี้พิภาค สร้อยธุหร์ (๒๕๔๕, หน้า ๖) ได้ท่าการศึกษาพบว่า การวัดผลทางวิทยาศาสตร์ส่วนมากเน้นแต่ความรู้ ความจำ การวัดด้านทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์มีนักเรียนส่วนใหญ่ใช้การสอนโดยวิธีอธิบาย ให้นักเรียนอ่านและจด เน้นการท่องจำ การสอนไม่ได้ให้นักเรียน ลงมือปฏิบัติ การสอนเน้นเนื้อหามากกว่ากระบวนการ แสดงให้เห็นว่า การจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ในขณะนี้กำลังประสบปัญหาด้านทักษะกระบวนการสมควรเร่งแก้ไข เพื่อให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ มีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น สามารถสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

การที่จะทำให้นักเรียนเกิดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ได้นั้น กิจกรรมการเรียนการสอนที่ครุยจัดขึ้นเป็นปัจจัยที่สำคัญอย่างยิ่งในการที่จะฝึกนักเรียนให้เกิดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การปรับเปลี่ยนการสอนให้มีประสิทธิภาพจริงเป็นสิ่งจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพกระบวนการแสวงหาความรู้ การคิด และการแก้ปัญหา ในการจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ หลักการหนึ่งที่ได้รับความสนใจอย่างมากที่สุด คือ การจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดการจัดการเรียนการสอนโดยผู้เรียนเป็นสำคัญแบบชิปป้า (CIPPA) ที่พัฒนาขึ้นโดยทิศนา แขนงมูล

ภาควิชา ประชุมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ที่เป็นแนวคิดที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้มากขึ้น ซึ่งผู้เรียนจะมีส่วนร่วมด้วยความกระตือรือร้น รู้สึกดื่นดื่นใจ มีความต้องการที่จะพัฒนาตัวเอง ที่สำคัญผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองตามแนวคิด หลัก ๕ แนวคิด ที่เป็นพื้นฐานของการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ แนวคิดการสร้างสรรค์องค์ความรู้ (Constructivism) แนวคิดเรื่องกระบวนการการกลุ่มและการเรียนแบบร่วมมือ (Group Process and Cooperative Learning) แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้กระบวนการ (process learning) และแนวคิดเกี่ยวกับการเรียนรู้กระบวนการ (process learning) และแนวคิดเกี่ยวกับการถ่ายทอดการเรียนรู้ (transfer learning) จากแนวคิดดังกล่าว จึงเป็นที่มาของหลักชี้ไป (CIPPA) ซึ่งมีหลักในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ก่อ C มาจากคำว่า Construction หมายถึงการสร้างแนวคิดด้วยตนเองตามแนวคิด Constructivism I มาจากคำว่า Interaction หมายถึง การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นหรือสิ่งแวดล้อมด้วย P มาจากคำว่า Physical Participation หมายถึงการให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเคลื่อนไหวร่างกาย โดยการทำกิจกรรมในลักษณะดังๆ ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางภาษา P มาจากคำว่า Process Learning หมายถึง การเรียนรู้กระบวนการคิด ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมทางด้านสติปัญญา A มาจากคำว่า Application หมายถึง การนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ในด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านซึ่งกรุณาการอนุนำแนวคิดทฤษฎีดังกล่าวไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ ได้อ้างหลักหลาด (พิธาน แรมณี, ๒๕๔๒, หน้า ๒ – ๓๐) ได้นำเสนอรูปแบบการสอนที่ใช้แนวคิดทั้ง ๕ ดังกล่าวเป็นตัวอย่างหนึ่งรูปแบบประกอบด้วยขั้นตอน การสอน ๗ ขั้นตอนคือ ขั้นบททวนความรู้เดิม ขั้นการแสวงหาความรู้ ขั้นการศึกษาทำความเข้าใจข้อมูล/ความรู้ใหม่และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม ขั้นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความเข้าใจกับกลุ่ม ขั้นสรุปและจัดระเบียบความรู้ ขั้นแสดงผลงาน และขั้นการประยุกต์ใช้ความรู้

การศึกษาแนวคิดและการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญแบบชี้ไป (CIPPA) ที่ได้พัฒนาขึ้นโดยพิธาน แรมณี, ๒๕๔๒, หน้า ๑๘) ผู้วิจัยเห็นว่าเป็นรูปแบบที่เหมาะสมในการนำไปใช้จัดการเรียนการสอน เนื่องจากเป็นรูปแบบการสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความคิด สามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง มีทักษะและกระบวนการในการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ทั้งร่างกาย สติปัญญา สังคม และอารมณ์ เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดเวลา เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สร้างสรรค์ความรู้และสร้างขั้นงานของตนเอง ให้เกิดความภาคภูมิใจ และส่งเสริมให้ผู้เรียนนำความรู้ความเข้าใจที่ได้เรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน จากการศึกษางานวิจัยที่นำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบชี้ไปมาใช้ ผลการวิจัยพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยจึงสนใจนำวิธีการจัดการเรียนการสอนแบบชี้ไปมาจัดการเรียน การสอนในวิชาวิทยาศาสตร์

เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบชิปป้ากันแบบปกติว่า แตกต่างกันหรือไม่ย่างไรและเปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบชิปป้ากันแบบปกติว่า แตกต่างกันหรือไม่ย่างไร เพื่อที่จะนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้มีส่วนร่วมด้วยความกระตือรือร้น รู้สึกตื่นตัวมีความจดจ่อกันสูงที่ก้าวและส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้นที่นี่

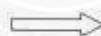
### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

- เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบชิปป้ากันแบบปกติ
- เพื่อเปรียบเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบชิปป้ากันแบบปกติ

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)      ตัวแปรตาม (Dependent Variables)

- การจัดการเรียนการสอนแบบชิปป้ากันแบบปกติ



- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์  
- ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดหนองน้ำเขางามจำนวนเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2551 จำนวน 2 ห้องเรียน ห้องละ 30 คน จำนวนนักเรียน 60 คน ซึ่งในแต่ละห้องเรียนจัดนักเรียนโดยคละความสามารถ สุ่มห้องเรียนเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) แบบจับฉลากโดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม กลุ่มทดลองคือกลุ่มที่ได้รับการเรียนการสอนแบบชิปป้า และกลุ่มควบคุมคือกลุ่มที่ได้รับการสอนแบบปกติ

## 2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้แบบชิปป้า แผนการจัดการเรียนรู้แบบปกติ แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ และแบบวัดทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์

## 3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการทดลองการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญแบบชิปป้า ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามขั้นตอนและรูปแบบแผนพัฒนาที่สร้างขึ้น เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนวัดหน้าเขา ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบชิปป้ากับแบบปกติ การดำเนินการทดลองได้ดำเนินการตามลำดับ ๒ ขั้นตอนดังนี้

### 1. ขั้นดำเนินการทดลองในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ซึ่งมีวิธีการดังนี้

1.1 กลุ่มทดลอง ผู้วิจัยทำการทดลองโดยการจัดการเรียนการสอนแบบชิปป้า ซึ่งมีขั้นตอน การจัดการเรียนการสอน ๗ ขั้น ดังนี้คือ การหนทวนความรู้เดิม การสร้างใหม่ ความรู้ใหม่ การสืบทอดความเข้าใจข้อมูลความรู้ใหม่ และเชื่อมโยงความรู้ใหม่กับความรู้เดิม การแลกเปลี่ยนความรู้ความเข้าใจกันกลุ่ม การสรุปและการจัดระเบียบความรู้ การปฏิบัติ และการแสดงผลงาน

ในการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มทดลองซึ่งใช้แผนการจัดการเรียนการสอนแบบชิปป้า จำนวน ๑๒ ครั้ง ใช้เวลา ๑๒ ชั่วโมง ซึ่งเด่น勃勃ร่วมกับการเรียนการสอนตามตารางเรียนของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนบ้านหน้าเขา ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ภาคเรียนที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ - ๒ มีนาคม ๒๕๕๒ :

2.2 กลุ่มควบคุม ผู้วิจัยทำการทดลองโดยการจัดการเรียนการสอนแบบปกติและมีขั้นตอนดังนี้คือขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นสอน และขั้นสรุป ซึ่งเป็นการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ด้วยวิธีการต่างๆ ดังนี้คือ ครูสอนบทเรียนใหม่โดยการสอนท่านข้อความ ให้นักเรียนศึกษาเนื้อหาในบทเรียน หรือหนังสือเรียน หลังจากนั้นร่วมกันอภิปรายในกลุ่ม ปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ ตามกำหนดในแผนการจัดการเรียนรู้ เช่น ดำเนินการทดลอง การอภิปราย การเสนอผลการทดลอง เป็นต้น และขั้นสรุปและประเมินผล เป็นการสรุปเนื้อหาสาระและความคิด ความเห็นของนักเรียน โดยครูเลือกใช้กิจกรรมการสรุปในลักษณะต่างๆ เช่น ให้นักเรียนรายงานผลการทดลองนำเสนอชั้นเรียน ครูและนักเรียนร่วมกันอภิปรายผลการทดลองร่วมกัน การสังเกตและตอบคำถามการให้นักเรียนท้าแนวคิด เป็นการสำรวจพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในจุดประสงค์ของการเรียน การสอนแต่ละครั้ง

ในการทดลองใช้แผนการจัดการเรียนรู้กับกลุ่มควบคุณชั้นใช้แผนการจัดการเรียนการสอนแบบปกติ จำนวน 12 ครั้ง จำนวน 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 4 ชั่วโมง รวม 12 ชั่วโมง ซึ่งแต่ละครั้ง จะจัดการเรียนการสอนตามตารางเรียนของนักเรียน ขั้นตอนศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนบ้านหนองป่าก่อการศึกษา ๒๕๕๑ ภาคเรียนที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒ กุมภาพันธ์ - ๒ มีนาคม ๒๕๕๒:

๒. หลังการทดลองผู้วิจัยให้กับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมทำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและเก็บรวบรวมไว้เป็นคะแนนหลังการทดลอง (posttest) ในวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๒ โดยทดสอบแบบสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ในช่วงเช้า เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๐.๓๐ น. และทดสอบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในเวลา ๑๒.๓๐ - ๑๔.๓๐ น. โดยกับกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ผู้วิจัยเป็นผู้ควบคุมดูแลการสอนทั้ง ๒ กลุ่มให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย

#### 4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปของตารางตามลำดับดังนี้คือ

๑. เมื่อเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบชิปป้ากันแบบปกติ พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบชิปป้าสูงกว่าแบบปกติ

๒. เมื่อเทียบทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ที่ได้รับการสอนแบบชิปป้ากันแบบปกติ ในภาพรวมและจำแนกเป็นรายทักษะ พบว่าทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในภาพรวมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบชิปป้าสูงกว่าแบบปกติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายทักษะพบว่าทั้ง ๘ ทักษะคือ ทักษะการสังเกต ทักษะการวัด ทักษะการคำนวณ ทักษะการจำแนก ทักษะการหาความสัมพันธ์ระหว่างสเปสกับสเปส และสเปสกับเวลา ทักษะการจัดการทำเลและสื่อความหมายข้อมูล ทักษะการลงความเห็นจากข้อมูล และทักษะการพยากรณ์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบชิปป้าสูงกว่าแบบปกติ

#### สรุปผลการวิจัย

๑. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ที่ได้รับการจัดการเรียนสอนแบบชิปป้าสูงกว่าแบบปกติ

๒. ทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในภาพรวมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบชิปป้าสูงกว่าแบบปกติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายทักษะพบว่า

ทั้ง 8 หักษ์คือ หักษ์การสังเกต หักษ์การรับ หักษ์การคำนวณ หักษ์การจำแนก หักษ์การหาความสัมพันธ์ระหว่างสถาปัตย์กับสถาปัตย์ และสถาปัตย์กับเวลา หักษ์การจัดการทำyle และสื่อความหมายข้อมูล หักษ์การลงความเห็นจากข้อมูล และหักษ์การพยากรณ์ของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบชิปป้าสูงกว่าแบบปกติ

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการอนับไปใช้

1.1 การจัดการเรียนการสอนโดยใช้รูปแบบการสอนแบบชิปป้า เป็นการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีการศึกษาด้านคว้ารวมรวมข้อมูลสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง และนี่ปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น นักเรียนอาจไม่ถูกกดดันการเรียนในขั้นตอนต่างๆ เช่น การศึกษาความรู้ การทำงานกลุ่ม การสร้างความรู้ด้วยตนเอง และการวิเคราะห์กระบวนการเรียนรู้ ครูผู้สอนจะต้องศึกษาทำความเข้าใจหลักการ ขั้นตอนการสอนเป็นอย่างดี สามารถที่จะแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าที่เกิดขึ้น มีความสามารถในการควบคุมชั้นเรียน ควบคุมเวลาและการดึงค่าตามที่จะกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ ซึ่งจะช่วยให้ครูสามารถดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.2 การจัดการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ โดยใช้รูปแบบการสอนแบบชิปป้า คือ เวลาที่สอนข้างมากในการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยเฉพาะขั้นที่ 2 การสร้างความรู้ด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ เป็นขั้นที่ผู้เรียนจะต้องมีการศึกษาด้านคว้าข้อมูล หรือทำการทดลองเพื่อให้ได้ความรู้ใหม่ ซึ่งผู้เรียนแต่ละคนมีความแตกต่างกันบางคนคิดได้เร็ว บางคนคิดได้ช้า บางคนทำงานได้เร็ว บางคนทำงานได้ช้าหรือบางคนคิด บางคนไม่คิด ดังนั้นครูจึงควรใช้แนวทางในการหาคำตอบแทนการเร่งรัดสอนที่เกิดจากการเรียนรู้หรือครูเป็นผู้นักก่อการสอนเอง

1.3 การนำเสนอด้วยการชี้ชี้นและประเมินผลงาน ควรมีการนำเสนอผลงานในหลาย ๆ รูปแบบ เช่น การนำเสนอหน้าชั้นเรียน การจัดป้ายนิเทศ การจัดการประมวลผลงาน และที่สำคัญควรให้ทุกกลุ่มได้นำเสนอผลงาน เพื่อให้ผู้เรียนได้เห็นคุณค่าของการเรียนเป็นการเสริมแรงอีกทางหนึ่ง

### 2. ข้อเสนอในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ความมีการศึกษาปรีบบันเทิงเพื่อบรรลุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและหักษ์กระบวนการทางวิทยาศาสตร์โดยใช้รูปแบบชิปป้ากับแบบปกติกับประชากรกลุ่มอื่นๆ และระดับชั้นอื่นๆ

2.2 ความมีการศึกษาปรีบบันเทิงเพื่อบรรลุผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและหักษ์กระบวนการทางวิทยาศาสตร์โดยใช้การสอนแบบชิปป้ากับการสอนแบบอื่นๆ



## บรรณานุกรม

จ้านฯ พราบແຊັ້ນພາ. (2533). ເກມີກຄຣາສອນດຸ່ມສ້າງເສັ່ນປະສົບການໜ້າວິດເພື່ອໄຫ້ເກີດກັດມະ  
ກະບວນກາງວິທະຍາຄາສຕ່ຽງ. ພິມພົກສົ່ງທີ 2. ກຽມທ່ານທານກະໂໄຮພິມໄທບ້າສັນ  
ພານີ້.

ທຶກນາ ແຂມມື້ນ. (2542). ກາຮັດກາຮີເຢັນກາສອນທີ່ເໜັນຜູ້ເຢັນເປັນຄຸນຍົກລາງ : CIPPA Model ,  
ວາງສາຮ່າຄວຸກຄາສຕ່ຽງໝາດຈົງກົມໍ່າວິທະຍາລັບ.

ນ້ຳທີ່ພ ພຣະນັກ. (2547). ກາຮີເປີຍເຖິນພລສັນຖຸທີ່ກາງກາຮີເຢັນແລະກັດມະກະບວນກາງວິ  
ທະຍາຄາສຕ່ຽງ ຂອງນັກເຢັນຂັ້ນປະຄອນທີ່ກົມາປີທີ່ 6. ປົງປົງໝາມຫານບັນຈິດ ສາຂາຫຼັກສູດ  
ແລະກາສອນ ສດາບັນຈາກດັ່ງພະນັກງານຄວີອຸບ້າ.

ບຸ້ນຍຸດື່ ແຊ່ລ່ວ. (2545). ພົດອົງກາຮີເດັດກາຮີເຢັນກາສອນວິທະຍາຄາສຕ່ຽງໄດ້ໃຫ້ຮູບແບບກາສອນຊີປັປ  
ທີ່ມີດ່ອພລສັນຖຸທີ່ກາງກາຮີເຢັນ ກັດມະກະບວນກາງວິທະຍາຄາສຕ່ຽງແລະເຈັດຄົດກາງ  
ວິທະຍາຄາສຕ່ຽງຂອງນັກເຢັນຂັ້ນປະຄອນທີ່ກົມາປີທີ່ 3. ປົງປົງໝາມຫານພົມຈິດ ຊຸພາດຈົງກົມໍ່າ  
ມາວິທະຍາລັບ.

ບຸ້ນຍານາສ ກອງໜ່ວຍລ່ວ. (2547) ກາຮີເປີຍເຖິນກັດມະກະບວນກາງວິທະຍາຄາສຕ່ຽງຂັ້ນທີ່ນູ້ານຂອງ  
ນັກເຢັນຂັ້ນປະຄອນທີ່ກົມາປີທີ່ 6 ທີ່ມີພລສັນຖຸທີ່ກາງກາຮີເຢັນວິທະຍາຄາສຕ່ຽງແລະ  
ຈົດວິທະຍາຄາສຕ່ຽງດ່າວັນ. ປົງປົງໝາມກາຮີກົມາຫານບັນຈິດ ສາຂາວິຊາກາວັດພລກາຮີກົມາ  
ມາວິທະຍາລັບຂົ່ນຄົວນກວ່າໂຮ້າ.

ພິກາລ ສ້ວອບຖຸນ່ວ້າ. (2545). ກາຮີກົມາວິທະຍາຄາສຕ່ຽງໃນປະເທດໄທຍ. ວາງສາກາຮີກົມາວິທະຍາຄາສຕ່ຽງ  
ຄົນີດຄາສຕ່ຽງແລະເກົດໂນໂລຢີ.

ກພ ເຕານໄຫມູລູ້. (2542). ແນວກາສອນວິທະຍາຄາສຕ່ຽງ. ພິມພົກສົ່ງທີ 3. ກຽມທ່ານ. ໄທບ້າສັນພານີ້.  
ວຽກພົກພາ ຮອດແຮງດ້າ ແລະພິມພົກສົ່ງທີ 2 ເທົ່ານຸ້ມ. ເທົ່ານຸ້ມ. (2540). ກາຮີເຫັນກາຮີກົດອອກຮູ້ຕ້ວຍກົດອອກຮູ້  
ກັດມະກະບວນກາງວິທະຍາຄາສຕ່ຽງ. ພິມພົກສົ່ງທີ 2. ກຽມທ່ານ : ສດາບັນພົມນາ  
ຄຸມກາພວິຊາກາຮີ.

ວິຊາກາຮີ, ກຣນ. (2544). ກັດສູດກາຮີກົມາຂັ້ນທີ່ນູ້ານ ພຸກຮັກຮາ 2544. ກຽມທ່ານ : ໄທບ້າສັນ  
ອົງກົດກາຮີຮັບສ່ວນດ້າແລະພັດສຸກັ້ນ.

ສໍານັກງານເຫດທີ່ກົມາຂັ້ນທີ່ກາຮີກົມາກວ່າຮົມຮາ 2. ຮາຍງານກາຮີກົມາ ອຸນກາພາກາຮີກົມາປະຈຳປີ  
ຂອງສານທີ່ກົມາ ຮະດັບເຫດທີ່ກົມາທີ່ກາຮີກົມາ. (2548) ກອ່ນງານນິເກສ ຕິດຕາມແລະ  
ປະເມີນພລກາຮີເຈັດກາຮີກົມາ

สุวรรณี ขอบรุ่ง. (2540). การพัฒนาโปรแกรมการศึกษานอกห้องเรียน เพื่อส่งเสริมทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตร์วิทยาลัยนานาชาติ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.